

Odôvodnenie :

Navrhovateľ sa návrhom podaným na tunajšom súde domáhal voči odporcovi vydania predbežného opatrenia. Uvedeným návrhom žiadal, aby súd zaviazal odporcu povinnosť zdržať sa vykonávania všetkých faktických ako aj právnych úkonov v spoločnom výberovom konaní na udelenie terestriálnych prevádzkových povolení, ktorými sa prideliujú frekvencie v ekonomicky viazaných frekvenčných vyhradeniach na vytvorenie prvého a druhého terestriálneho multiplexu na území Slovenskej republiky vyhlásenom výzvou odporcu na predloženie ponúk zo dňa 7.8.2008, najmä zdržať sa vyhlásenia víťaza spoločného výberového konania a to právoplatného skončenia konania o určenie neplatnosti spoločného výberového konania na udelenie terestriálnych prevádzkových povolení ktorými sa prideliujú frekvencie v ekonomicky viazaných frekvenčných vyhradeniach na vytvorenie prvého a druhého terestriálneho multiplexu na území Slovenskej republiky vyhlásenom výzvou odporcu na predloženie ponúk zo dňa 7.8.2008. Navrhovateľ návrh odôvodnil tým, že odporca pri vyhlásení Súťaže porušil právne predpisy v dôsledku čoho neplní úlohy stanovené zákonom 610/2003 Zz. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov a zákona 220/2007 Zz. o digitálnom vysielaní programových služieb a poskytovaní iných obsahových služieb prostredníctvom digitálneho prenosu a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších právnych predpisov. Navrhovateľ namietal, že odporca sa neriadil pri výzve na predloženie ponúk, ktorou sa začína Súťaž podľa ust. § 19 ods. 4 písm. a až f zák. 220/2007 Zz., kde bol povinný určiť hodnotiace kritéria súťaže. Navrhovateľ tvrdil, že súťaž bola, avšak v rozpore so zák. 22/2007 Zz. zverejnená so zverejnenými hodnotiacimi kritériami výberu najvhodnejšej ponuky, pričom tvrdil, že sú v rozpore s hodnotiacimi kritériami, ktoré striktné vyžaduje právny predpis. Zastával názor, že pochybenie odporcu nastalo najmä v nezabezpečení možnosti hodnotenia zákonom ustanovených hodnotiacich kritérií vymedzených najmä v ustanovení § 19 ods. 4 písm. a, d a f zák. 220/2007 Zz. Navrhovateľ poukázal na to, že odporca pri ustanovení § 19 ods. 4 písm. a, d zák. 220/2007 Zz. neurčil hodnotiace kritéria tak, aby výberová komisia mohla hodnotiť najmä schopnosť žiadateľa vybudovať komunikačnú sieť v stanovenom čase alebo zabezpečiť jej vybudovanie prostredníctvom distributéra signálu/ písm. a/, a schopnosť žiadateľa uviesť terestriálny multiplex v stanovenom čase/písm. d/. Poukázal na to, že odporca uvedené zákonom požadované kritéria zaradil formálne medzi hodnotiace kritéria súťaže/ kritérium 1 na strane 3 výzvy Úradu a to : „Schopnosť žiadateľa vybudovať a uviesť do prevádzky sieť prvého a druhého terestriálneho multiplexu v stanovenom čase alebo zabezpečiť jej vybudovanie prostredníctvom distributéra signálu“; Ďalej navrhovateľ tvrdil, že odporca subsumoval hodnotiace kritérium /písm. a/ ako aj hodnotiace kritérium písm. d, pričom poukázal na to, že odporca požaduje, aby žiadateľ vybuďoval alebo prevádzkoval sieť na prenos televíznych signálov aspoň v jednom štáte a požiadavka je záväzná bez toho, aby bola stanovená zákonom. Ďalej navrhovateľ poznamenal, že odporcom stanovená požiadavka diskriminuje a vylučuje žiadateľov, ktorí spĺňajú zákonom stanovené hodnotiace kritéria a to najmä kritérium schopnosti žiadateľa vybudovať a uviesť do prevádzky komunikačnú sieť v stanovenom čase alebo zabezpečiť jej vybudovanie prostredníctvom