

Vyhodnotenie verejnej konzultácie k pripravovanej zmene prílohy k plánu využívania frekvenčného spektra pre úsek 2200 – 2300 MHz

Dňa **04.10.2010** bol na stránke www.teleoff.gov.sk zverejnený materiál Telekomunikačného úradu SR (ďalej len „TÚ SR“) pod názvom **Verejná konzultácia k pripravovanej zmene plánu využívania frekvenčného spektra pre úsek 2200 – 2300 MHz**. Všetkým prispievateľom do tejto verejnej konzultácie ďakujeme. Príspevky predložili nasledujúce subjekty:

P. č.	Názov / meno účastníka verejnej konzultácie	Dátum prijatia príspevku
1.	Ing. Miroslav Maco, Strážovská 48, 922 02 Krakovany	29.10.2010
2.	Slovak Telekom, a.s., Karadžičova 10, 825 13 Bratislava	29.10.2010
3.	UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Ševčenkova 36, 850 00 Bratislava	04.11.2010

Predmetom verejnej konzultácie boli otázky, ktoré nájdete uvedené nižšie. Pre lepšiu informovanosť verejnosti sme odpovede prispievateľov zosumarizovali pri jednotlivých otázkach:

<p>1. Podľa pripravovanej verzie prílohy k plánu úrad plánuje aj naďalej pridelovať žiadateľom frekvencie z uvedeného frekvenčného úseku individuálne podľa § 32 ods. 2 zákona o elektronických komunikáciách okrem lokality Bratislava, pre ktorú úrad zvažuje pridelenie frekvencie vo výberovom konaní.</p> <p>Aké je Vaše stanovisko k pripravovanej zmene prílohy k plánu:</p> <p>a) podporujeme, b) nepodporujeme, c) iné.</p> <p>Uveďte dôvod pri Vašom výbere akejkolvek možnosti.</p>	
Ing. Miroslav Maco, Strážovská 48, 922 02 Krakovany	<p>a) podporujeme, b) nepodporujeme, c) iné</p> <p>Nemám vyhranený názor.</p>
Slovak Telekom, a.s., Karadžičova 10, 825 13 Bratislava	_____
UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Ševčenkova 36, 850 00 Bratislava	<p>1. podporujeme, 2. nepodporujeme, 3. iné.</p> <p>Neviem štatistiku, koľko takýchto frekvencií bolo individuálne pridelených, ale vzhľadom k malému výkonu a postupu digitalizácie nepredpokladám v budúcnosti veľký záujem o takéto možnosti využitia frekvencií s malým výkonom zariadenia. Už samotná otázka rozdeľuje a súhlasím s tým, že treba reflektovať históriu a stav, ktorý bol zavedený pred prijatiami rozhodnutí. Navrhujem, aby tzv. veľké systémy (historicky spustené pred zavedením regulatívov) boli riešené osobitne, v zmysle doporučení EU.</p>

<p>2. V prípade vyhlásenia výberového konania na pridelenie frekvencií z frekvenčného úseku 2200 – 2300 MHz na prevádzkovanie rádiových zariadení MMDS za účelom poskytovania elektronickej komunikačnej služby retransmisie nezmenených TV programov v lokalite Bratislava, do tohto výberového konania sa:</p> <p>a) prihlásime, b) neprihlásime, c) nevieme.</p> <p>Uveďte dôvod pri Vašom výbere akejkolvek možnosti.</p>	
Ing. Miroslav Maco, Strážovská 48, 922 02 Krakovany	<p>a) prihlásime, b) neprihlásime, c) nevieme.</p> <p>Lokalita je mimo oblasti môjho pôsobenia.</p>

Slovak Telekom, a.s., Karadžičova 10, 825 13 Bratislava	
UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Ševčenkova 36, 850 00 Bratislava	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>prihlásime,</u> 2. neprihlásime, 3. nevieme. <p>MMDS v Bratislave je príklad, na ktorom by sa dalo vyučovať, ale najmä sa poučiť. Pôvodne pridelené parametre boli viackrát zmenené, čo sa podpísalo aj pod efektívnosť investície. Isté je, že svojim pokrytím je to jediný rurálny systém, teda taký, ako malo byť poslanie využitia takýchto frekvencií. Nevhodnosť umiestnenia systému s pokrytím zastavanej oblasti (mesta – obce) je pre analógový signál a plnenie podmienky kvality signálu (množstvo odrazov, citlivosť na UMTS systémy...) problematické. Obsah vysielania (televízne programy s danou šírkou pásma) bol cieleň na zákazníka, ktorého pripojenie na akýkoľvek systém káblovej televízie bolo nemožné – nemal to kto financovať.</p> <p>Pristupovať k prideleniu frekvencií v tomto prípade cez výberové konanie ja za istých okolností hazard s dôverou súčasných zákazníkov systému, s vysoko riskantnou investíciou investora prípadného záujemcu. Treba si uvedomiť, že súčasné povolenie je platné do konca roku, naň sú naviazané zmluvy a pokiaľ takmer rok nie je rozhodnuté o žiadosti súčasného prevádzkovateľa, môže dôjsť aj k ekonomickým škodám. S takýmto rizikom treba počítať aj na strane toho, kto o tom rozhoduje.</p>

3. Navrhujete vykonať aj iné zmeny v prílohe k plánu? Uvedte, aké iné zmeny navrhujete a Váš návrh odôvodnite.							
Ing. Miroslav Maco, Strážovská 48, 922 02 Krakovany	<ul style="list-style-type: none"> - Pásmo 2200-2300 MHz spárovať s pásmom 2080-2110 MHz a pridelať ho vo vidieckych oblastiach pre multimediálne bezdrôtové systémy (MWS) ako alternatívu pásma 40GHz. - V rámci technologickej nezávislosti povoľovať rôzne technológie . Pre broadcasting DVB-C alebo DVB-T a pre broadband WiMax alebo WirelessDOCSIS. - Neviazať pridelenie frekvencií na registráciu retransmisie - pre broadband a možnosť šírenia originálneho lokálneho TV obsahu. <p>Pridelať frekvencie v jednej lokalite maximálne dvom subjektom (nutnosť zavedenia ochranného intervalu znižuje celkovú kapacitu)</p>						
Slovak Telekom, a.s., Karadžičova 10, 825 13 Bratislava	<p>Nakoľko Telekomunikačný úrad Slovenskej republiky je podľa § 6 zákona 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách v platnom znení je povinný chrániť záujmy koncových užívateľov s ohľadom na kvalitu a ceny služieb, navrhujeme vykonať nasledujúcu zmenu v prílohe k plánu (viď návrh magentovým písmom):</p> <p style="text-align: center;">FP/FS – 02/rev.3 <i>Príloha k plánu využívania frekvenčného spektra pre úsek</i></p> <p style="text-align: center;">2 200 – 2 300 MHz</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Parameter</th> <th>Podmienky</th> <th>Poznámky</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Špecifické podmienky</td> <td> Frekvenčné pásmo je využívané aj inými službami, preto pridelenie frekvencií je možné iba na základe úspešnej medzirezortnej a medzinárodnej koordinácie Prevádzkovanie zariadenia je podmienené dostatočnou odolnosťou voči signálom sietí prevádzkovaných v susediacich frekvenčných pásmach. </td> <td>Zdieľané s rádiolokáciou (mil) v SR aj okolitých štátoch s výnimkou Rakúska.</td> </tr> </tbody> </table> <p>Nakoľko pripravovane zmeny plánu sa tykajú primárne podmienok poskytovania</p>	Parameter	Podmienky	Poznámky	Špecifické podmienky	Frekvenčné pásmo je využívané aj inými službami, preto pridelenie frekvencií je možné iba na základe úspešnej medzirezortnej a medzinárodnej koordinácie Prevádzkovanie zariadenia je podmienené dostatočnou odolnosťou voči signálom sietí prevádzkovaných v susediacich frekvenčných pásmach.	Zdieľané s rádiolokáciou (mil) v SR aj okolitých štátoch s výnimkou Rakúska.
Parameter	Podmienky	Poznámky					
Špecifické podmienky	Frekvenčné pásmo je využívané aj inými službami, preto pridelenie frekvencií je možné iba na základe úspešnej medzirezortnej a medzinárodnej koordinácie Prevádzkovanie zariadenia je podmienené dostatočnou odolnosťou voči signálom sietí prevádzkovaných v susediacich frekvenčných pásmach.	Zdieľané s rádiolokáciou (mil) v SR aj okolitých štátoch s výnimkou Rakúska.					

	<p>služby retransmisie televízneho vysielania s používaním technológie MMDS, oblasti v ktorej spoločnosť Slovak Telekom, a.s. nepodniká a nemá skúsenosti, dovoľujeme si obmedziť naše vyjadrenie iba bod 3. konzultačného materiálu, najmä na otázku odolnosti prijímacích zariadení MMDS voči rušeniu signálmi sietí prevádzkovaných v susednom pásme, predovšetkým IMT-2000/UMTS.</p> <p>Aktuálne prevádzkované prijímače zariadenia MMDS retransmisie vrátane antén obsahujú aj širokopásmové zosilňovače. Záber týchto zosilňovačov zasahuje aj do IMT-2000/UMTS pásma, pričom v prípadoch, keď je UMTS rádiové zariadenie - základňová stanica –umiestnené v bezprostrednej blízkosti (napr. na tej istej alebo susednej streche), takýto širokopásmový zosilňovač prijíma aj signál siete UMTS, čo spôsobuje znemožnenie prijmu MMDS signálu.</p> <p>Aj keď riešenie tohto problému je na zodpovednosti prevádzkovateľa MMDS retransmisie, nakoľko prevádzkovateľ mobilnej siete UMTS neporušuje žiadne predpisy a normy, nespokojnosť občanov sa môže prejavovať aj v nechote prenajímať strechy pre umiestnenie rádiových zariadení mobilnej siete, a týmto de facto zdražiť aj spomaliť výstavbu mobilných širokopásmových sietí, v na konci dňa v neprospech samotného občana ako spotrebiteľa.</p>
UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Ševčenkova 36, 850 00 Bratislava	<p>Určite treba zlepšiť informovanosť o pripravovaných zmenách (revízie), dať priestor na diskusiu odbornej verejnosti, urobiť archív predchádzajúcich rozhodnutí.</p>

<p>4. Úrad plánuje prideliť vo výberovom konaní na pridelenie frekvencií z frekvenčného úseku 2200 – 2300 MHz na prevádzkovanie rádiových zariadení MMDS za účelom poskytovania elektronickej komunikačnej služby retransmisie nezmenených TV programov v lokalite Bratislava celý frekvenčný úsek 2200 – 2300 MHz jednému žiadateľovi. Aký je Váš názor:</p> <p>a) súhlasíme, b) nesúhlasíme, c) nevieme.</p> <p>Uvedte dôvod pri Vašom výbere akejkolvek možnosti.</p>	
Ing. Miroslav Maco, Strážovská 48, 922 02 Krakovany	<p>a) súhlasíme, b) nesúhlasíme, c) nevieme.</p> <p>Ak to má byť konkurencieschpná služba retransmisie v Bratislave, musí poskytovať minimálne 80 TV programov , čím sa zaplní celé pásmo.</p>
Slovak Telekom, a.s., Karadžičova 10, 825 13 Bratislava	<p>_____</p>
UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Ševčenkova 36, 850 00 Bratislava	<p>1. súhlasíme, 2. nesúhlasíme, 3. nevieme.</p> <p>Myslím, že by bolo riziko rozdeliť pásmo, došlo by strate nejakých kanálov (dodržať odstup v prípade ďalšieho prídelenia), rozhodne by sa nejednalo o efektívne využitie frekvencií.</p>

<p>5. Myslíte si, že úrad by mal aj v budúcnosti v podobných prípadoch riešiť pridelovanie frekvencií výberovým konaním?</p> <p>a) súhlasíme, b) nesúhlasíme, c) nevieme.</p> <p>Uvedte dôvod pri Vašom výbere akejkolvek možnosti.</p>	
Ing. Miroslav Maco, Strážovská 48, 922 02 Krakovany	<p>a) súhlasíme, b) nesúhlasíme, c) nevieme.</p> <p>Úrad by sa mal vyvarovať výberových konaní. V minulosti výberové konania vyhrali okázalé projekty "tendrových" firiem bez financií, ktoré sa nikdy nerealizovali na úkor skromnejších "verejnoprospešných" projektov, ktoré mohli reálne fungovať. Tým boli frekvencie dlhé roky nevyužívané.</p>

Slovak Telekom, a.s., Karadžičova 10, 825 13 Bratislava	
UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Ševčenkova 36, 850 00 Bratislava	<ol style="list-style-type: none"> 1. súhlasíme, 2. nesúhlasíme, 3. nevieme. <p>Je z nášho pohľadu ťažké zaujať jedno stanovisko, lebo realitou je, že sú „malé“ a „veľké“ systémy. V prípade úplne nového prídelenia by som tiež rozlišoval. Budúce malé systémy (do 1W/kanál vyž. výkonu) by som ponechal riešenie individuálneho povolenia. Požiadavka na „veľký systém by mala byť predmetom výberového konania.</p> <p>Pre existujúce systémy by som sa držal spôsobu prídelenia, resp. predĺženia... podľa metódy, ako boli frekvencie pôvodne prídelené.</p> <p>Myslím, že predstava, že nový žiadateľ v súčasnej konkurencii spôsobov a možností príjmu podobného druhu služby (DVB-S, DVB-T, DTH viacerých operátorov) vybudoval s spustí nový systém, získal nových zákazníkov, vybavil ich príslušným zariadením (antény, setopboxy) a aby bol systém efektívny, je dosť zložitá, ale....</p>

Závery z verejnej konzultácie:

Do verejnej konzultácie na 5 predložených otázok sa zapojili traja prispievatelia. Všetci traja prispievatelia sú poskytovateľmi elektronických komunikačných služieb v zmysle zákona 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov (z toho dvaja poskytovatelia elektronickej komunikačnej služby – retransmisie nezmenených TV programov vo frekvenčnom pásme 2200 - 2300 MHz).

Príspevky bolo možné zasielať v elektronickej forme v termíne do 30. októbra 2010, avšak úrad zohľadnil aj príspevok doručený po tejto lehote dňa 4. novembra 2010.

Verejná konzultácia mala slúžiť predovšetkým k vytvoreniu názorovej platformy na základe postojov odbornej verejnosti a tiež ako pomocný podklad pre TÚ SR pri vypracovaní stratégie plánovania elektronických komunikačných služieb v uvedenom frekvenčnom pásme.

TÚ SR na základe doručených príspevkov rozhodol, že i naďalej bude prideľovať žiadateľom frekvencie z uvedeného frekvenčného úseku individuálne podľa § 32 ods. 2 zákona o elektronických komunikáciách, okrem lokality Bratislava, kde TÚ SR prideliť frekvencie vo výberovom konaní, ktoré bude vyhlásené v priebehu prvého polroka 2011.

TÚ SR vypracoval „Prílohu k plánu využitia frekvenčného spektra pre úsek 2 080 – 2 110 MHz (FP/FS - 2a/rev.2)“ a „Prílohu k plánu využitia frekvenčného spektra pre úsek 2200 – 2 300 MHz (FP/FS – 02/rev.4)“ pričom zohľadnil návrh spoločnosti Slovak Telekom, a.s. uvedení v podmienkach oboch príloh k plánu využitia frekvenčného spektra. TÚ SR prehodnotil stanovený max. vyžiarený výkon na kanál resp. 8 MHz a urobil kompromis a max. vyžiarený výkon z 1 W zvýšil na 4 W resp. na 6,02 dBW / 8 MHz.

TÚ SR nevyklučuje do budúcnosti zmeny v prílohách k plánu využitia frekvenčného spektra pre uvedené úseky v zmysle návrhov Ing. Miroslava Maca.

Záverom TÚ SR konštatuje, že verejná konzultácia svoju úlohu splnila a napomohla TÚ SR v rozhodovaní o stratégii plánovania elektronických komunikačných služieb v uvedených frekvenčných úsekoch, za čo ešte raz TÚ SR ďakuje všetkým prispievateľom.

V Bratislave dňa 15.12.2010