

Vyhodnotenie verejnej diskusie o ďalšom poskytovaní univerzálnej služby

Dňa **4.3.2011** bol na stránke Telekomunikačného úradu Slovenskej republiky www.teleoff.gov.sk zverejnený materiál **Verejná diskusia o ďalšom poskytovaní univerzálnej služby**. Verejná diskusia prebiehala v čase od **4.3.2011** do **4.4.2011**. Počas tohto obdobia predložilo svoje príspevky 8 subjektov.

Všetkým prispievateľom do verejnej diskusie ďakujeme.

Príspevky predložili nasledujúce subjekty:

P. č.	Názov / meno účastníka verejnej diskusie	Dátum prijatia príspevku	Poznámka
1.	SOCIA – Nadácia na podporu sociálnych zmien	1.4.2011	
2.	APKT, s.r.o. – Asociácia prevádzkovateľov káblovej televízie	1.4.2011	
3.	UNSS – Únia nevidiacich a slabozrakých Slovenska	2.4.2011	
4.	ANEPS – Asociácia nepočujúcich Slovenska	4.4.2011	
5.	Telefónica O2 Slovakia	4.4.2011	
6.	Slovak Telekom, a. s.	4.4.2011	
7.	CTF – Fórum pre komunikačné technológie	4.4.2011	
8.	Orange Slovensko, a. s.	4.4.2011	

Predmetom verejnej diskusie o ďalšom poskytovaní univerzálnej služby boli otázky uvedené nižšie spolu s vyjadrením jednotlivých subjektov:

1. Považujete poskytovanie univerzálnej služby v rozsahu vyššie uvedených povinností a) až f) zákona o elektronických komunikáciách v rámci Slovenska v súčasnosti za potrebné? Odpoveď zdôvodnite.	
SOCIA	Pre našich klientov odkázaných na sociálne služby je z hľadiska ich potrieb ponuka služieb dostatočne široká a využívajú predovšetkým cenovo dostupné služby. Podľa našich informácií väčšina klientov využíva aj tak služby mobilných operátorov. Pokles podielu užívateľov pevných liniek bol podľa nás spôsobený nepružnosťou spoločnosti Slovak Telecom v prvých rokoch po jej čiastočnej privatizácii.
APKT	Domnievam sa, že by bolo treba analyzovať využitie jednotlivých služieb zahrnutých do pojmu univerzálnej služby. Napr. Telefónny zoznam s obrovským obmedzením súhlasov na zverejnenie nemá prakticky žiadnu vypovedaciu schopnosť. Skôr som za ponechanie informačnej linky na telefónne čísla. Ďalší príklad – dostupnosť verejných telefónnych automatov. Netuším, aké je ich využitie a asi len úzky okruh zainteresovaných vie poskytnúť takýto údaj.

UNSS	Poskytovanie univerzálnej služby v uvedenom rozsahu považujeme za užitočné. Pre väčšinu osôb so zrakovým postihnutím je z hľadiska ich potrieb aktuálna ponuka služieb dostatočne široká.
ANEPS	Pre sluchovo postihnutých je najdôležitejšia čo najširšia ponuka služieb, ktoré môžu využívať (SMS, e-mail). Tieto však nie sú predmetom univerzálnej služby.
Telefónica O2 Slovakia	<p>a) Připojení a přístup – navrhujeme zrušit. Vyřešeno mobilními sítěmi. Obdobný postup uplatnil regulátor v České republice.</p> <p>b) Jednotný tel. seznam – navrhujeme zrušit. Situace je vyřešena trhem, vývojem technologií a změnou chování účastníku/uživatele, kteří kontaktní informace vyhledávají prostřednictvím webových vyhledávačů.</p> <p>c) VTA - navrhujeme zachovat.</p> <p>d) Tísňové linky – navrhujeme zachovat.</p> <p>e) Infolinka o tel. číslech – navrhujeme zrušit. Vyřešeno trhem, vývojem technologií a změnou chování účastníku/uživatele, kteří kontaktní informace vyhledávají prostřednictvím webových vyhledávačů.</p> <p>f) Zajištění přístupu ZTP – navrhujeme zachovat.</p> <p>V každém případě se domníváme, že US v současné podobě je již zastaralým a nevhodným konceptem pro zajištění dostupnosti hlasových a datových služeb.</p>
Slovak Telekom, a.s.	Podľa názoru Slovak Telekomu (ďalej aj „ST“) je poskytovanie univerzálnej služby (ďalej tiež „US“) v rozsahu existujúcich povinností a) až f) historicky prekonané a neprináša účastníkom elektronických komunikačných služieb takmer žiadnu pridanú hodnotu. A už vôbec nie hodnotu adekvátnu prostriedkom vynakladaným na poskytovanie jednotlivých povinností. Podrobnosti ST uvádza pri odpovediach na ďalšie otázky.
CTF	Na príprave odpovedí na tieto otázky sa podieľali členovia Fóra pre komunikačné technológie s rôznym postavením a zameraním na trhu: fixno-mobilný incumbent, mobilní operátori, alternatívni operátori a prevádzkovateľ rozhlasového a televízneho vysielania. Predmetní členovia sa zhodujú v názore, že poskytovanie univerzálnej služby (ďalej tiež len „USO“) v rozsahu existujúcich povinností a) až f) je historicky prekonané a neprináša účastníkom elektronických komunikačných služieb takmer žiadnu pridanú hodnotu. A už vôbec nie hodnotu adekvátnu prostriedkom vynakladaným na poskytovanie jednotlivých povinností. Podrobnosti uvádzame nižšie pri každej z povinností.
Orange Slovensko	Nie. Tento rozsah povinností je už prežitkom a treba ho nahradiť novým – výrazne viac zodpovedajúcim požiadavkám tejto doby. Podľa názoru spoločnosti Orange Slovensko, a. s. je totiž

	<p>poskytovanie univerzálnej služby (ďalej len USO) v rozsahu povinností § 50 ods. 2 písm. a) až f) zákona č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len ZEK) neúčelné a nepotrebné, neefektívne a prežitie. Ako spoločnosť Orange Slovensko, a. s. uvádza v ďalších bodoch, takmer všetky povinnosti USO sú v praxi buď úspešne substituované inou službou alebo technológiou, a povinnosť USO pôsobí popri nich duplicitne, alebo existuje zotrvačne a nesleduje účel USO, prípadne tento účel síce plní, ale neefektívne.</p>
Stanovisko TÚ SR	<p>TÚ SR súhlasí s názormi, že poskytovanie univerzálnej služby v rozsahu existujúcich povinností a) až f) zákona o elektronických komunikáciách síce plní svoj účel, aj keď často neefektívne, je historicky prekonané a neprináša účastníkom elektronických komunikačných služieb takmer žiadnu pridanú hodnotu. Pri rozhodnutí, či ponechať, resp. zrušiť súčasne platný rozsah povinností univerzálnej služby je však potrebné tiež zohľadniť súčasnú platnú ako aj pripravovanú legislatívu Slovenskej republiky ako aj legislatívu Európskej únie a pripravované kroky Európskej komisie v oblasti rozsahu povinností univerzálnej služby.</p>

2. Malo by byť podľa Vás v rámci univerzálnej služby určených viacero podnikov na poskytovanie univerzálnej služby? Odpoveď zdôvodnite.	
SOCIA	Neviem.
APKT	Domnievam sa, že by to mohla byť kombinácia podnikov v zmysle jeden mobilný operátor a jeden operátor pevných liniek.
UNSS	Nemáme na to ustálený názor. Viac podnikov by malo zmysel len ak by sa ich ponuka líšila cenami a ďalšími poskytovanými službami.
ANEPS	Domnievame sa, že služby pre sluchovo postihnutých, rovnako ako aj pre iných spotrebiteľov, sa budú najlepšie rozvíjať v konkurenčnom prostredí. Preto nepovažujeme za potrebné uložiť povinnosti univerzálnej služby.
Telefónica O2 Slovakia	Podmienky tendru na poskytovateľa US by mali zájemcom umožniť vytvárať konsorcia a podať spoločnú nabídku. V prípade, že poskytovateľ nebude vybraný v rámci tendru a bude určen regulátorom, mal by regulátor zväžiť poskytovateľa u každej služby zvlášť a určiť vždy takového poskytovateľa, u ktorého lze predpokladať, že bude schopný zabezpečiť poskytovanie danej služby s najmenšími nákladmi. Takový postup najmenej poškodí konkurenčné prostredie zároveň povede k zníženiu čistých nákladov spojených s poskytovaním. Povinnosť tísňových volaní by mala byť uložená všetkým podnikateľom v oblasti elektronických komunikácií, ktorí nabízejú verejnú dostupnú tel. službu.
Slovak Telekom, a.s.	ST preferuje vylúčenie väčšiny súčasných povinností z US a zabezpečenie ich poskytovania v štandardnom konkurenčnom prostredí.

	<p>Určenie viacerých podnikov na poskytovanie univerzálnej služby ST považuje za vhodné najmä v prípade služieb pre zdravotne postihnutých užívateľov.</p>
CTF	<p>Ako sme už naznačili, preferovaným riešením CTF je úplné vylúčenie väčšiny súčasných povinností z univerzálnej služby a zabezpečenie ich poskytovania v štandardnom konkurenčnom prostredí. Avšak aj pre prípad, ak by niektorá z povinností prešla len v rámci univerzálnej služby zostala, sme zástancami konkurencie a súťaže aj v tomto prostredí a teda aj určenia viacerých podnikov na poskytovanie univerzálnej služby. Dnešné technologické podmienky umožňujú takúto konkurenciu takmer pri každej z povinností USO. Máme za to, že rovnako ako pri ostatných elektronických komunikačných službách si najlepšie vyberie účastník a regulátor by mu mal takýto výber umožniť</p>
Orange Slovensko	<p>Aj keď naša spoločnosť preferuje štandardné konkurenčné prostredie, ktoré s výnimkou poskytovania služieb zdravotne postihnutým koncovým užívateľom zabezpečí vo všetkých ostatných prípadoch lepšie výsledky ako regulované prostredie USO, ak by niektorá zo súčasných povinností prešla len mala zostať súčasťou univerzálnej služby, tak aj pri jej poskytovaní rozhodne preferujeme viacero poskytovateľov.</p> <p>Hospodárska súťaž vždy a všade predstavuje efektívnejšiu, inovatívnejšiu a dynamickejšiu formu vývoja trhu ako monopolné postavenie ktoréhokoľvek poskytovateľa – ani v univerzálnej službe tomu nebude inak. Povedie ku skvalitneniu poskytovania univerzálnej služby pri nižších celkových čistých stratách z jej poskytovania, ktoré budú navyše zdieľané viacerými podnikmi a preto pre ne nemusia (a zrejme ani nebudú) reprezentovať neprimerané zaťaženie.</p> <p>Koncept USO s jedným poskytovateľom a príliš úzko definovaným rozsahom povinností neprináša inovácie, skvalitňovanie a zefektívňovanie služby, ale kontraproduktívne vedie k plneniu povinností v nevyhnutnom rozsahu a minimálne akceptovateľnej kvalite (napr. poskytnutie len jedného volacieho programu, použitie málo aktualizovaných dát v informačnej službe, absentujúci marketing služby, ...).</p> <p>O motivácii poskytovať USO nákladovo efektívnym spôsobom by sme navyše za daného stavu vecí – s jedným poskytovateľom – museli iba špekulovať.</p>
Stanovisko TÚ SR	<p>V geografických podmienkach Slovenska by viac podnikov malo skutočný zmysel len ak by sa ich ponuka líšila cenami a rôznymi ďalšími poskytovanými službami. Do hry vstupuje tiež skutočnosť, že v týchto podmienkach by bolo veľmi ťažké, možno až nemožné dodržať zo strany TÚ SR princíp efektívnosti, objektívnosti, transparentnosti a nediskriminácie bez veľmi aktívnej a ústretovej spolupráce a vzájomného rešpektu záujemcov o poskytovanie univerzálnej služby. Aj napriek uvedenému TÚ SR nevylučuje, že poskytovateľov univerzálnej služby môže byť na území Slovenska viac.</p>

3. Je poskytovanie verejných telefónnych služieb dostupné v určenej kvalite na celom území štátu všetkým koncovým užívateľom bez ohľadu na ich geografickú polohu? Odpoveď zdôvodnite.	
SOCIA	Predpokladám, že áno.
APKT	Vyžadovať podmienku pevného prístupu v súčasnom stave telekomunikačného trhu nepovažujem za aktuálne, najmä nie ekonomicky únosné. Riešením by mohlo byť zakomponovanie aj možnosti mobilného prístupu.
UNSS	Domnievame sa, že prakticky áno.
ANEPS	-
Telefónica O2 Slovakia	Ano je. Mobilní sítě pokrývají přes 99% populace a jsou dostupnější na větší části území, než je pokrytí pevnou tel. sítí. Díky moderních technologiím umožňují tyto sítě kromě hlasových služeb i dostatečný přístup k internetu. Vzhledem k cenové úrovni mobilních služeb jsou tyto služby dostupné všem skupinám společnosti na celém území státu.
Slovak Telekom, a.s.	<p>Za ostatné roky sa mobilná verejná telefónna služba stala v mnohých aspektoch rovnocennou náhradou verejnej telefónnej služby poskytovanej v pevnom mieste pripojenia, a to tak z hľadiska technických charakteristík a kvality, ako aj z hľadiska ceny. Pokrytie obyvateľstva mobilnými elektronickými komunikačnými sieťami predstavovalo k 30.6.2010 99,6 % obyvateľstva a 95,9 % územia. Vďaka konkurenčnému poskytovaniu verejných telefónnych služieb a schopnosti mobilných služieb v značnom rozsahu nahradiť verejnú telefónnu službu v pevnom mieste pripojenia majú užívatelia prístup k týmto službám na celom území Slovenska.</p> <p>Európska komisia v Oznámení o druhej pravidelnej revízii rozsahu univerzálnej služby v elektronických komunikačných sieťach a službách v roku 2008 konštatovala, že výraz „prístup na pevnom mieste“ sa vzťahuje na hlavné bydlisko koncového užívateľa, a nie na požiadavku pre prevádzkovateľov používať pevne stanovenú technológiu.</p>
CTF	<p>Pri odpovedi na túto otázku je nevyhnutné zaoberať sa verejnou telefónnou službou ako celkom, nielen jej časťou poskytovanou na pevnom mieste pripojenia. Za ostatné roky sa mobilná verejná telefónna služba stala v mnohých aspektoch rovnocennou náhradou verejnej telefónnej služby poskytovanej v pevnom mieste pripojenia, a to tak z hľadiska technických charakteristík a kvality, ako aj z hľadiska ceny. Pokrytie obyvateľstva mobilnými elektronickými komunikačnými sieťami predstavovalo k 30.6.2010 99,6 % obyvateľstva a 95,9 % územia. Vďaka konkurenčnému poskytovaniu verejných telefónnych služieb a schopnosti mobilných služieb v značnom rozsahu nahradiť verejnú telefónnu službu v pevnom mieste pripojenia majú užívatelia prístup k týmto službám na celom území Slovenska.</p>

	<p>Európska komisia v Oznámení o druhej pravidelnej revízii rozsahu univerzálnej služby v elektronických komunikačných sieťach a službách v roku 2008 konštatovala, že výraz „prístup na pevnom mieste“ sa vzťahuje na hlavné bydlisko koncového užívateľa, a nie na požiadavku pre prevádzkovateľov používať pevne stanovenú technológiu; t.j. v súvislosti so zabezpečením pripojenia technickými prostriedkami (nehľadiac na to, či je technológia drôtová alebo bezdrôtová) by nemali existovať žiadne obmedzenia.</p> <p>V súčasnosti je navyše aj v podmienkach Slovenskej republiky verejná telefónna služba na pevnom mieste pripojenia komerčne poskytovaná aj prostredníctvom mobilných sietí. Takto poskytovanú službu využívajú už desaťtisíce účastníkov. A naopak, aj v pevnej verejnej telefónnej sieti sú bežne využívané rádiové koncové zariadenia, ešte pred pár rokmi známe len z mobilných telefónnych sietí.</p>
<p>Orange Slovensko</p>	<p>Len kombináciou pokrytia pripojenia k verejnej telefónnej sieti na pevnom a pohyblivom mieste viacerých podnikov by bolo prakticky možné poskytovanie verejných telefónnych služieb dostupné v určenej kvalite na celom území štátu všetkým koncovým užívateľom bez ohľadu na ich geografickú polohu a to pri minimálnych dodatočných nákladoch.</p> <p>Dnes majú mobilné siete podnikov väčšie pokrytie ako siete pevné (99,6% a územia 95,9%, stav k 30.6.2010). V absolútnom meradle je teda možné poskytovať služby USO prostredníctvom mobilnej siete prakticky všetkým koncovým užívateľom. Aj v relatívnych číslach je pokrytie v porovnaní s pokrytím fixnou elektronickou komunikačnou sieťou spoločnosti Slovak Telekom, a. s. rozhodne vyššie. Viac v časti k povinnosti b).</p> <p>Navyše vzhľadom na možnosť zdieľať prístupovú rádiovú sieť viacerými zákazníkmi je ich efektívnosť v riedko osídlených oblastiach vyššia ako u sietí pevných.</p> <p>Pokiaľ ide o kvalitu služieb, spoločnosť Orange Slovensko, a.s. zastáva názor, že neexistuje relevantný dôvod, pre ktorý by poskytovanie verejných telefónnych služieb prostredníctvom verejných elektronických komunikačných sietí nebolo možné, resp. bolo kvalitatívne odlišné. Kvalita poskytovanej hlasovej služby v mobilnej sieti je totiž porovnateľná s kvalitou siete pevnej.</p>
<p>Stanovisko TÚ SR</p>	<p>Aj keď nie všetci respondenti vyjadrili súhlas s tým, že poskytovanie verejných telefónnych služieb dostupné v určenej kvalite na celom území štátu všetkým koncovým užívateľom bez ohľadu na ich geografickú polohu predovšetkým preto, že sa na tom nezúčastňujú mobilné siete, nie je zanedbateľná skutočnosť, že napriek proklamáciám o takmer 100% pokrytí územia/obyvateľstva Slovenska signálom mobilných operátorov sú miesta, najmä horské oblasti Slovenska, kde jediné spojenie je zabezpečované prostredníctvom pevných liniek. Toto je aj dôvod, prečo je stanovisko TÚ SR v bode 2) také ako je uvedené.</p>

4. Aké kritérium (finančné, ...) by mal TÚ SR brať ako rozhodujúce pri určení povinnosti podniku vyhovieť všetkým primeraným požiadavkám na pripojenie k verejnej telefónnej sieti na pevnom mieste a prístup k verejným telefónnym službám na pevnom mieste pripojenia k sieti? Odpoveď zdôvodnite.	
SOCIA	Neviem.
APKT	Už označenie „primerané požiadavky“ smeruje k nejakému finančnému limitu, pričom nie je definované a ani nie je možné určiť limit pre cenu takéhoto pripojenia.
UNSS	Predovšetkým úplné pokrytie územia a jeho hustôt.
ANEPS	-
Telefónica O2 Slovakia	Tato povinnosť by nemela byť uložená a není tedy nutné určovat kritéria.
Slovak Telekom, a.s.	<p>Na začiatok je potrebné zdôrazniť, že s ohľadom na skutočnosti uvedené pri odpovedi na predchádzajúcu otázku je ST presvedčený o tom, že vzhľadom na všeobecnú dostupnosť verejných telefónnych služieb neexistujú dôvody na uloženie povinnosti vyhovieť všetkým primeraným požiadavkám na pripojenie k verejnej telefónnej sieti na pevnom mieste a prístup k verejným telefónnym službám na pevnom mieste pripojenia k sieti.</p> <p>Ak však úrad predsa len uvažuje o určení tejto povinnosti USO, mal by vychádzať z účelu univerzálnej služby a podmienok jej poskytovania. ST navrhuje tieto kritériá na posúdenie primeranosti požiadavky:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. hranica nákladov na zriadenie pripojenia ako vyjadrenie princípu nákladovo efektívneho poskytovania univerzálnej služby, 2. obmedzenie na intravilán obcí a miest, , 3. pripojenie len v mieste trvalého pobytu, resp. v mieste prechodného pobytu v prípade, že v mieste trvalého pobytu pripojenie nebolo zriadené, v súlade s princípom, že pripojenie sa má vzťahovať na hlavné bydlisko koncového užívateľa, 4. obmedzenie na jedno pripojenie pre jedného koncového užívateľa, 5. zriaďovania pripojenia v rámci US len pre fyzické osoby – nepodnikateľov, tzn. vylúčenie právnických osôb a fyzických osôb – podnikateľov z okruhu oprávnených žiadateľov o zriadenie pripojenia, 6. len pripojenie k verejnej telefónnej sieti umožňujúce prenos dát s prenosovými rýchlosťami umožňujúcimi funkčný prístup k internetu pri zohľadnení prevládajúcich technológií používaných väčšinou užívateľov.
CTF	Na začiatok je potrebné zdôrazniť, že s ohľadom na skutočnosti uvedené pri odpovedi na predchádzajúcu otázku sme presvedčení o tom, že vzhľadom na všeobecnú dostupnosť verejných telefónnych služieb neexistujú dôvody na uloženie povinnosti vyhovieť všetkým primeraným požiadavkám na pripojenie k verejnej

	<p>telefónnej sieti na pevnom mieste a prístup k verejným telefónnym službám na pevnom mieste pripojenia k sieti.</p> <p>Ak však úrad predsa len uvažuje o určení tejto povinnosti USO, mal by vychádzať z účelu univerzálnej služby a podmienok jej poskytovania. V rámci CTF sme sa podrobne zaoberali otázkou kritérií nároku na poskytnutie telefónnej služby ako univerzálnej služby. Výsledkom zohľadnenia národnej i európskej legislatívy, ale aj potrieb praxe, je tak nasledovný súbor šiestich kritérií:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. hranica nákladov na zriadenie pripojenia ako vyjadrenie princípu nákladovo efektívneho poskytovania univerzálnej služby, počítaná napr. násobkom priemerného nákladu na zriadenie pripojenia, 2. obmedzenie na intravilán obcí a miest, tzn. miesta s reálnou potrebou nepripustiť sociálne vylúčenie absenciou telefonického kontaktu. Definovanie tohto kritéria súčasne zabezpečí odbúranie vysokých nákladov na zriadenie pripojenia, spôsobovaných špekulatívnymi požiadavkami z ostatných rokov na zriadenie telefonickej prípojky, ktorá v praxi neslúži na účel univerzálnej služby, , 3. pripojenie len v mieste trvalého pobytu, resp. v mieste prechodného pobytu v prípade, že v mieste trvalého pobytu pripojenie nebolo pripojenie zriadené, v súlade s princípom, že pripojenie sa má vzťahovať na hlavné bydlisko koncového užívateľa, 4. obmedzenie na jedno pripojenie pre jedného koncového užívateľa. Presnejšie by bolo obmedzenie na jedno pripojenie na domácnosť, dodržiavanie takéhoto obmedzenia je ale v praxi ťažšie kontrolovateľné, 5. zriaďovanie pripojenia v rámci USO len pre fyzické osoby – nepodnikateľov, tzn. vylúčenie právnických osôb a fyzických osôb – podnikateľov z okruhu oprávnených žiadateľov o zriadenie pripojenia, len pripojenie k verejnej telefónnej sieti umožňujúce prenos dát s prenosovými rýchlosťami umožňujúcimi funkčný prístup k internetu pri zohľadnení prevládajúcich technológií používaných väčšinou užívateľov 6. len pripojenie k verejnej telefónnej sieti umožňujúce prenos dát s prenosovými rýchlosťami umožňujúcimi funkčný prístup k internetu pri zohľadnení prevládajúcich technológií používaných väčšinou užívateľov
<p>Orange Slovensko</p>	<p>TÚ SR by mal brať ako rozhodujúce kritérium pri určení primeranosti (t.j. ekonomického zmyslu) požiadavky na pripojenie k verejnej telefónnej sieti a prístup k verejným telefónnym službám (v zmysle vyššie uvedeného nielen na pevnom mieste) kritérium Celkových nákladov prevádzkovania pripojenia (CNPP), ktoré v sebe obsahujú Investičné náklady (CAPEX) ako aj prevádzkové</p>

	náklady (OPEX) počas životného cyklu investície na dané pripojenie (pri mobilných technológiách spravidla 10 rokov). Ak CNPP konkrétneho požadovaného pripojenia ktoréhokoľvek operátora presiahne povedzme 10-násobok priemernej hodnoty CNPP v štáte, je ekonomickým nezmyslom takéto pripojenie zriaďovať a požiadavka by mala byť vyhlásená za neprimeranú.
Stanovisko TÚ SR	TÚ SR s názormi respondentov súhlasí a v prípade úmyslu určenia povinnosti podniku vyhovieť všetkým primeraným požiadavkám na pripojenie k verejnej telefónnej sieti na pevnom mieste a prístup k verejným telefónnym službám na pevnom mieste pripojenia k sieti bude túto problematiku konzultovať s operátormi s cieľom určiť jednoznačne prijateľne merateľné kritériá.

5. Je povinnosť vyhovieť všetkým primeraným požiadavkám na pripojenie k verejnej telefónnej sieti vrátane faksimilného prenosu informácií a prenosu dát s prenosovými rýchlosťami umožňujúcimi funkčný prístup k internetu v súčasnosti zabezpečená existujúcimi službami na trhu? Odpoveď zdôvodnite.	
SOCIA	Fax domácnosti podľa mňa už nepoužívajú, organizácie, združenia a firmy ho používajú minimálne, skôr email.
APKT	Povinnosť takto definovaného fixného prístupu nepovažujem za aktuálnu.
UNSS	Fax zrakovo postihnutí ľudia osobne používajú len výnimočne, dôležitý je pre osoby so sluchovým postihnutím, NGO a firmy ho používajú obmedzene, skôr e-mail.
ANEPS	-
Telefónica O2 Slovakia	Ano je. Na slovenskom trhu pôsobí veľké množstvo podnikateľov v oblasti elektronických komunikácií, ktorí poskytujú svoje služby prostredníctvom celých radov fixných i bezdrátových technológií a pokrývajú územie celého Slovenska.
Slovak Telekom, a.s.	Vzhľadom na skutočnosť, že právna úprava nedefinuje pojem „primeraná požiadavka“, je ťažké objektívne odpovedať na túto otázku. Na odstránenie tohto nedostatku ST definoval kritériá, uvedené v predchádzajúcej odpovedi. Ako už bolo vyššie spomenuté, existuje všeobecná dostupnosť verejnej telefónnej služby Vo vzťahu k službe faksimilného prenosu informácií a službe úzkopásmového prístupu k internetu prax dokazuje, že záujem o tieto služby je minimálny.
CTF	Vzhľadom na skutočnosť, že právna úprava nedefinuje pojem „primeraná požiadavka“, je ťažké objektívne odpovedať na túto otázku. Na odstránenie tohto nedostatku sme definovali kritériá, uvedené v predchádzajúcej odpovedi. Ako už bolo vyššie spomenuté, existuje všeobecná dostupnosť verejnej telefónnej služby Vo vzťahu k službe faksimilného prenosu informácií a službe úzkopásmového

	<p>prístupu k internetu prax dokazuje, že záujem o tieto služby je jednak minimálny a jednak je v prípade faxovej služby obmedzený na fyzické osoby – živnostníkov (resp. ostatné samostatne zárobkovo činné fyzické osoby), uspokojovanie potrieb ktorých nemá byť predmetom univerzálnej služby. Pre fyzické osoby – nepodnikateľov bola faxová služby aj v 90. rokoch marginálna a dnes je úplne nahradená elektronickou poštou.</p> <p>Komplikovanejšou otázkou je otázka funkčného prístupu k internetu. Zastávame názor, že už aj v súčasnosti, a ešte viac v priebehu 2-3 rokov, ktoré budú nasledovať do ďalšej revízie rozsahu USO, spĺňa toto kritérium už len širokopásmové pripojenie. Avšak zaradenie broadbandu medzi povinnosti univerzálnej služby nie je možné bez súčasného zabezpečenia viacdrojového financovania (prinajmenšom v rozsahu operátori, štátny rozpočet, operačné programy Európskej únie).</p>
Orange Slovensko	<p>V prvom rade je potrebné precizovať povinnosť tak, aby bolo zrejmé komu a za akých podmienok je podnik povinný vyhovieť. Ako už bolo predznamenané v predchádzajúcej odpovedi, za najdôležitejšie kritérium považujeme ekonomickú stránku zriadenia takého prístupu. Ostatné kritéria však nemožno v záujme dosiahnutia účelu USO opomenúť. Takýmito kritériami by mali byť napr. obmedzenie okruhu žiadateľov len na nepodnikateľov, obmedzenie počtu pripojení na jednu bytovú jednotku, obmedzenie len na bytové jednotky (nie napr. kancelárske priestory), ...</p> <p>Pokiaľ ide o substitúciu uvedených služieb, tieto sú podľa názoru spoločnosti Orange Slovensko, a.s. plne zabezpečované službami poskytovanými na trhu komerčne, a to najmä vďaka všeobecnej dostupnosti a rozšírenosti verejných telefónnych služieb.</p>
Stanovisko TÚ SR	<p>Všeobecne možno konštatovať, že povinnosť vyhovieť všetkým primeraným požiadavkám na pripojenie k verejnej telefónnej sieti vrátane faksimilného prenosu informácií a prenosu dát s prenosovými rýchlosťami umožňujúcimi funkčný prístup k internetu je v súčasnosti zabezpečená existujúcimi službami na trhu. Je potrebné si uvedomiť, že táto povinnosť je určená predovšetkým kvôli sociálne slabým a zdravotne postihnutým užívateľom. V tomto smere bude TÚ SR v ďalšom aj konať pri zohľadnení platnej legislatívy Slovenskej republiky a Európskej únie. Na zamyslenie je najmä existencia faksimilného prenosu informácií.</p>

6. Dokážu podľa Vás mobilné služby uspokojiť potreby užívateľov z hľadiska ich pripojenia k verejnej telefónnej sieti a prístupu k verejným telefónnym službám a mohli by byť substitúciou pripojenia verejnej telefónnej sieti na pevnom mieste a prístup k verejným telefónnym službám na pevnom mieste pripojenia k sieti? Odpoveď zdôvodnite.	
SOCIA	Áno.
APKT	Určite, dá sa povedať, že za istých podmienok je mobilné

	riešenie spoľahlivejšie obzvlášť v ešte „nazakáblovaných“ lokalitách. Tiež by sa dalo uvažovať aj s rádiovým prístupom cez pevné rádiové spojenie. Určite je to efektívnejšie, ako budovať pevnú prípojku.
UNSS	Áno, pre osoby so zrakovým postihnutím stále vo väčšej miere. Určitým obmedzením je ešte relatívne vysoká cena mobilných telefónov vybavených kvalitným asistenčným software umožňujúcim využívať ľuďom so zrakovým postihnutím všetky funkcie mobilného telefónu.
ANEPS	-
Telefónica O2 Slovakia	Ano. Mobilní služby jsou plnohodnotným substitutem pevného připojení ve všech ohledech: pokrytí, kvalita, cena.
Slovak Telekom, a.s.	Užívatelia čoraz viac preferujú mobilnú telefónnu službu pred službou poskytovanou v pevnom mieste pripojenia. Dôkazom toho je, že počet účastníkov v mobilnej sieti na 100 obyvateľov presiahol 105, počet účastníkov pevnej telefónnej služby na 100 obyvateľov klesol pod 19.
CTF	<p>Ako sme už analyzovali vyššie, všeobecná konvergencia fixnej a mobilnej telefónnej služby nedáva žiadny regulačný dôvod vylúčiť z poskytovania telefónnej služby ako povinnosti univerzálnej služby mobilné siete, a to či už ako médium poskytovania mobilnej telefónnej služby, alebo služby na pevnom mieste pripojenia.</p> <p>Užívatelia čoraz viac preferujú mobilnú telefónnu službu pred službou poskytovanou v pevnom mieste pripojenia. Dôkazom toho je, že počet účastníkov v mobilnej sieti na 100 obyvateľov presiahol 105, počet účastníkov pevnej telefónnej služby na 100 obyvateľov klesol pod 19.</p> <p>Aj zahraničné benchmarky dokazujú, že mobilná telefónna služba a mobilní operátori sa stávajú bežnou súčasťou univerzálnej služby (napr. už roky v Belgicku).</p>
Orange Slovensko	Rozhodne a v plnom rozsahu áno. Dnes majú mobilné siete podnikov väčšie pokrytie ako siete pevné. Navyše vzhľadom na možnosť zdieľať prístupovú rádiovú sieť viacerými zákazníkmi je ich efektívnosť v riedko osídlených oblastiach vyššia ako u sietí pevných. Pritom kvalita poskytovanej hlasovej služby mobilnou sieťou je porovnateľná s kvalitou siete pevnej. Uvedenú skutočnosť podčiarkujú aj údaje o penetrácii mobilných a fixných telefónnych služieb.
Stanovisko TÚ SR	TÚ SR sa s prezentovanými názormi stotožňuje, avšak z už vyššie uvedených dôvodov nesúhlasí s tým, že mobilné služby dokážu uspokojiť potreby užívateľov z hľadiska ich pripojenia k verejnej telefónnej sieti a prístupu k verejným telefónnym službám a mohli by byť substitúciou pripojenia verejnej telefónnej siete na pevnom mieste a prístup k verejným telefónnym službám na pevnom mieste pripojenia k sieti v plnom rozsahu. Nie je možné nebrať v úvahu geografické podmienky Slovenska a najmä skutočnosť, že náklady na zabezpečenie 100% pokrytia územia/obyvateľstva v horských oblastiach sú veľmi vysoké.

7. Považujete „úplný telefónny zoznam“ v tlačenej forme a existujúcej podobe v súčasnosti za potrebný? Odpoveď zdôvodnite.	
SOCIA	Skôr nie, informácie sú na internete.
APKT	Vzhľadom k jeho možného obsahu (mnoho účastníkov žiada o nezverejnenie svojich čísel) ho nepovažujem za potrebný.
UNSS	Nevidiace osoby ho samostatne nepoužívajú, slabozraké osoby áno, zvlášte osoby s menej závažným zrakovým postihnutím.
ANEPS	Nie, pretože množstvo informácií je na internete, vrátane on-line telefónneho zoznamu. Vyhľadávanie je jednoduchšie a je vždy dostupný a aktuálny.
Telefónica O2 Slovakia	Nepovažujeme. Kromě ekonomických a ekologických důvodů je důvodem pro zrušení tištěného tel. seznamu i skutečnost, že tato forma je již dávno překonána a zájem o jeho využití neustále klesá. Plnohodnotnými substituty jsou seznam v elektronické podobě a informační služba o tel. číslech. Zejména je si však zapotřebí uvědomit, že s nástupem internetu došlo ke změně ve způsobech vyhledávání – nástup webových vyhledávačů a i ke změně vyhledávaných informací – místo tel. čísel se hledají emailové adresy a webové stránky. Rovněž je si třeba uvědomit, že naprostá většina zákazníků využívajících mobilní služby, nedala souhlas s uveřejněním čísla v tel. seznamu a v úplném tel. seznamu je tedy pouze malá část účastníků.
Slovak Telekom, a.s.	Poskytovanie telefónnych zoznamov i informačných služieb je v súčasnosti otvorené pre súťaž tým, že každý podnik, ktorý prideluje telefónne čísla účastníkom, je povinný poskytovať subjektom, ktoré vydávajú telefónne zoznamy alebo poskytujú informačné služby, údaje o svojich účastníkoch za nákladovo orientovaných a nediskriminačných podmienok. Navyše telefónny zoznam v tlačenej forme už nemá opodstatnenie v časoch, keď sa väčšina volaní realizuje na negeografické čísla v rámci mobilných služieb, teda mobilnými koncovými užívateľmi, ktorí nosia dôležité čísla uložené priamo v mobilnom telefóne alebo ich zisťujú na internete alebo prostredníctvom informačnej služby. Tlačený telefónny zoznam sa v súčasnosti stal skôr priestorom pre inzerciu na žltých stránkach telefónneho zoznamu. Nie je dôvod, aby takýto reklamný materiál bol súčasťou US. Produkt Zlaté stránky je dostatočne životaschopný aj bez uloženia povinnosti vydávať telefónny zoznam v tlačenej forme. To dokazuje aj príklad z Českej republiky, kde je tlačený telefónny zoznam naďalej vydávaný aj po tom, ako bol vypustený z rozsahu US.
CTF	Kedysi, v začiatkoch univerzálnej služby ako konceptu Európskych spoločenstiev (dnešnej Európskej únie), sa 80 % a viac volaní realizovalo v rámci tej istej primárnej oblasti (na Slovensku vtedy známej ako UTO) a mobilné služby buď ešte vôbec neexistovali, alebo boli okrajovou záležitosťou. Vtedy bol telefónny zoznam cennou a aj

	<p>cenou súčasťou telefónnej služby. Dnešná situácia je ale úplne odlišná: majoritná časť hlasovej prevádzky sa realizuje na negeografické čísla v rámci mobilných služieb, teda mobilnými koncovými užívateľmi, ktorí nepochybne nenosia telefónny zoznam takpovediac „pod pazuchou“.</p> <p>Aj telefónne zoznamy sa diverzifikovali: existujú buď už len v elektronickej podobe, alebo ešte stále aj v tlačenej podobe, ale už prioritne ako reklamné médium,. Takýto reklamný materiál jednak nemá mať podľa nášho názoru priestor v univerzálnej službe a jednak je dostatočne životaschopný aj bez zásahu verejnej moci. To dokazuje aj príklad z Českej republiky, kde je tlačенý telefónny zoznam naďalej vydávaný aj po tom, ako bol vypustený z rozsahu univerzálnej služby.</p> <p>V prípade telefónnych zoznamov v elektronickej podobe existuje zasa stále sa rozrastajúce konkurenčné prostredie, a to aj v prípade úplného telefónneho zoznamu (v SR prinajmenšom služby ST a Mediatelu).</p> <p>Uvedené argumenty teda jasne dokazujú, že aj ďalšie zabezpečovanie úplného telefónneho zoznamu ako súčasť univerzálnej služby nie je potrebné.</p>
Orange Slovensko	<p>Nie. Tlačенý telefónny zoznam v dnešnej dobe už nemá opodstatnenie. V súčasnosti databázy účastníkov existujú v elektronickej podobe, existuje niekoľko foriem prístupu k nim, a tlačенá forma je neperspektívna a nekomfortná duplicitou. Aj prax dokazuje, že v prípade tlačенých telefónnych zoznamov je ich zmyslom a naplnením obchodného prípadu ich realizácie skôr reklama.</p> <p>Treba však zároveň zdôrazniť, že ani povinnosť vydávať úplný telefónny zoznam v elektronickej forme nepovažujeme za účelnú súčasť USO. Služby online prístupu k zoznamu účastníkov sú poskytované podnikmi na komerčnom základe, pričom konkurencia v tomto segmente služieb neustále narastá a aj ich kvalita sa zvyšuje, a to bez ohľadu na existenciu tejto povinnosti ako súčasť univerzálnej služby.</p>
Stanovisko TÚ SR	<p>Úplný telefónny zoznam v tlačenej forme prakticky nikdy neexistoval, neexistuje a ani existovať nemôže a v súčasnej podobe ani nemá opodstatnenie. Podľa TÚ SR práve tu je priestor na spoluprácu všetkých poskytovateľov verejnej telefónnej služby s cieľom vytvorenia jediného centra informácií, ktoré by plnilo funkciu úplného telefónneho zoznamu, informačnej služby, operátorských služieb pre zdravotne postihnutých užívateľov, atď.</p>

8. Je pre Vás alternatíva diaľkového prístupu cez internet k úplnému telefónnemu zoznamu prijateľná? Za akých podmienok?	
SOCIA	Preferujeme internet, je to interaktívne a aktuálne médium.
APKT	V súčasnom stave informatiky je diaľkový prístup cez internet riešením, doplnil by som ho podržaním linky informácie o telefónnych číslach.

UNSS	Áno pre osoby so zrakovým postihnutím vybavené špeciálne upravenými počítačmi. Hlasové informačné služby sú však prístupné pre všetkých.
ANEPS	Áno. Vyhľadávanie v on-line telefónnom zozname je jednoduchšie a ponúka ďalšie doplnkové možnosti.
Telefónica O2 Slovakia	Mělo by se jednat o úplný tel. seznam a přístup k němu musí být zdarma.
Slovak Telekom, a.s.	Alternatívu diaľkového prístupu cez internet ST považuje za podstatne vhodnejšiu ako alternatívu poskytovania telefónneho zoznamu prostredníctvom dátového nosiča, napr. CD/DVD a to z dôvodov ochrany údajov zverejnených v telefónnom zozname pred kopírovaním, technologickej neutrality internetu a tiež pre jeho všeobecnú dostupnosť.
CTF	Túto alternatívu považujeme za podstatne vhodnejšiu ako alternatívu poskytovania telefónneho zoznamu prostredníctvom dátového nosiča, napr. CD/DVD. Internet je technologicky a softvérovo neutrálny a všeobecne dostupný. V súčasnosti už aj prostredníctvom mobilných zariadení, čo je v prípade prístupu na telefónny zoznam osobitne cenné. Niektoré dátové nosiče sú vôbec za zenitom svojho využitia a vytláča ich uchovávanie a prístup k dátam cez internet. Pri dnešnom tempe technologického vývoja možno konštatovať, že bez ohľadu na to, aké fyzické médium ako nosič databázy by úrad zvolil, nie je isté, či ho po 2-3 rokoch bude majoritná časť koncových užívateľov ešte vôbec schopná použiť.
Orange Slovensko	Podľa názoru spoločnosti Orange Slovensko, a.s. je práve online prístup k úplnému telefónnemu zoznamu jedinou prijateľnou cestou zabezpečenia poskytovania tejto služby. Vzhľadom na existujúcu digitálnu podobu databáz je zaručená ich aktuálnosť, čo pri tlačenom zozname nie je uspokojivo prakticky dosiahnuteľné. Ako sme už ale tiež naznačili, konkurencia v tomto segmente je natoľko rozvinutá, že určovať povinnosť zabezpečiť úplný telefónny zoznam ako súčasť USO by bolo nadbytočné.
Stanovisko TÚ SR	Alternatíva diaľkového prístupu cez internet k úplnému telefónnemu zoznamu by mala byť jednou z úloh jediného centra informácií, tak ako je uvedené v bode 8).

9. Čo pokladáte za primeranú dostupnosť verejných telefónnych automatov? Odpoveď zdôvodnite.	
SOCIA	Preferujeme mobilné služby pred automatmi. Ak vôbec, tak v minimálnej miere, napr. stanice, letiská, hotely, nemocnice.
APKT	Nenašiel som žiadne informácie o využiteľnosti verejných telefónnych automatov.
UNSS	Preferujeme individuálne mobilné služby pred automatmi. Automaty sú vhodne vybavené aj pre zrakovo

	postihnutých.
ANEPS	Sluchovo postihnutí uprednostňujú komunikáciu prostredníctvom SMS z mobilných telefónov. Z verejných telefónnych automatov sa tiež dajú posilať SMS. Vzhľadom na to, že verejný telefónny automat je náhradou len vtedy, keď nie sú k dispozícii iné prostriedky, považujeme ich dostupnosť za primeranú.
Telefónica O2 Slovakia	Navrhujeme ponechať súčasne slovenská kritéria.
Slovak Telekom, a.s.	<p>Verejné telefónne automaty nebudú nikdy všeobecne dostupné, preto pri posudzovaní zachovania povinnosti zabezpečiť dostupnosť verejných telefónnych automatov treba prihliadať na iné kritériá vyplývajúce so Smernice o univerzálnej službe, a to na kritérium používania väčšinou užívateľov a potenciálne sociálne vylúčenie časti užívateľov spôsobené ich nedostupnosťou. Keďže verejné telefónne automaty nepredstavujú pre užívateľov hlavný prostriedok komunikácie prostredníctvom elektronických komunikačných sietí, tieto kritériá nie sú naplnené.</p> <p>Ak však regulátor napriek tomu dospeje k názoru, že po určitú prechodnú dobu je ešte potrebné zabezpečiť dostupnosť verejných telefónnych automatov v niektorých lokalitách, je potrebné starostlivo identifikovať jednotlivé verejné telefónne automaty, ktoré užívatelia používajú a preskúmať, či všeobecná dostupnosť porovnateľných služieb v danej lokalite je obmedzená. Primeraná dostupnosť verejných telefónnych automatov by mala byť určená na základe týchto kritérií, zhodnotených pre každé umiestnenie verejného telefónneho automatu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - miera využívania verejného telefónneho automatu (napr. možnosť odstrániť existujúci verejný telefónny automat v prípade, že nie je z neho v ostatných dvoch mesiacoch uskutočnené žiadne volanie), <p>dostupnosť iných verejných telefónnych služieb a sietí (napr. možnosť odstrániť verejný telefónny automat v prípade, že v lokalite, v ktorej je umiestnený, je dostupná minimálne jedna mobilná verejná telefónna sieť).</p>
CTF	<p>Nakoľko sa na príprave odpovedí v rámci tejto verejnej diskusie v CTF podieľali všetci traja slovenskí mobilní operátori, nemôžeme úvodom súhlasiť s preloženou interpretáciou výsledkov prieskumu. Naopak máme za to, že pokrytie územia Slovenskej republiky signálom mobilných sietí už dávno zabezpečuje podstatne lepšiu dostupnosť telefónnej služby prostredníctvom mobilnej telefónnej služby ako prostredníctvom verejných telefónnych automatov (ďalej tiež len „VTA“).</p> <p>Verejné telefónne automaty navyše nebudú nikdy všeobecne dostupné, preto pri posudzovaní zachovania povinnosti zabezpečiť dostupnosť verejných telefónnych automatov treba prihliadať na iné kritériá vyplývajúce so Smernice o univerzálnej službe, a to na kritérium používania väčšinou užívateľov a potenciálne sociálne vylúčenie časti užívateľov spôsobené ich nedostupnosťou. Keďže verejné telefónne automaty nepredstavujú pre</p>

	<p>užívateľov hlavný prostriedok komunikácie prostredníctvom elektronických komunikačných sietí, tieto kritériá nie sú naplnené.</p> <p>Ak však regulátor napriek tomu dospeje k názoru, že po určitú prechodnú dobu je ešte potrebné zabezpečiť dostupnosť verejných telefónnych automatov v niektorých lokalitách, je potrebné starostlivo identifikovať jednotlivé verejné telefónne automaty, ktoré užívatelia používajú a preskúmať, či všeobecná dostupnosť porovnateľných služieb v danej lokalite je obmedzená. Primeraná dostupnosť verejných telefónnych automatov by mala byť určená na základe týchto kritérií, zhodnotených pre každé umiestnenie verejného telefónneho automatu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - miera využívania verejného telefónneho automatu (napr. možnosť odstrániť existujúci verejný telefónny automat v prípade, že nie je z neho v ostatných dvoch mesiacoch uskutočnené žiadne volanie), <p>dostupnosť iných verejných telefónnych služieb a sietí (napr. možnosť odstrániť verejný telefónny automat v prípade, že v lokalite, v ktorej je umiestnený, je dostupná minimálne jedna mobilná verejná telefónna sieť).</p>
<p>Orange Slovensko</p>	<p>Úvodom k tejto povinnosti by spoločnosť Orange Slovensko, a.s. chcela uviesť, že Telekomunikačným úradom SR (ďalej len Úrad) publikovaný záver, že „územie / obyvateľstvo Slovenska nie je pokryté signálom mobilných sietí do tej miery, aby to mohlo byť považované za substitúciu služby verejných telefónnych automatov“ nie je podložený výsledkami prieskumu a podľa názoru spoločnosti Orange Slovensko, a.s. je teda nesprávny. V rámci vykonanej analýzy Úrad skúmal pokrytie mobilných sietí bez jasne definovaných kritérií, a jediným výsledkom je v tomto formulári publikovaný názor. Spoločnosť Orange Slovensko, a.s. už len na základe tých údajov, ktoré v rámci analýzy sama zaslala (a ktoré ešte boli doplnené údajmi o komplementárnom pokrytí v rámci sietí ďalších dvoch mobilných operátorov), môže konštatovať, že pokrytie signálom mobilnej siete je väčšie ako v prípade fixnej siete, a rozhodne do takej miery, aby mohlo byť považované za substitúciu služby verejných telefónnych automatov (ďalej tiež len VTA).</p> <p>Ak sa zamyslíme nad technologickými charakteristikami verejných telefónnych automatov a porovnáme ich s pevnou, alebo ešte lepšie s mobilnou verejnou telefónnou službou, nevyhnutne prídeme k záveru, že VTA nie sú a ani nikdy nebudú všeobecne dostupné.</p> <p>Pri porovnaní dostupnosti, ergo pokrytia elektronickými komunikačnými sieťami je zrejmé, že pokrytie mobilnými sieťami je v SR vyššie ako pokrytie fixnou sieťou podniku poskytujúceho USO, a teda pochopiteľne aj väčšie ako pokrytie VTA, ako pravdepodobne najmenej početného druhu koncových terminálov fixnej siete. A ak navyše uvažujeme s existujúcou pluralitou v počte podnikov poskytujúcich verejnú telefónnu službu, potom výsledkom takéhoto kombinovaného pokrytia musí byť prienik</p>

	<p>všetkých mobilných sietí so sieťou fixného incumbenta, a teda ešte väčšie pokrytie.</p> <p>Nie je však celkom správne porovnávať bodové pokrytie fixne poskytovanej služby, akou sú aj VTA, s plošným pokrytím mobilnej siete. Berúc do úvahy tento špecifický hendikep fixnej siete, mal Úrad v spomenutom prieskume pokrytia analyzovať dostupnosť signálu mobilných sietí v konkrétnom bode/mieste poskytovania VTA. Vo vzťahu ku každému konkrétnemu VTA je však namieste najprv zistiť, či je tento vôbec používaný a len vtedy, ak áno, skúmať či všeobecná dostupnosť porovnateľných služieb v danej lokalite je obmedzená.</p> <p>Ako sme už naznačili, dostupnosť VTA je podľa nášho názoru ako podniku poskytujúceho verejnú mobilnú telefónnu službu a zúčastnivšieho sa prieskumu pokrytia územia signálom mobilných sietí plne zabezpečená substitučne.</p>
Stanovisko TÚ SR	Dostupnosť verejných telefónnych automatov je prakticky zabezpečená.

10. Sú podľa Vás, vzhľadom na rozsah poskytovaných telekomunikačných služieb, v súčasnej dobe verejné telefónne automaty ešte potrebné? Odpoveď zdôvodnite.	
SOCIA	Minimálne, skôr nie.
APKT	Nenašiel som žiadne informácie o využiteľnosti verejných telefónnych automatov.
UNSS	Pre osoby so zrakovým postihnutím v obmedzenom rozsahu, skôr nie.
ANEPS	S rozvojom mobilných služieb ich opodstatnenie klesá. V súčasnosti prestávajú byť potrebné.
Telefónica O2 Slovakia	Ano jsou, zejména s ohledem na zajištění tísňových volání. Rovněž jde o nezbytný předpoklad pro poskytování tzv. virtuálních volacích karet. VTA jsou rovněž využívána v situacích výpadku mobilního signálu, vybitá baterie a také skupinou uživatelů, kteří nemají zájem mít doma zřízení tel. linku ani vlastnit mobil.
Slovak Telekom, a.s.	Ako bolo uvedené v odpovedi na predchádzajúcu otázku, nie sú splnené podmienky na to, aby boli verejné telefónne automaty zahrnuté do rozsahu US. Mieru používania verejných telefónnych automatov ovplyvňuje aj rozšírenie mobilných telefónnych služieb.
CTF	Ako bolo uvedené v odpovedi na predchádzajúcu otázku, nie sú splnené podmienky na to, aby boli verejné telefónne automaty zahrnuté do rozsahu univerzálnej služby. Mieru používania verejných telefónnych automatov ovplyvňuje aj rozšírenie mobilných telefónnych služieb.
Orange Slovensko	Ako už spoločnosť Orange Slovensko, a.s. uviedla v predchádzajúcej odpovedi, nie sú naplnené predpoklady, aby VTA vzhľadom na pokrytie sieťami a substitúciu telefónnymi službami boli obsahom USO. Aj pri volaniach na čísla tiesňových volaní už dávno

	dominujú mobilne originované volania, pri ktorých je umožnené volanie na jednotné európske číslo tiesňového volania 112 aj bez vloženej SIM, a teda v sieti ktoréhokoľvek operátora. Napokon aj človek v núdzi a bez vlastného mobilného koncového zariadenia pri súčasnej penetrácii mobilnej telefónie skôr natrafí na iného človeka s mobilom, pre ktorého je náklad volania na 112 nula, ako na najbližší VTA.
Stanovisko TÚ SR	Napriek tomu, že väčšina účastníkov verejnej diskusie je presvedčená, že verejné telefónne automaty sú potrebné len v minimálnom rozsahu, považuje TÚ SR za potrebné zdôrazniť, že v kontexte platnej legislatívy na Slovensku nie je možné úplne zlikvidovať prevádzku verejných telefónnych automatov, pretože nie je možný ich absolútny substitút.

11. Akú substitúciu by ste navrhli namiesto verejných telefónnych automatov? Odpoveď zdôvodnite.	
SOCIA	Mobilné telefóny nahrádzajú verejné telefónne automaty.
APKT	Určite by som doporučil ich redukciu. Terajší prevádzkovateľ má určite podklady o využití VTA. Tiež ale má požiadavky na zriadenie VTA tam, kde by mali uplatnenie. Pokiaľ nie je možné zriadiť VTA na pevnú linku, mali by nastúpiť iné technické riešenia.
UNSS	Mobilné telefóny s funkciami umožňujúcimi ich kompletne využitie nevidiacimi a slabozrakými používateľmi.
ANEPS	-
Telefónica O2 Slovakia	Do určitej miery je možné za substitút považovať verejnou tel. stanici. Zřízení VTS je levnější než budování nového VTA, ale naprostá většina uživatelů pevných linek odmítá nechat si doma zřídit VTS.
Slovak Telekom, a.s.	V súčasnosti, keď sa v pokrytí mobilných verejných telefónnych sietí nachádza 99,6 % obyvateľstva a 95,9 % územia, sú mobilné telefónne služby všeobecne, a osobitne predplatené mobilné telefónne služby takou službou, ktorá verejné telefónne automaty nahrádza.
CTF	V súčasnosti, keď sa v pokrytí mobilných verejných telefónnych sietí nachádza 99,6 % obyvateľstva a 95,9 % územia, sú mobilné telefónne služby všeobecne, a osobitne predplatené mobilné telefónne služby takou službou, ktorá verejné telefónne automaty plnohodnotne nahrádza
Orange Slovensko	Všeobecne povedané mobilnú verejnú telefónnu službu, osobitne jej predplatený segment. Ako už ale spoločnosť Orange Slovensko, a.s. naznačila, len konkrétnym skúmaním substitúcie siete alebo služby v mieste konkrétneho VTA možno dôjsť k spoľahlivému, lokálne aplikovateľnému záveru.
Stanovisko TÚ SR	Mobilné telefóny nahrádzajú verejné telefónne automaty a mobilné telefóny s funkciami umožňujúcimi ich kompletne využitie nevidiacimi a slabozrakými

	používateľmi ako to vyplýva z verejnej diskusie možno použiť ako substitúciu namiesto verejných telefónnych automatov. Na prvý pohľad možno s týmto názorom súhlasiť. Avšak pri zohľadnení všetkých už aj vyššie uvedených okolností nie je možné s týmto názorom 100 % súhlasiť.
--	---

12. Aké zlepšenia pre poskytovanie informačnej služby o telefónnych číslach by ste navrhovali? Odpoveď zdôvodnite.	
SOCIA	Kampaň, ktorá spropaguje jedno prístupné číslo o tel. číslach.
APKT	Domnievam sa, že funguje tak, ako má vzhľadom k tomu, ku koľkým číslam má prístup.
UNSS	Bezplatná služba v plnom rozsahu pre osoby so zrakovým postihnutím.
ANEPS	-
Telefónica O2 Slovakia	Domnívame sa, že tato služba by měla fungovat v komerčním režimu mimo US.
Slovak Telekom, a.s.	<p>Poskytovanie informačnej služby o telefónnych číslach je nepochybne jednou z najkomplexnejších povinností USO. Podľa ST jej ďalšie zlepšovanie možno najlepšie dosiahnuť v konkurenčnom prostredí. Už v súčasnosti možno pozorovať podstatne lepšiu úroveň poskytovaných služieb, s aktuálnejšími databázami, v rámci komerčne poskytovaných služieb (napr. služby na číslach 1181 alebo 1185), ako v rámci informačnej služby US na čísle 1180, a to pri porovnateľnej cene.</p> <p>Úplnosť informačných služieb poskytovaných mimo US je zabezpečená povinnosťou každého podniku, ktorý prideliť telefónne čísla účastníkom, poskytovať subjektom, ktoré poskytujú informačné služby, údaje o svojich účastníkoch za nákladovo orientovaných a nediskriminačných podmienok.</p> <p>ST z uvedených dôvodov považuje predmetnú povinnosť za prekonanú súčasť univerzálnej služby, ktorej poskytovanie bude nepochybne zabezpečené lepšie mimo US, ako je tomu t. č. napr. v Českej republike.</p>
CTF	<p>Poskytovanie informačnej služby o telefónnych číslach je nepochybne jednou z najkomplexnejších povinností USO. Sme preto presvedčení, že jej ďalšie zlepšovanie možno najlepšie dosiahnuť v konkurenčnom prostredí. Už v súčasnosti možno pozorovať podstatne lepšiu úroveň poskytovaných služieb, s aktuálnejšími databázami, v rámci komerčne poskytovaných služieb (napr. služby na číslach 1181 alebo 1185), ako v rámci informačnej služby USO na čísle 1180, a to pri porovnateľnej cene.</p> <p>Ani s úplnosťou takto poskytovaných informačných služieb nie je v praxi žiadny problém. Zákon o elektronických komunikáciách zabezpečuje dostupnosť vnútro podnikových databáz nielen pre ostatné podniky elektronických komunikácií, ale dokonca aj pre takých poskytovateľov informačných služieb, ktorí nie sú v zmysle</p>

	<p>predmetného zákona podnikmi. Táto možnosť sa v praxi bežne a za štandardizovaných podmienok využíva.</p> <p>Fórum pre komunikačné technológie z uvedených dôvodov považuje predmetnú povinnosť za prekonanú súčasť univerzálnej služby, ktorej poskytovanie bude nepochybne zabezpečené lepšie mimo USO, ako je tomu t. č. napr. v Českej republike.</p>
Orange Slovensko	<p>Ako je zrejmé z predchádzajúcich odpovedí spoločnosti Orange Slovensko, a.s., ak má nejaká povinnosť ešte opodstatnenie, je vhodné ak existuje možnosť jej zabezpečovania viacerými podnikmi. Ak však existuje komerčný substituent, je uloženie povinnosti nadbytočné. Poskytovanie informačnej služby o telefónnych číslach je už dnes zabezpečované kvalitnejšie (napr. s vyššou aktuálnosťou, s lepšou znalosťou verejnosti, ...) v rámci komerčne poskytovaných služieb (napr. služby na číslach 1181 alebo 1185), ako v rámci informačnej služby USO na číslach 1180, a to pri porovnateľnej cene.</p>
Stanovisko TÚ SR	<p>Pomerne široké spektrum názorov na poskytovanie informačnej služby utvrdzuje TÚ SR v jeho názore vyslovenom v bode č. 7).</p>

13. Existuje podľa Vás substitúcia informačnej služby o telefónnych číslach? Uveďte aká a zdôvodnite svoju odpoveď.	
SOCIA	Pre zrakovo postihnutých informačné služby predstavujú najjednoduchší spôsob získavania informácií. Pre iných je výhodnejší internet.
APKT	Zatiaľ nemá alternatívu.
UNSS	Pre zrakovo postihnutých sú hlasové informačné služby najjednoduchšie využiteľné.
ANEPS	-
Telefónica O2 Slovakia	Do značnej miery túto službu nahradzuje elektronický tel. zoznam, ktorý sa stáva díky internetu mobilu stále dostupnejším.
Slovak Telekom, a.s.	Sama informačná služba je stále viac substitúciou telefónnych zoznamov. Pozorovaním praxe možno s uspokojením konštatovať, že vo vzťahu k prepojeným povinnostiam poskytovania telefónnych zoznamov a informačnej služby je na trhu k dispozícii široké portfólio produktov, a to od bezplatných tlačených a on-line telefónnych zoznamov, cez cenovo priaznivé všeobecné informačné služby (1180, 1181, 1185) až po drahé špecializované informačné a asistenčné služby, čerpajúce okrem údajov o účastníkoch aj z početných ďalších databáz (napr. čísla 0900 500 999, 14905, 12111 alebo 1188).
CTF	Sama informačná služba je stále viac substitúciou telefónnych zoznamov. Pozorovaním praxe možno s uspokojením konštatovať, že vo vzťahu k prepojeným povinnostiam poskytovania telefónnych zoznamov a informačnej služby je na trhu k dispozícii široké portfólio

	produktov, a to od bezplatných tlačенých a on-line telefónnych zoznamov, cez cenovo priaznivé všeobecné informačné služby (1180, 1181, 1185) až po drahé špecializované informačné služby, čerpajúce okrem údajov o účastníkoch aj z početných ďalších databáz (napr. čísla 0900 500 999, 14905, 12111 alebo 1188).
Orange Slovensko	Áno. Nielenže sama informačná služba o telefónnych číslach substituuje povinnosť vydávať úplný telefónny zoznam, ale existujúce portfólio informačných služieb (či už cenovo priaznivé online všeobecné informačné služby na číslach 1181, 1185 alebo drahšie a špecializovanejšie informačné služby, napr. na číslach 0900 500 999, 14905, 12111 alebo 1188) sú dostatočnou substitúciou informačnej služby o telefónnych číslach v rámci USO na čísle 1180.
Stanovisko TÚ SR	K stanoviskám účastníkov verejnej diskusie nie je potrebný komentár.

14. Bola by pre Vás prijateľná alternatíva, aby boli prostredníctvom poskytovania a prevádzkovania aspoň jednej úplnej informačnej služby o telefónnych číslach zabezpečené služby úplného telefónneho zoznamu? Je potrebné stanoviť nejaké podmienky (napr. finančné, časové, ...)? Odpoveď zdôvodnite.	
SOCIA	Informačné služby poskytujú väčší komfort pri získavaní informácií o telefónnych číslach ako tlačенý telefónny zoznam (až na určitú skupinu seniorov, ktorí sú zvyknutí na tlačенú verziu).
APKT	Myslím, že by to úplne postačovalo.
UNSS	Áno, služba by mala byť bezplatná. Tlačенý telefónny zoznam využívame len obmedzene.
ANEPS	-
Telefónica O2 Slovakia	Ano, pokiaľ bude elektronický zoznam dostupný zdarma.
Slovak Telekom, a.s.	Ako už ST uviedol, informačná služba sa vskutku stáva čiastočnou náhradou telefónnych zoznamov, pričom ale ani poskytovanie služby telefónnych zoznamov nie je v praxi ohrozené ani mimo režimu US. Finančné, časové, a aj ďalšie podmienky ich poskytovania najlepšie určí trhové prostredie, ktoré je v tejto oblasti veľmi dobre rozvinuté a ďalej sa zlepšuje.
CTF	Ako sme už uviedli vyššie, informačná služba sa vskutku stáva čiastočnou náhradou telefónnych zoznamov, pričom ale ani poskytovanie služby telefónnych zoznamov nie je v praxi ohrozené ani mimo režimu USO. Finančné, časové, a aj ďalšie podmienky ich poskytovania najlepšie určí trhové prostredie, ktoré je v tejto oblasti veľmi dobre rozvinuté a ďalej sa zlepšuje.
Orange Slovensko	Ako vyplýva z našich predchádzajúcich odpovedí, v oblasti poskytovania obsahovo príbuzných a technologicky konvergujúcich služieb poskytovania úplného telefónneho zoznamu a informačnej služby sú k dispozícii stále početnejšie a kvalitnejšie poskytované substitučné komerčné služby, ktoré poskytujú už dnes lepšiu

	<p>alternatívu ako je USO. S ohľadom na stupeň rozvoja konkurencie a legislatívne zakotvenú povinnosť zdieľať vnútropodnikové databázy na účel poskytovania univerzálnej informačnej služby, resp. úplného telefónneho zoznamu nie je predpoklad domnievať sa, že by sa tento trend vypustením predmetných služieb z rozsahu univerzálnej služby akokoľvek zmenil.</p> <p>Akúkoľvek ďalšiu reguláciu tejto povinnosti, či už cenovú, alebo inú, považujeme preto za nadbytočnú.</p>
Stanovisko TÚ SR	<p>V súlade s platnou, ako aj pripravovanou legislatívou a v intenciách účastníkov verejnej diskusie uvažuje aj TÚ SR o tom, aby bolo zavedené aspoň jedno kritérium a to finančné kritérium.</p>

15. Aký rozsah služieb považujete za zabezpečenie prístupu k verejne dostupným telefónnym službám pre zdravotne postihnutých užívateľov? Odpoveď zdôvodnite.	
SOCIA	<p>Dostatočný podiel verejných telefónnych automatov pre telesne postihnutých je zabezpečený tým, že v obciach, kde je len jeden verejný telefónny automat, tento umožňuje prístup a používanie pre telesne postihnutých užívateľov. Zároveň je v ďalších obciach predpísaný 25% podiel verejných telefónnych automatov s bezbariérovým prístupom. Na trhu sú aj iné služby pre nepočujúcich, slabozrakých, nevidiacich, seniorov a sociálne znevýhodnené skupiny.</p>
APKT	<p>Mám obavy, že riešenie bezbariérovosti prístupu k VTA v týchto časoch je zbytočne plytvanie. Každý zdravotne postihnutý si už dávno vyriešil svoju komunikáciu inak, nemohol čakať na bezbariérové prístupy, poruchovosť VTA, vandalstvo, dostupnosť VTA.</p>
UNSS	<p>Služby v plnom rozsahu ako pre osoby bez zrakového postihnutia.</p>
ANEPS	<p>Sluchovo postihnutí majú k dispozícii písací telefón, ktorý im umožňuje prostredníctvom operátorskej služby komunikovať s počujúcimi účastníkmi. Túto službu považujeme za jediný spôsob ako zabezpečiť prístup nepočujúcich k verejnej telefónnej službe, pretože umožňuje aj komunikáciu na tiesňové čísla.</p> <p>Napriek tomu väčšina sluchovo postihnutých používa na komunikáciu e-mail a SMS, pretože sú dostupné takmer všade, nielen z písacieho telefónu, a písací telefón je používaný minimálne. V rámci univerzálnej služby by však písací telefón mal byť poskytovaný naďalej.</p>
Telefónica O2 Slovakia	<p>Mělo by jít zejména o poskytnutí speciálních koncových zařízení uzpůsobených jednotlivým typům ZTP (neslyšící, nevidomí, omezená hybnost apod.), která vykompenzují ZTP jejich omezené možnosti a umožní jim využívat telefonní služby. Vhodným podporou je i poskytnutí zvláštních cenových plánů, které ZTP občanům zaručují slevy na volání.</p>
Slovak Telekom, a.s.	<p>Podľa názoru ST ide o jediné povinnosť univerzálnej</p>

	<p>služby, ktorej poskytovanie v rámci US má význam aj v strednodobom a dlhodobom horizonte. To však ale ešte neznamená, že by mala byť akýmsi telekomunikačným skanzenom technológií a služieb, ktoré dnes už prevažná väčšina koncových užívateľov nevyužíva. Práve naopak, mnohé z novších technológií a služieb dokážu poskytnúť zdravotne postihnutým spoluobčanom podstatne vyššiu pridanú hodnotu, ako je to v prípade v súčasnosti poskytovaných písacích telefónov, či bezbariérových verejných telefónnych automatov.</p> <p>Pre sluchovo postihnutých užívateľov sú napríklad ideálne SMS paušály, telefóny s indukciou signálu alebo hands-free sady, zabraňujúce vzniku väzby medzi telefónom a načúvacím prístrojom v uchu.</p>
<p style="text-align: center;">CTF</p>	<p>Podľa názoru CTF ide o jedinú povinnosť univerzálnej služby, ktorej poskytovanie v rámci USO má význam aj v strednodobom a dlhodobom horizonte. To však ale ešte neznamená, že by mala byť akýmsi telekomunikačným skanzenom technológií a služieb, ktoré dnes už prevažná väčšina koncových užívateľov nevyužíva. Práve naopak, mnohé z novších technológií a služieb dokážu poskytnúť zdravotne postihnutým spoluobčanom podstatne vyššiu pridanú hodnotu, ako je to v prípade v súčasnosti poskytovaných písacích telefónov, či bezbariérových verejných telefónnych automatov.</p> <p>Pre sluchovo postihnutých užívateľov sú napríklad ideálne SMS paušály, mobilné telefóny s indukciou signálu alebo hands-free sady, zabraňujúce vzniku väzby medzi telefónom a načúvacím prístrojom v uchu.</p> <p>Všetky tieto prístroje a služby sú v súčasnosti už bežne dostupné a ako dodatočný benefit poskytujú aj mobilitu, charakteristickú pre mobilné siete. V rámci USO je preto potrebné doriešiť len otázku ich financovania, ktorej sa venujeme nižšie.</p>
<p style="text-align: center;">Orange Slovensko</p>	<p>Spoločnosť Orange Slovensko, a.s. zastáva názor, že v prostredí jediného poskytovateľa USO a prísnych regulačných podmienok zabezpečovaných povinností USO sa stráca zmysel tejto povinnosti – pomôcť postihnutým občanom. Prax opäť dokazuje, že je to v prostredí bez regulácie, kde môžu vzniknúť a aj vznikajú také produkty (napr. SMS paušál, handsfree sady k mobilným telefónom, špeciálne mobilné telefóny so zosilnením – indukciou signálu), ktoré sú pre postihnutého zákazníka ekonomicky výhodnejšie alebo vhodnejšie pre jeho potreby, ako je tomu v rámci služieb poskytovaných v rámci USO.</p> <p>V súčasnosti je to práve zdravotne znevýhodnený zákazník, ktorý je limitovaný najužším výberom služby USO, limitovaným na jediný paušál. Ak to dovoľuje jeho často komplikovaná ekonomická situácia, dá nezriedka radšej prednosť inému, komerčne poskytovanému produktu, kde sa už ale v dnešnom riešení predmetnej povinnosti USO žiadneho zvýhodnenia nedočká. Ak by existoval koncept, kedy by si zákazník s nárokom na takúto službu mohol uplatniť zľavu alebo iný benefit (volania na určité čísla zadarmo, viac SMS, viac minút</p>

	<p>v balíku, ...) na ktorýkoľvek vhodný bežne dostupný produkt, určite by to bolo väčším prínosom pre všetkých postihnutých.</p> <p>Primeraná dostupnosť (nie bezbariérovosť) VTA pre zdravotne postihnutých je ešte viac imaginárnym pojmom ako primeraná dostupnosť VTA všeobecne, a ešte väčšmi poukazuje na prekonanosť súčasných pravidiel USO v prístupe k zdravotne postihnutým občanom. Zdravotne postihnutý totiž nebude spravidla schopný absolvovať rovnako dlhú trasu k VTA, aby si zavolať pomoc, ako človek bez postihnutia.</p>
Stanovisko TÚ SR	Nemožno inak ako súhlasiť s názormi účastníkov verejnej diskusie týkajúce sa nových technológií.

16. Je podľa Vás uložená povinnosť zabezpečenia prístupu k verejne dostupným telefónnym službám pre zdravotne postihnutých užívateľov zabezpečovaná v primeranej kvalite? Odpoveď zdôvodnite.	
SOCIA	Áno. Nevidíme rozdiel v kvalite služieb určených pre zdravotne postihnutých užívateľov a kvalite ostatných verejných telefónnych služieb.
APKT	Myslím, že na túto otázku môžu odpovedať len tí, ktorí sú na to odkázaní.
UNSS	Nie celkom, uvítali by sme viac hlasových služieb.
ANEPS	Áno. Nemáme negatívne skúsenosti s operátorskou službou pre sluchovo postihnutých.
Telefónica O2 Slovakia	-
Slovak Telekom, a.s.	<p>Podľa ST je súčasné riešenie zabezpečenia prístupu zdravotne postihnutých užívateľov k verejne dostupným telefónnym službám technologicky prekonané a vykazuje veľmi zlý pomer vynaložených nákladov a dosiahnutého prospechu.</p> <p>Osobitne zavedenie tzv. písacích telefónov, schopných transformovať písané slovo na hovorené (speech to text) a s tým súvisiaca operátorská služba, ktorá zabezpečuje opačnú transformáciu (text to speech) bolo vzhľadom na ich využívanie veľmi nákladné (v celej sieti poskytovateľa USO ide len o desiatky, resp. stovky volaní ročne!). Uloženie povinnosti zabezpečenia prístupu k verejne dostupným službám pre zdravotne postihnutých užívateľov a určenie spôsobov plnenia tejto povinnosti musí predovšetkým vychádzať z potrieb týchto užívateľov.</p> <p>Koncept písacích telefónov je ale užitočný vo vzťahu k prepojeniu univerzálnej služby a dotácií pre zdravotne postihnutých občanov z existujúcich fondov mimo USO, kde sú písacie telefóny definované ako kompenzačná pomôcka. Podľa ST tento koncept treba zachovať a ďalej rozvíjať, nielen pri poskytovaní osobitných koncových zariadení ako je telefón s indukciou signálu, hands-free sada, ale aj pri implementácii prijateľnosti cien univerzálnej služby vo forme zliav na hlasové alebo SMS paušály</p>
CTF	Máme za to, že súčasné riešenie zabezpečenia prístupu

	<p>zdravotne postihnutých užívateľov k verejne dostupným telefónnym službám je technologicky prekonané a vykazuje veľmi zlý pomer vynaložených nákladov a dosiahnutého prospechu.</p> <p>Osobitne zavedenie tzv. písacích telefónov, schopných transformovať písané slovo na hovorené (speech to text) a s tým súvisiaca operátorská služba, ktorá zabezpečuje opačnú transformáciu (text to speech) bolo vzhľadom na ich využívanie veľmi nákladné (v celej sieti poskytovateľa USO ide len o desiatky, resp. stovky volaní ročne!). Uloženie povinnosti zabezpečenia prístupu k verejne dostupným službám pre zdravotne postihnutých užívateľov musí predovšetkým vychádzať z potrieb týchto užívateľov a podľa toho určiť spôsoby plnenia tejto povinnosti.</p> <p>Koncept písacích telefónov je ale užitočný vo vzťahu k prepojeniu univerzálnej služby a dotácií pre zdravotne postihnutých občanov z existujúcich fondov mimo USO, kde sú písacie telefóny definované ako kompenzačná pomôcka. Sme presvedčení, že tento koncept treba zachovať a ďalej rozvíjať, a to nielen pri poskytovaní osobitných koncových zariadení ako je telefón s indukciou signálu, hands-free sada, ale aj pri implementácii prijateľnosti cien univerzálnej služby vo forme zliav na hlasové alebo SMS paušály.</p>
Orange Slovensko	<p>Pokiaľ je našej spoločnosti známe, kvalita v súčasnosti poskytovaných služieb pre zdravotne postihnutých je síce dobrá, ale nakoľko ide o služby technologicky prekonané, rozsah ich využívania sa limitne blíži nule. Máme za to, že v prvom rade sa musíme zamerať na pridanú hodnotu služby pre toho, pre koho sa poskytuje a na pomer tohto prospechu a s tým spojených nákladov. Napr. v súčasnosti využívané tzv. písacie telefóny pre sluchovo postihnutých koncových užívateľov kombinované s operátorskou službou sú síce kvalitou vyhovujúcim, ale veľmi drahým a extrémne málo využívaným riešením, ku ktorému pritom existuje podstatne lacnejší pendant, ktorý v sebe navyše zahŕňa aj výhodu mobility: mobilný telefón so službou SMS.</p> <p>Koncept jedného poskytovateľa USO, viazaný na jednu technológiu, s taxatívne určenou službou považujeme preto nielen za regulačne prežitý, ale aj za nevyhovujúci potrebám samotných postihnutých. Ide o koncept, ktorý je neefektívny a drahý.</p>
Stanovisko TÚ SR	<p>V podstate možno konštatovať, že uložená povinnosť zabezpečenia prístupu k verejne dostupným telefónnym službám pre zdravotne postihnutých užívateľov je zabezpečovaná v primeranej kvalite.</p>

17. Je podľa Vás v súčasnosti dostatočne zabezpečená primeraná dostupnosť verejných telefónnych automatov s bezbariérovým prístupom a osobitným vybavením pre zdravotne postihnutých užívateľov? Odpoveď zdôvodnite.	
SOCIA	Áno. Rovnako ako ostatní užívatelia, aj zdravotne postihnutí užívatelia uprednostňujú pevnú linku a mobilné

	služby, pričom služby verejných telefónnych automatov používajú len v ojedinelých prípadoch.
APKT	Zdravotne postihnutý občan sa nemôže spoliehať na bezbariérové VTA, musí mať vyriešenú komunikáciu iným spôsobom.
UNSS	Týka sa skôr osôb s telesným a sluchovým postihnutím.
ANEPS	Áno, sluchovo postihnutí môžu využívať posielanie SMS z časti verejných telefónnych automatov.
Telefónica O2 Slovakia	-
Slovak Telekom, a.s.	Trend využívania VTA zdravotne postihnutými občanmi sa neodlišuje od trendu ich využívania ostatnými koncovými užívateľmi. Aj oni uprednostňujú iné prostriedky komunikácie.
CTF	Trend využívania VTA zdravotne postihnutými občanmi sa neodlišuje od trendu ich využívania ostatnými koncovými užívateľmi. Aj oni uprednostňujú mobilnú službu, a to ešte o to viac, že akákoľvek cesta, aj cesta k VTA je pre nich náročnejšia ako pre zdravého človeka. To sa týka aj volaní na čísla tiesňových volaní. Väčším praktickým problémom je napr. nezabezpečenie bezbariérovosti pôšt. Pritom návšteve pošty v mieste svojho bydliska sa nevyhne žiadna fyzická osoba. Máme za to, že štátne orgány by mali zamerať svoje pôsobenie na túto oblasť a nesústrediť sa na telefónnu službu, kde riešenie našiel sám trh.
Orange Slovensko	Podobne ako v predchádzajúcej odpovedi by sme radi zdôraznili, že posudzovať jeden ukazovateľ koncepčne zle nastavenej služby nepovažujeme za účelné. Je samozrejmosťou, že zdravotne postihnutí potrebujú bezbariérový vstup alebo osobitné vybavenie, avšak prax dokazuje, že trendom je využívanie substitučných a komfortnejších mobilných služieb. Ak by postihnutí mali na výber napr. zvýhodnený volací program, ekonomicky náročnejšie riešenie fyzického bezbariérového prístupu k VTA by stratilo význam.
Stanovisko TÚ SR	Aj keď nemožno nevziať do úvahy poukazovanie na nové technológie možno povedať, že za súčasných legislatívnych podmienok je v súčasnosti dostatočne zabezpečená primeraná dostupnosť verejných telefónnych automatov s bezbariérovým prístupom a osobitným vybavením pre zdravotne postihnutých užívateľov.

18. Existujú podľa Vás dôvody na uloženie povinnosti poskytovať služby na kontrolu výdavkov? Odpoveď zdôvodnite.	
SOCIA	Neviem.
APKT	Myslím, že sú dôvody poskytovať takéto služby. Sme svedkami mnohých pochybných účastníkov sietí, ktorí zneužívajú benevolentnosť zákona a zneužívajú služby na rušenie iných účastníkov.
UNSS	Áno, na kontrolu vlastnej spotreby.

ANEPS	Nevidíme dôvod na uloženie týchto povinností, pretože sú bežne poskytované.
Telefónica O2 Slovakia	Pro služby b) a c) není vzhledem k poklesu cen a různým akčním nabídkám důvod. Pro službu a) je důvod, pokud by TÚ SR zjistil, že tyto služby nejsou poskytovány standardně mimo režim US
Slovak Telekom, a.s.	Vyššie uvedené služby sú všeobecne dostupné. Blokovanie určitých druhov odchádzajúcich volaní realizujú poskytovatelia verejných telefónnych služieb bezplatne. Možnosť platby vopred majú užívatelia tak pri mobilných verejných telefónnych službách, ako aj verejných telefónnych službách v pevnom mieste pripojenia. Poplatok za zriadenie pripojenia sa účtuje len v prípade verejných telefónnych služieb v pevnom mieste pripojenia. Výška poplatku je ale na takej nízkej úrovni, že platba v splátkach nie je využívaná. Aj v tomto prípade sú teda všetky tri povinnosti zabezpečené aj v trhovom prostredí.
CTF	Vyššie uvedené služby sú všeobecne dostupné. Blokovanie určitých druhov odchádzajúcich volaní realizujú poskytovatelia verejných telefónnych služieb bezplatne. Možnosť platby vopred majú užívatelia tak pri mobilných verejných telefónnych službách, ako aj verejných telefónnych službách v pevnom mieste pripojenia. Poplatok za zriadenie pripojenia sa účtuje len v prípade verejných telefónnych služieb v pevnom mieste pripojenia. Výška poplatku je ale na takej nízkej úrovni, že platba v splátkach nie je využívaná.
Orange Slovensko	Všetky Úřadom uvádzané služby kontroly výdavkov (§ 52 ods. 2 ZEK) sú už na slovenskom telekomunikačnom trhu prítomné, a sú poskytované nielen podnikom poskytujúcim USO. Aj bezplatné blokovanie volaní, aj prepaidové služby. Poplatok za zriadenie pripojenia sa v u podnikov poskytujúcich mobilné služby neúčtuje a aj v minulosti bol zanedbateľný.
Stanovisko TÚ SR	Ako z verejnej diskusie vyplýva, nie je na túto problematiku jednotný názor zúčastnených. TÚ SR bude preto túto otázku ešte s poskytovateľmi elektronických komunikačných služieb podrobnejšie konzultovať.

19. Existujú podľa Vás dôvody na uloženie povinnosti prijateľnosti cien univerzálnej služby? Odpoveď zdôvodnite.	
SOCIA	Máme na výber množstvo služieb za primerané ceny. Takmer každý operátor ponúka špeciálne programy, ktoré sú cenovo dostupné pre zákazníkov s osobitnými sociálnymi potrebami – zdravotne ťažko postihnutí, seniori, osoby v hmotnej núdzi. Preto nie sú dôvody na uloženie povinnosti prijateľnosti cien univerzálnej služby. Operátori si nemôžu overovať sociálny status zákazníkov. Aby boli cenové zvýhodnenia pre uvedené sociálne

	<p>skupiny adresnejšie, navrhujeme napr. zavedenie poukážok, vydávaných napr. úradmi práce, sociálnych vecí a rodiny, ktoré môžu byť použité na nákup služieb alebo špecializovaných zariadení.</p>
APKT	<p>Myslím, že poskytovanie telekomunikačných služieb poskytovateľom univerzálnej služby nemá byť nástrojom na inú cenovú politiku, ako k ostatným zákazníkom.</p>
UNSS	<p>Osoby so zdravotným postihnutím využívajú telefón aj na kompenzáciu dôsledkov svojho zdravotného postihnutia ako je obmedzená mobilita, dojednávanie sociálnych služieb, získavanie informácií, ktoré si vidiaci môžu prečítať atď. Preto sú cenovo zvýhodnené programy vítané.</p> <p>Prikláňame sa k väčšej adresnosti napr. formou poukážok, ktoré by znevýhodnené osoby mohli použiť na nákup služieb alebo špeciálnych zariadení.</p>
ANEPS	<p>Ceny poskytovaných telekomunikačných služieb považujeme vo všeobecnosti za primerané. Vzhľadom na znevýhodnenie sluchovo postihnutých v pracovnom živote, majú sluchovo postihnutí spravidla nižší príjem. Operátori ponúkajú niekoľko špeciálnych služieb za zvýhodnené ceny:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Paušál pre nepočujúcich (od T-Mobile) - Zvýhodnený volací program (od T-Com) - Na písací telefón je poskytovaná kompenzácia podľa zákona č. 447/2008 Z. z. o peňažných príspevkoch na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia <p>Sluchovo postihnutí by však privítali zľavy aj na iné služby, predovšetkým internet. Sluchovo postihnutí ako osoby so zdravotným postihnutím majú možnosť žiadať o peňažnú kompenzáciu na rôzne tovary a služby, nie však na telefónne alebo internetové služby. Ak by sa zaviedol príspevok na tieto služby a sluchovo postihnutí by tak mohol užívať službu od ktoréhokoľvek operátora za nižšiu cenu, určite by to zlepšilo prístup sluchovo postihnutých k týmto službám a rozvoj ich sociálnych kontaktov.</p> <p>Navrhujeme zavedenie príspevku podľa zákona č. 447/2008 Z. z. o peňažných príspevkoch na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia, vyplácaného prostredníctvom úradov práce, sociálnych vecí a rodiny, na nákup verejných telefónnych služieb alebo osobitných typov koncových zariadení u ktoréhokoľvek operátora na Slovensku.</p>
Telefónica O2 Slovakia	<p>Důvody pro uložení této povinnosti neexistují s ohledem na vysokou míru konkurence. Tato povinnost je již v současné době přežitkem z dob, kdy na telekomunikačním trhu působil jediný subjekt</p>

<p>Slovak Telekom, a.s.</p>	<p>s monopolným postavením.</p> <p>Vďaka existencii súťaže na trhu verejnej telefónnej služby a skutočnosti, že mobilné verejné telefónne služby sú v značnom rozsahu náhradou verejnej telefónnej služby v pevnom mieste pripojenia, majú užívatelia k dispozícii širokú ponuku verejných telefónnych služieb za primerané ceny. Takmer každý poskytovateľ verejnej telefónnej služby ponúka špeciálne tarifné programy, ktoré sú cenovo dostupné pre koncových užívateľov s osobitnými sociálnymi potrebami. Z týchto dôvodov neexistujú dôvody na uloženie povinnosti prijateľnosti cien univerzálnej služby.</p> <p>Súčasná právna úprava definuje koncových užívateľov s nízkymi príjmami alebo s osobitnými sociálnymi potrebami len prostredníctvom nepresných a v súčasnosti aj neaktuálnych odkazov vo vyhláske č. 501/2004 Z. z. o zriaďovaní a spravovaní osobitného účtu univerzálnej služby a o súvisiacich podrobnostiach (koncoví užívatelia s nízkym príjmom - zákon č. 599/2003 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi, ktorý definuje len pojem hmotnej núdza, nie nízky príjem; koncoví užívatelia s osobitnými sociálnymi potrebami - § 51 zákona č. 195/1998 Z. z. o sociálnej pomoci, ktorý definuje občana s ťažkým zdravotným postihnutím – v súčasnosti je táto definícia v § 2 zákona č. 447/2008 Z. z. o peňažných príspevkoch na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia).</p> <p>V prípade, ak úrad bude uvažovať o tom, že existujú dôvody na uloženie povinnosti primeranosti cien univerzálnej služby, je preto v prvom rade potrebné zadefinovať skupiny koncových užívateľov, ktorým je potrebné umožniť výber cien, ktoré sa odchyľujú od cien vychádzajúcich z obvyklých obchodných podmienok. Do úvahy pripadajú tieto skupiny:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zdravotne ťažko postihnutí, 2. seniori, 3. osoby v hmotnej núdzi. <p>Poskytovanie finančnej pomoci alebo kompenzácie je prostriedkom sociálnej politiky. V rámci sociálnej politiky sú na poskytovanie služieb pre vyššie spomínané skupiny osôb vytvorené právne a inštitucionálne podmienky. Existencia nejakej formy podpory mimo rámca sociálnej politiky môže pôsobiť nesystémovo a neefektívne. Situáciu komplikuje aj fakt, že podnikom zo súčasnej právnej úpravy nevyplýva právo zhromažďovať údaje o ekonomickej identite svojich užívateľov a nemajú prostriedky, ako ich ekonomickú identitu overovať.</p> <p>Navyše, ak má mať koncový užívateľ patriaci do niektorej z vyššie uvedených skupín možnosť výberu cien, ktoré sa odchyľujú od cien vychádzajúcich z obvyklých obchodných podmienok, musí byť subjektom povinnosti niekoľko podnikov poskytujúcich verejné telefónne služby. Na základe vyššie uvedených skutočností sa preto ST</p>
------------------------------------	---

	<p>prikláňa k zavedeniu riešenia, ktoré umožní koncovému užívateľovi takýto výber podniku a služby, napr. vo forme poukázok, vydávaných úradmi práce, sociálnych vecí a rodiny, ktoré môžu byť použité na nákup akýchkoľvek verejných elektronických komunikačných služieb alebo osobitných typov koncových zariadení. Systém poukázok podporuje efektívnosť pri poskytovaní univerzálnej služby tým, že podpora koncových užívateľov s osobitnými sociálnymi potrebami je cielená, je tiež technologicky neutrálny a nemá negatívny dopad na súťaž na trhu.</p> <p>Napokon aj dnes poskytovaný paušál Zvýhodnený volací program je v podstate zhodný s paušálom ST Štandard, len mesačne paušálne platená suma je znížená. Tým užívateľom, ktorým program ST Štandard/Zvýhodnený volací program vyhovuje, nič nebráni v tom, aby ho využívali aj v budúcnosti na základe poukázky. V širokej plejáde dnes poskytovaných elektronických komunikačných služieb je ale nepochybne veľa takých, ktoré viac vyhovujú sociálne, či zdravotne, zvýhodňovaným koncovým užívateľom, napr. z dôvodu zabezpečenia mobility alebo výhodnej ceny SMS správ.</p>
<p style="text-align: center;">CTF</p>	<p>Vďaka existencii súťaže na trhu verejnej telefónnej služby a skutočnosti, že mobilné verejné telefónne služby sú v značnom rozsahu náhradou verejnej telefónnej služby v pevnom mieste pripojenia, majú užívatelia k dispozícii širokú ponuku verejných telefónnych služieb za primerané ceny. Takmer každý poskytovateľ verejnej telefónnej služby ponúka špeciálne tarifné programy, ktoré sú cenovo dostupné pre koncových užívateľov s osobitnými sociálnymi potrebami. Z týchto dôvodov neexistujú dôvody na uloženie povinnosti prijateľnosti cien univerzálnej služby.</p> <p>Súčasná právna úprava definuje koncových užívateľov s nízkymi príjmami alebo s osobitnými sociálnymi potrebami len prostredníctvom nepresných a v súčasnosti aj neaktuálnych odkazov vo vyhláske č. 501/2004 Z. z. o zriaďovaní a spravovaní osobitného účtu univerzálnej služby a o súvisiacich podrobnostiach (koncoví užívatelia s nízkym príjmom - zákon č. 599/2003 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi, ktorý definuje len pojem hmotnej núdza, nie nízky príjem; koncoví užívatelia s osobitnými sociálnymi potrebami - § 51 zákona č. 195/1998 Z. z. o sociálnej pomoci, ktorý definuje občana s ťažkým zdravotným postihnutím – v súčasnosti je táto definícia v § 2 zákona č. 447/2008 Z. z. o peňažných príspevkoch na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia)</p> <p>V prípade, ak úrad bude uvažovať o tom, že existujú dôvody na uloženie povinnosti primeranosti cien univerzálnej služby, je preto v prvom rade potrebné zadefinovať skupiny koncových užívateľov, ktorým je potrebné umožniť výber cien, ktoré sa odchyľujú od cien vychádzajúcich z obvyklých obchodných podmienok. Do úvahy pripadajú tieto skupiny:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zdravotne ťažko postihnutí (v súčasnosti

	<p>približne 95 % koncových užívateľov Zvýhodneného volacieho programu),</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. seniori, 3. osoby v hmotnej núdzi. <p>Poskytovanie finančnej pomoci alebo kompenzácie je prostriedkom sociálnej politiky. V rámci sociálnej politiky sú na poskytovanie služieb pre vyššie spomínané skupiny osôb vytvorené právne a inštitucionálne podmienky. Existencia nejakej formy podpory mimo rámca sociálnej politiky môže pôsobiť nesystémovo a neefektívne. Situáciu komplikuje aj fakt, že podnikom zo súčasnej právnej úpravy nevyplýva právo zhromažďovať údaje o ekonomickej identite svojich užívateľov a nemajú prostriedky, ako ich ekonomickú identitu overovať.</p> <p>Navyše, ak má mať koncový užívateľ patriaci do niektorej z vyššie uvedených skupín možnosť výberu cien, ktoré sa odchyľujú od cien vychádzajúcich z obvyklých obchodných podmienok, musí byť subjektom povinnosti niekoľko podnikov poskytujúcich verejné telefónne služby. Na základe vyššie uvedených skutočností sa preto prikláňame k zavedeniu riešenia, ktoré umožní koncovému užívateľovi takýto výber podniku a služby, napr. vo forme poukážok, vydávaných úradmi práce, sociálnych vecí a rodiny, ktoré môžu byť použité na nákup akýchkoľvek verejných elektronických komunikačných služieb alebo osobitných typov koncových zariadení. Systém poukážok podporuje efektívnosť pri poskytovaní univerzálnej služby tým, že podpora koncových užívateľov s osobitnými sociálnymi potrebami je cielená, je tiež technologicky neutrálny a nemá negatívny dopad na súťaž na trhu.</p> <p>Napokon aj dnes poskytovaný paušál Zvýhodnený volací program je v podstate zhodný s paušálom ST Štandard, len mesačne paušálne platená suma je znížená. Tej časti užívateľov, ktorým program ST Štandard/Zvýhodnený volací program vyhovuje, nič nebráni v tom, aby ho využívali aj v budúcnosti na základe poukážky. V širokej plejáde v súčasnosti poskytovaných elektronických komunikačných služieb je ale nepochybne veľa takých, ktoré viac vyhovujú inej časti sociálne, či zdravotne, zvýhodňovaných koncových užívateľov, napr. z dôvodu zabezpečenia mobility alebo výhodnej ceny SMS správ.</p>
<p>Orange Slovensko</p>	<p>Ako už spoločnosť Orange Slovensko, a.s. viac krát naznačila, súčasný koncept regulácie USO nepovažuje za najvhodnejší ani v cenovej oblasti. Ak by existovala pluralita podnikov USO a pluralita služieb USO, a súčasne by existoval koncept zliav alebo nárokovateľných benefitov, odpadol by aj dôvod určovať maximálne ceny USO.</p> <p>Navrhovaný systém považujeme za transparentný, nakoľko by jasne oddelil netelekomunikačnú zložku posúdenia statusu nízkoprijmovosti alebo invalidity,</p>

	<p>o ktorom rozhoduje štátna správa (nie podnik) od samotných služieb elektronickej komunikácie, kde by si záujemca mohol vybrať z celého diapazónu služieb dostupných v oblasti elektronických komunikácií. Dnes sa zdravotne alebo sociálne znevýhodnený občan môže paradoxne cítiť sociálne vylúčený práve vtedy, keď využíva Zvýhodnený volací program ST Sociál, pretože na rozdiel od neznevýhodneného, a spravidla lepšie zarábajúceho spoluobčana si nemôže vybrať tú službu elektronickej komunikácie, o ktorú má záujem.</p> <p>Napokon ani dopravný podnik nemá špeciálnu trasu pre imobilných, alebo ŽSR špeciálne vagóny pre sociálne slabších občanov, ale poskytujú na všetky komerčné spôsoby využívania dopravy zľavy vybraným skupinám obyvateľstva.</p> <p>Len koncept, ktorý sleduje potreby koncových zákazníkov a vychádza z ich preferencií môže splniť želaný cieľ, t.j. efektívne zabezpečiť plnenie povinností USO, ak nie sú trhom vytvorené, a to tak aby boli aj využívané.</p>
Stanovisko TÚ SR	<p>Aj keď tu existujú dva tábory názorov na túto problematiku, TÚ SR sa prikláňa k názoru, že prijateľnosť ceny univerzálnej služby vytvára trh prostredníctvom porovnateľných služieb.</p>

V dokumente o verejnej diskusii o ďalšom poskytovaní univerzálnej služby bola uvedená aj povinnosť **poskytovať bezplatný nepretržitý prístup k číslam tiesňových volaní vrátane jednotného európskeho čísla tiesňového volania 112, vrátane prístupu z verejných telefónnych automatov bez použitia akýchkoľvek platobných prostriedkov.** K tejto povinnosti Telekomunikačný úrad Slovenskej republiky nedal žiadnu konkrétnu otázku z dôvodu, že uvedená povinnosť platí zo zákona o elektronických komunikáciách pre všetky podniky poskytujúce verejnú telefónnu službu. Avšak bola ponechaná možnosť vyjadriť svoj názor aj k tejto povinnosti. Túto možnosť využili dva subjekty, ktorých pripomienky uvádzame nižšie:

Slovak Telekom, a.s.	<p>Súbežné zahrnutie tejto povinnosti aj do rozsahu univerzálnej služby je nadbytočné a neprináša žiadnu pridanú hodnotu, nakoľko volanie na čísla tiesňových volaní je nevyhnutné zabezpečiť v sieťach všetkých poskytovateľov telefónnej služby, nielen v sieti poskytovateľa univerzálnej služby.</p> <p>Ide o ďalší relikv z obdobia pred liberalizáciou hlasovej služby, ktorý nemá v modernej univerzálnej službe miesto.</p>
Orange Slovensko, a.s.	<p>Ako Úrad sám správne konštatuje, táto povinnosť vyplýva v zmysle § 39 ods. 2 písm. a) ZEK každému podniku poskytujúceho verejnú telefónnu sieť, službu alebo sieť a službu, a preto jej duplicitné uloženie je nadbytočné, navyše ak v zmysle citovaného ustanovenia ide</p>

	o všeobecnú povinnosť, nielen sa viažucu na poskytovanie siete a/alebo služieb v súvislosti s USO.
Stanovisko TÚ SR	Povinnosť poskytovať bezplatný nepretržitý prístup k číslam tiesňových volaní vrátane jednotného európskeho čísla tiesňového volania 112, vrátane prístupu z verejných telefónnych automatov bez použitia akýchkoľvek platobných prostriedkov vyplýva zo zákona o elektronických komunikáciách každému podniku poskytujúceho verejnú telefónnu sieť, službu alebo sieť a službu. TÚ SR zastáva názor, že túto povinnosť nie je potrebné zvlášť ukladať.

Na záver dokumentu o verejnej diskusii bola uvedená možnosť vyjadriť akékoľvek zmysluplné názory týkajúce sa univerzálnej služby aj mimo vyššie uvedených otázok. Túto možnosť využila len spoločnosť Telefónica O2 Slovakia, ktorá uviedla:

Telefónica O2 Slovakia	<p>TO2 SK se domnívá, že institut US se již v zásadě přežil, protože současná úroveň telekomunikačního trhu (množství konkurentů, množství technologií, rozsah pokrytí, ceny služeb, ceny koncových zařízení) je zcela jiná než v době, kdy se povinnosti US nastavovaly. Většina povinností spadajících do US je již dnes bez problémů poskytována v komerčním režimu. Případné problémy nedostupnosti služeb z důvodů sociálních by měly být řešeny v rámci sociální politiky státu (sociální dávky, vouchery apod.). Případná nedostupnost infrastruktury by měla být řešena formou využití veřejných prostředků na výstavbu sítí v oblastech nepokrytých komerčními subjekty (dotace z EU, PPP apod.). Vhodným nástrojem je rovněž digitální dividenda.</p> <p>Pokud však TUSR dojde k závěru, že je třeba část služeb zachovat v režimu US, pak je nutno přejít od režimu financování ztráty z fondu US (do kterého přispívají všichni operátoři podle svého tržního podílu) k režimu financování ztráty přímo ze státního rozpočtu. Jde o služby zadané státem, které by nefungovali v komerčních podmínkách dle stanovených kritérií, takže stát musí přímo kompenzovat ztrátu z jejich poskytování a nikoliv, že to bude financovat celé jen sektor elektronických komunikací. K tomu přistoupil již například český regulátor v ČR v roce 2010.</p>
Stanovisko TÚ SR	S týmto názorom sa TÚ SR stotožňuje.

Záver:

Do verejnej diskusie na 19 predložených otázok sa zapojilo 8 subjektov. Z toho 3 subjekty zastupovali zdravotne postihnutých, resp. sociálne slabších užívateľov, 3 subjekty mobilných operátorov, resp. operátora pevných liniek, 1 subjekt zastupoval prevádzkovateľov káblovej televízie a 1 subjekt fórum pre telekomunikačné technológie. Príspevky na vyššie uvedené otázky bolo možné zasielať v elektronickej forme v termíne do 4.4.2011. Po uvedenom termíne neboli TÚ SR doručené žiadne príspevky.

Cieľom verejnej diskusie o ďalšom poskytovaní univerzálnej služby bolo získať názory na problematické otázky súvisiace s univerzálnou službou aj z radov potenciálnych poskytovateľov univerzálnej služby, resp. niektorých jej povinností. Ako už TÚ SR niekoľkokrát konštatoval, v súčasnosti platná legislatíva nedáva prakticky žiadne možnosti, aby TÚ SR vykonal zmeny v poskytovaní univerzálnej služby a plnení jej povinností (okrem verejných telefónnych automatov). Táto skutočnosť však nie je prekážkou nato, aby sa TÚ SR pripravil na nové legislatívne podmienky a vopred mal pripravené alternatívne riešenia, k čomu mala poslúžiť aj verejná diskusia.

Pri zohľadnení ďalších krokov treba brať do úvahy aj dianie v rámci Európskej únie. V súčasnej dobe prebieha v rámci Európskej komisie diskusia o ďalšom postupe, ktorý by nadväzoval na minuloročnú verejnú konzultáciu o budúcnosti univerzálnej služby. Európska komisia má v pláne vydať v budúcnosti usmernenie, ktoré by sa týkalo univerzálnej služby. Keďže Európska komisia zvažuje vydanie usmernenia týkajúceho sa univerzálnej služby, TÚ SR bude na túto skutočnosť v ďalšom procese prihliadať. Cieľom bude revidovať univerzálnu službu na základe platnej legislatívy, nového zákona o elektronických komunikáciách ako aj usmernení a direktív Európskej komisie.