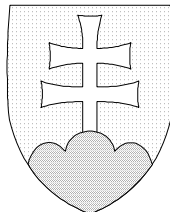


TELEKOMUNIKAČNÝ ÚRAD Slovenskej republiky

ODBOR EKONOMICKEJ REGULÁCIE

Továrenská 7, 810 06 Bratislava



ROZHODNUTIE

Číslo: 641/14/2006

Bratislava 2. novembra 2006

Telekomunikačný úrad Slovenskej republiky, odbor ekonomickej regulácie (ďalej len „úrad“) ako orgán štátnej správy príslušný na konanie podľa § 6 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) zákona č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách, v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) a § 5 a § 6 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), v konaní začatom na podnet správneho orgánu voči spoločnosti Slovak Telekom, a.s., so sídlom Námestie slobody 6, 817 62 Bratislava, IČO 35 763 469, vo veci určenia významného podniku na veľkoobchodnom relevantnom trhu širokopásmového prístupu, ktorým je sprístupnenie elektronických komunikačných sietí rýchlosťou vyššou ako 256 kbit/s (ďalej len „veľkoobchodný trh č. 5“)

rozhodol podľa § 17 ods. 1 zákona takto:

- 1) spoločnosť Slovak Telekom, a.s., so sídlom Námestie slobody 6, 817 62 Bratislava (ďalej len „spoločnosť Slovak Telekom“) má podľa § 16 ods. 3 zákona na veľkoobchodnom trhu č.5 také postavenie, že nie je vystavená efektívnej súťaži a ekonomický vplyv jej v podstatnom rozsahu dovoľuje správať sa nezávisle od konkurentov a užívateľov, a teda spoločnosť Slovak Telekom je významným podnikom na veľkoobchodnom trhu č.5;**
- 2) ukladá spoločnosti Slovak Telekom ako významnému podniku na veľkoobchodnom trhu č. 5:**
 - a) povinnosť transparentnosti prístupu podľa § 18 zákona. Spoločnosť Slovak Telekom je povinná zverejniť referenčnú ponuku na veľkoobchodný širokopásmový prístup, podľa § 18 ods. 2 zákona a predložiť túto referenčnú ponuku úradu v písomnej aj v elektronickej forme na zverejnenie najneskôr do 60 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení tejto povinnosti. Spoločnosť Slovak Telekom je povinná do 15 dní odo dňa podpísania každej zmluvy o veľkoobchodnom širokopásmovom prístupe predložiť túto zmluvu úradu. Akýkoľvek návrh na zmenu zmluvných podmienok referenčnej ponuky na veľkoobchodný širokopásmový prístup, ktorá bude mať vplyv na podniky**

definované v § 4 ods. 8 zákona, je spoločnosť Slovak Telekom povinná zverejniť najneskôr 45 dní pred zamýšľanou zmenou na svojej verejne dostupnej internetovej stránke a predložiť úradu.

- b) povinnosť nediskriminácie prístupu podľa § 19 ods. 1 a ods. 2 zákona;
- c) povinnosť viesť oddelenú evidenciu podľa § 20 ods. 1 zákona a to tak, aby táto poskytla úradu objektívne a prehľadné informácie o štruktúre nákladov, výnosoch a vloženom kapitále, ktoré súvisia s veľkoobchodným širokopásmovým prístupom a v prípade, že spoločnosť Slovak Telekom poskytuje rôzne formy širokopásmového prístupu (v závislosti od úrovne, kde sú siete spoločnosti Slovak Telekom a podniku prepojené), pre každú formu zvlášť. Náklady, výnosy a objem vloženého kapitálu na veľkoobchodný širokopásmový prístup musia vychádzať z účtovnej závierky spoločnosti Slovak Telekom, overenej audítormi. Pri alokácii nákladov na službu veľkoobchodného širokopásmového prístupu sa vychádza z princípu nákladovej príčinnosti, t. z. do nákladov na konkrétnu službu sa započítajú iba tie náklady, ktoré vznikli v súvislosti s poskytovaním tejto služby. Náklady teda budú priradené metódou ABC (activity based costing). Náklady musia byť členené na odpisy, osobné náklady, spotrebu materiálu, spotrebu energie a ostatných neskladovateľných dodávok, služby, ostatné náklady. Informácie o nákladoch, výnosoch a vloženom kapitále vo vyššie uvedenom členení týkajúce sa daného účtovného obdobia spolu s podrobným popisom alokácie nákladov, vrátane použitých alokačných metód a postupov spolu s podrobnou špecifikáciou priamych nákladov (náklady, ktoré je možné priamo priradiť na veľkoobchodný širokopásmový prístup), nepriamych nákladov súvisiacich s veľkoobchodným širokopásmovým prístupom (náklady vzťahujúce sa na činnosti, ktoré súvisia s veľkoobchodným širokopásmovým prístupom) a ostatných spoločných resp. režijných nákladov (náklady, ktoré nie je možné alokovať na veľkoobchodný širokopásmový prístup, avšak sú z hľadiska fungovania spoločnosti nevyhnutné), rešpektujúce zásady proporcionality a transparentnosti, je spoločnosť Slovak Telekom povinná podľa § 20 ods. 2 zákona o elektronických komunikáciách predložiť úradu vždy najneskôr do 30. júna nasledujúceho roka. Informácie o nákladoch, výnosoch a vloženom kapitále vo vyššie uvedenom členení za rok 2005 je spoločnosť Slovak Telekom povinná predložiť úradu najneskôr do 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení tejto povinnosti;
- d) povinnosť včas a za primeraných a objektívnych podmienok splniť odôvodnenú a opodstatnenú žiadosť o používanie určitých prvkov siete a pridružených prostriedkov podľa § 21 zákona. Spoločnosť Slovak Telekom je povinná:
 - (i) poskytovať tretím osobám veľkoobchodný širokopásmový prístup,
 - (ii) poskytovať veľkoobchodný širokopásmový prístup za veľkoobchodných podmienok na ďalší predaj tretími osobami,
 - (iii) nezrušiť už poskytnutý veľkoobchodný širokopásmový prístup bez zákonných dôvodov,

- (iv) viesť rokovania v dobrej viere s inými podnikmi žiadajúcimi o veľkoobchodný širokopásmový prístup,
- (v) zabezpečiť otvorený prístup k rozhraniam, protokolom a kódovacím zariadeniam, ktoré sú potrebné na prevádzkyschopnosť služieb,
- (vi) umožniť spoločné používanie infraštruktúry vrátane stavieb, priestorov a častí vedení,
- (vii) poskytnúť špecifikované služby potrebné na prevádzkyschopnosť služieb medzi koncovými užívateľmi, vrátane poskytnutia zariadení pre služby inteligentných sietí,
- (viii) zabezpečiť prístup k systémom na podporu prevádzky alebo k podobným softvérovým systémom nevyhnutným na zabezpečenie efektívnej súťaže pri poskytovaní služieb,
- (ix) prepojiť siete alebo sieťové prostriedky za účelom zabezpečenia veľkoobchodného širokopásmového prístupu;

e) povinnosť regulácie cien podľa § 22 ods. 1 zákona. Spoločnosť Slovak Telekom je povinná stanoviť ceny za veľkoobchodný širokopásmový prístup tak, aby tieto obsahovali iba náklady spojené s týmto prístupom a aby do týchto cien neboli započítané aj tie náklady, ktoré s týmto prístupom nesúvisia. Pri stanovení ceny pre konkrétny typ veľkoobchodného širokopásmového prístupu v závislosti od rýchlosti prístupu a v závislosti od úrovne, kde bude sieť spoločnosti Slovak Telekom prepojená so sieťou podniku, ktorý žiada o prístup, sa bude vychádzať z ceny za pripojenie pre danú rýchlosť, ktorú spoločnosť Slovak Telekom uplatňuje voči svojim účastníkom. Cena prístupu (cena za zriadenie prístupu, pravidelný mesačný poplatok ako aj všetky ostatné ceny uplatňované v súvislosti s veľkoobchodným širokopásmovým prístupom voči podnikom) pre konkrétnu rýchlosť prístupu a v závislosti od úrovne, kde bude sieť spoločnosti Slovak Telekom prepojená so sieťou podniku, ktorý žiada o prístup, sa pre dané obdobie stanoví tak, že od ceny za pripojenie príslušnej rýchlosti uplatňovanej v danom období spoločnosťou Slovak Telekom voči vlastným účastníkom sa odpočítajú všetky náklady súvisiace so starostlivosťou o zákazníka, marketingové náklady, náklady súvisiace s účtovaním účastníkovi, ostatné náklady, ktoré nesúvisia s veľkoobchodným širokopásmovým prístupom a sú súčasťou ceny pre účastníka, ako aj všetky náklady na prevádzku a údržbu tej časti siete, ktorú podnik, ktorý žiada o prístup pri veľkoobchodnom širokopásmovom prístupe nevyužíva, avšak z hľadiska poskytovania služby účastníkovi vstupuje do ceny uplatňovanej spoločnosťou Slovak Telekom. Spoločnosť Slovak Telekom musí od maloobchodnej ceny odpočítať aj všetky marže, ako aj náklady vloženého kapitálu, ktoré nesúvisia s prístupom, ale sú uplatňované voči účastníkom. Akékoľvek dočasné, ako aj trvalé zníženie ceny voči vlastným účastníkom je spoločnosť Slovak Telekom povinná primeraným spôsobom zohľadniť aj v cene za veľkoobchodný širokopásmový prístup. Ceny veľkoobchodného širokopásmového prístupu musia byť stanovené tak, že čím bližšie ku koncovému bodu siete je prepojenie (prístup) realizované, tým nižšia musí byť cena veľkoobchodného širokopásmového prístupu. Zmena ceny

(zniženie ceny – dočasné ako aj trvalé) uplatňovaná voči účastníkom spoločnosti Slovak Telekom musí byť v rovnakom čase premietnutá aj do zmeny ceny za veľkoobchodný širokopásmový prístup. V prípade uvedenia nových produktov pre svojich účastníkov je spoločnosť Slovak Telekom povinná predložiť v rovnakom čase aj zodpovedajúcu veľkoobchodnú ponuku a doplniť túto ponuku aj do referenčnej ponuky podľa bodu 2 a) výroku tohto rozhodnutia, rešpektujúc vyššie uvedené lehoty na zverejnenie.

Spoločnosť Slovak Telekom je povinná na požiadanie úradu v stanovenej lehote predložiť úradu kalkulácie a postupy pre výpočet ceny pre svojich účastníkov ako aj ceny veľkoobchodného širokopásmového prístupu. Všetky kalkulácie cien a nákladov je spoločnosť Slovak Telekom povinná realizovať metódou plne alokovaných historických nákladov.

Odôvodnenie:

Úrad podľa § 17 ods. 1 zákona začal, na základe výsledkov analýzy veľkoobchodného trhu č.5 podľa § 16 zákona, správne konanie voči spoločnosti Slovak Telekom, podľa § 18 ods. 1 správneho poriadku z vlastného podnetu vo veci určenia významného podniku na veľkoobchodnom trhu č.5. Oznámenie o začatí správneho konania bolo spoločnosti Slovak Telekom doručené dňa 06.09.2006 listom č. 572/14/2006. Zároveň úrad podľa ustanovenia § 33 ods. 1 v spojení s ustanovením § 32 ods. 2, § 34 a ďalších správneho poriadku požiadal spoločnosť Slovak Telekom, aby sa k predmetu konania vyjadrila, navrhla dôkazy, prípadne ich doplnila.

Podľa § 16 ods. 1 zákona úrad najmenej raz za dva roky analyzuje relevantné trhy. Cieľom analýzy je zistiť, či na relevantnom trhu je efektívna súťaž. Zoznam relevantných trhov v SR určil úrad rozhodnutím zo dňa 28. januára 2004 vyhláseným v Zbierke zákonov č. 57/2004 zo dňa 12. februára 2004. Relevantným trhom z geografického hľadiska je celé územie Slovenskej republiky.

Efektívnou súťažou je podľa § 16 ods. 2 zákona taký stav, pri ktorom ani jeden podnik pôsobiaci na príslušnom relevantnom trhu nemá významný vplyv.

Významný vplyv na relevantnom trhu má podľa § 16 ods. 3 zákona podnik, ktorý sám alebo spoločne s inými podnikmi má na tomto trhu také postavenie, že nie je vystavený efektívnej súťaži a ekonomický vplyv mu v podstatnom rozsahu dovoľuje správať sa nezávisle od konkurentov a užívateľov (ďalej len „významný podnik“).

Úrad na základe výsledkov analýzy dospel k záveru, že na veľkoobchodnom trhu č. 5 nie je efektívna súťaž a spoločnosť Slovak Telekom má na veľkoobchodnom trhu č. 5 významný vplyv a také postavenie, že nie je vystavená efektívnej súťaži a ekonomický vplyv jej v podstatnom rozsahu dovoľuje správať sa nezávisle od konkurentov a užívateľov.

K záveru, že spoločnosť Slovak Telekom má na tomto trhu významný vplyv dospel úrad na základe vyhodnotenia kritérií podľa § 16 ods. 4 zákona.

Podľa § 17 ods. 1 zákona ak úrad na základe analýzy podľa § 16 zákona zistí, že na určitom relevantnom trhu nie je efektívna súťaž, po skončení konzultácií podľa § 10 určí rozhodnutím významný podnik a zároveň mu v tomto rozhodnutí uloží aspoň jednu povinnosť

podľa § 18 až 24 a § 27. Tieto povinnosti musia vychádzať zo zisteného stavu a musia byť oprávnené a primerané účelu a princípom regulácie, ktorými sú podpora efektívnej súťaže a rozvoj vnútorného trhu.

Jednotlivé kritériá podľa ustanovenia § 16 ods. 4 zákona vyhodnotil úrad nasledovne:

Kritérium § 16 ods. 4 písm. a) zákona - veľkosť podniku vo vzťahu k relevantnému trhu, ako aj zmeny jeho relatívnej podielovej pozície v časovom priebehu.

Vzhľadom na to, že veľkoobchodný trh č.5 je definovaný ako veľkoobchodný trh širokopásmového prístupu, ktorým je sprístupnenie elektronických komunikačných sietí umožňujúcich prenos signálu rýchlosťou vyššou ako 256 kbit/s, je efektívne poskytovanie predmetnej služby závislé od vlastníctva prístupovej siete schopnej zabezpečiť prenos signálu rýchlosťou vyššou ako 256 kbit/s a od pokrytia územia takouto prístupovou sieťou.

Službu širokopásmového prístupu na celom území Slovenskej republiky môže poskytovať iným podnikom len podnik, ktorý má vybudovanú celoplošnú elektronickú komunikačnú sieť v náležitej štruktúre.

Význam a vplyv podniku na veľkoobchodnom trhu č.5 rastie s plochou pokrytia územia elektronickou komunikačnou sieťou a s celkovým počtom celoplošne rozmiestnených koncových bodov a prístupových bodov.

Základné kritériá širokopásmového prístupu možno definovať nasledovne:

- trvalý, nepretržitý prístup;
- rýchlosť prenosu signálu vyššiu ako 256 kbit/s.

Hlavnými prvkami definujúcimi širokopásmový prístup sú:

- vysokorýchlostná prípojka k miestu zákazníka (koncového užívateľa),
- prenosová kapacita pre širokopásmové dáta v oboch smeroch (prenosu) umožňujúca ponúkať koncovému užívateľovi služby s pridanou hodnotou,

Pri poskytovaní veľkoobchodného širokopásmového prístupu by alternatívni prevádzkovatelia mali mať možnosť diferencovať svoje služby zmenou (priamo alebo nepriamo) technických charakteristík a/alebo využívaním svojej siete.

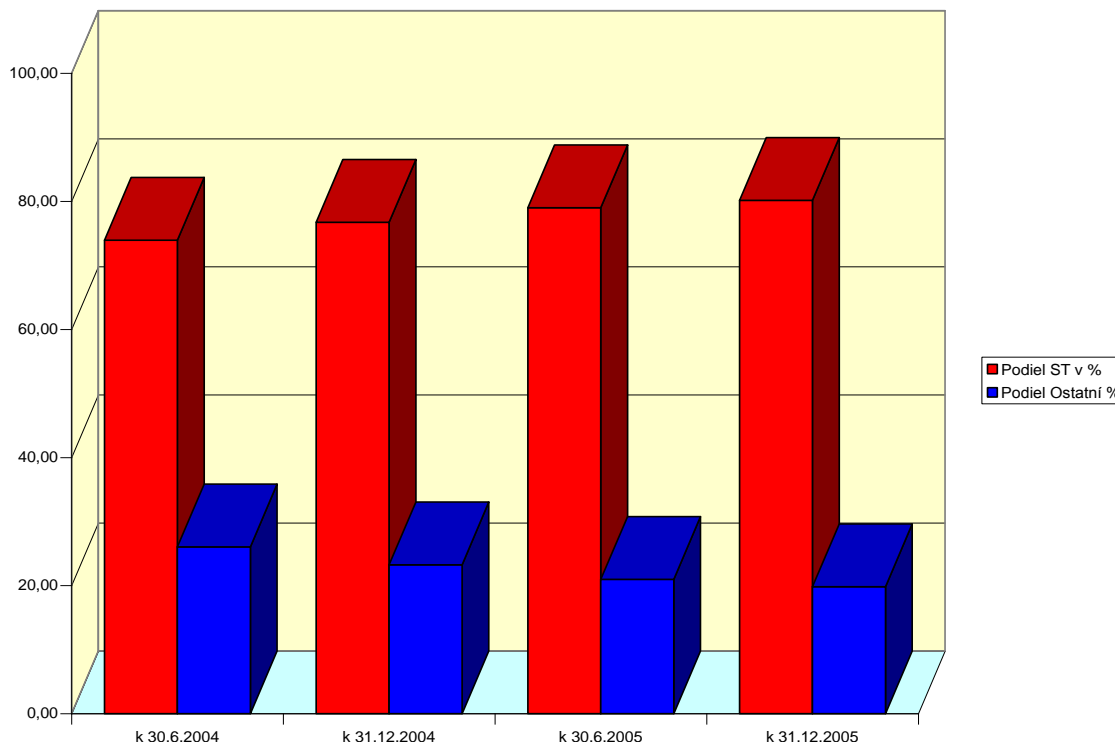
Na území Slovenskej republiky nie je žiaden prevádzkovateľ verejnej elektronickej telekomunikačnej siete schopný celoplošne poskytovať veľkoobchodný širokopásmový prístup tak ako spoločnosť Slovak Telekom.

Úrad pre posúdenie veľkosti podniku vo vzťahu k relevantnému trhu a pre posúdenie zmeny jeho relatívnej podielovej pozície v časovom priebehu použil údaje o počte širokopásmových pripojení poskytnutých v rozpätí rokov 2004 – 2005.

Porovnanie vývoja trhových podielov širokopásmových DSL pripojení spoločnosti Slovak Telekom a širokopásmových pripojení poskytovaných ostatnými podnikmi prostredníctvom iných technológií na všetkých poskytnutých širokopásmových pripojeniach v rozpätí rokov 2004 – 2005 znázorňuje nasledujúci graf. Úrad v záujme zistenia súčasného

stavu súťaže na predmetnom trhu, ale aj prípadného možného budúceho vývoja na trhu do grafu zahrnul aj podniky, ktoré poskytujú služby len lokálne.

Vývoj trhového podielu vyjadrený prostredníctvom počtu koncových účastníkov pripojených rýchlosťou vyššou ako 256kbit/s



Z vyššie uvedeného grafu vyplýva, že podiel spoločnosti Slovak Telekom na trhu širokopásmového prístupu, vyjadrený prostredníctvom počtu koncových účastníkov využívajúcich širokopásmový prístup v období od r. 2004 do r. 2005 sa pohyboval (vrátane podnikov, ktoré poskytujú služby len lokálne) v rozmedzí od 73,94% do 80,17%. Z grafu je zrejmy postupný nárast trhového podielu spoločnosti Slovak Telekom, sprevádzaný súčasným poklesom trhového podielu ostatných podnikov poskytujúcich širokopásmové pripojenie koncovým účastníkom prostredníctvom iných technológií.

Medzi podnikmi pôsobiacimi na trhu širokopásmového prístupu druhý najvyšší trhový podiel dosiahla spoločnosť UPC Broadband Slovakia, s.r.o., ktorá poskytuje širokopásmové pripojenie prostredníctvom infraštruktúry rozvodov káblovej televízie. Trhový podiel spoločnosti UPC Broadband Slovakia, s.r.o. dosiahol k 30.12.2004 úroveň nižšiu ako 19% a k 30.12.2005 dosiahol úroveň nižšiu ako 16%, pričom je potrebné zdôrazniť, že spoločnosť UPC Broadband Slovakia, s.r.o. neposkytuje služby širokopásmového pripojenia prostredníctvom infraštruktúry rozvodov káblovej televízie celoplošne, ale iba v mestách Bratislava, Košice, Trnava a Žilina.

Z analýzy teda vyplýva a aj z grafu je zrejme, že najrozšírenejším spôsobom pripojenia koncových účastníkov je technológia DSL, ktorú poskytuje výlučne spoločnosť Slovak Telekom.

Druhým najrozšírenejším spôsobom pripojenia je prostredníctvom infraštruktúry rozvodov káblovej televízie, pričom tento spôsob pripojenia je poskytovaný iba lokálne. Žiaden z poskytovateľov takéhoto pripojenia nemá elektronickú komunikačnú sieť s takým rozsiahlym pokrytím ako spoločnosť Slovak Telekom.

Trhový podiel spoločnosti Slovak Telekom v sledovanom období postupne rástol, pričom z úrovne takmer 74 % v r. 2004 stúpol k 31.12.2005 na úroveň o málo vyššiu ako 80%.

Vzhľadom na trend rastu počtu pripojení koncových účastníkov prostredníctvom DSL prípojok spoločnosti Slovak Telekom, ako aj vzhľadom na podklady, informácie, výsledky šetrenia a analýzy, úrad v horizonte dvoch rokov neočakáva výrazný pokles trhového podielu spoločnosti Slovak Telekom.

Kritérium § 16 ods. 4 písm. b) zákona - ovládanie unikátneho zariadenia, rozsah obmedzení vstupu na relevantný trh a z toho vyplývajúca miera efektívnej súťaže.

V zmysle § 8 ods. 3 zákona o ochrane hospodárskej súťaže unikátne zariadenie je zariadenie, infraštruktúra alebo jej časť, miesto alebo právo, ktorých vybudovanie alebo nadobudnutie iným podnikateľom nie je objektívne možné a bez prístupu ku ktorému alebo bez uplatnenia ktorého by došlo alebo mohlo dôjsť k obmedzeniu súťaže na príslušnom relevantnom trhu. Zabezpečenie prístupu do pevnej verejnej elektronickej komunikačnej siete je nevyhnutnosťou pre alternatívnych operátorov pri poskytovaní elektronických komunikačných služieb. Alternatívny operátor na to, aby mohol koncovým užívateľom v pevnej verejnej elektronickej komunikačnej sieti poskytovať elektronické služby, potrebuje prístup k týmto užívateľom prostredníctvom prístupovej siete. Podnikom prevádzkujúcim pevnú verejnú elektronickú komunikačnú sieť s najrozsiahlejšou prístupovou sieťou (účastnícke vedenia) je spoločnosť Slovak Telekom.

Pre ostatné podniky poskytujúce služby na predmetnom trhu je vybudovanie účastníckeho vedenia s priamym prístupom k účastníkom z hľadiska časového, investičného, technického, stavebného a strategického veľmi náročné.

Úrad vzhľadom na uvedené skonštatoval, že vybudovanie paralelného účastníckeho vedenia s priamym prístupom k účastníkom nie je efektívne a objektívne možné.

V zmysle § 4 ods. 11 zákona je účastnícke vedenie fyzické spojenie koncového bodu siete v priestoroch účastníka s hlavným rozvádzačom alebo rovnocenným zariadením v pevnej verejnej telefónnej sieti.

Úrad dospel k záveru, že účastnícke vedenie je unikátnym zariadením, nakoľko:

- podniky poskytujúce verejné elektronické služby nemajú možnosť v krátkom čase vybudovať paralelné účastnícke vedenia,

- bez prístupu k účastníckemu vedeniu by došlo k obmedzeniu súťaže na príslušnom relevantnom trhu,
- vybudovanie alebo nadobudnutie účastníckeho vedenia iným podnikom nie je objektívne možné.

Spoločnosť Slovak Telekom je vlastníkom a prevádzkovateľom rozsiahlej siete účastníckych vedení. Úrad túto skutočnosť považuje za veľmi dôležitú pri posudzovaní postavenia na veľkoobchodnom trhu č.5. Vlastníctvo prístupovej siete - účastníckych vedení považuje úrad za výhodu, ktorá má vplyv na postavenie podniku na veľkoobchodnom trhu č.5.

Existujúca dlhodobo budovaná pevná verejná elektronická komunikačná sieť spoločnosti Slovak Telekom, vrátane účastníckych vedení, umožňuje tejto spoločnosti pomerne rýchlo sa prispôbiť požiadavke trhu, o čom svedčí aj fakt, že spoločnosť Slovak Telekom neustále zvyšuje počet lokalít, v ktorých poskytuje DSL pripojenie koncovým užívateľom.

Za súčasného stavu na trhu poskytovať služby prostredníctvom elektronickej komunikačnej siete bez spoločnosti Slovak Telekom je objektívne ťažko možné, nakoľko poskytnutie predmetnej služby v takom rozsahu a na celom území Slovenskej republiky je schopná zabezpečiť len spoločnosť Slovak Telekom.

Na základe podkladov, informácií, šetrenia a vykonanej analýzy úrad dospel k záveru, že spoločnosť Slovak Telekom je podnikom ovládajúcim unikátne zariadenie.

Kritérium § 16 ods. 4 písm. c) zákona existencia technologicky podmienených výhod.

Technologicky podmienené výhody spoločnosti Slovak Telekom na predmetnom relevantnom trhu vyplývajú z vlastníctva a prevádzkovania celoplošnej elektronickej komunikačnej siete.

Technologicky podmienené výhody pri poskytovaní širokopásmového prístupu sú:

- možnosť poskytnutia širokopásmového prístupu významnému počtu zákazníkov,
- vysoká prenosová rýchlosť,
- možnosť integrácie s inými komunikačnými službami.

Z uvedeného vyplýva, že technológie používané spoločnosťou Slovak Telekom na účastníckych vedeniach disponujú veľkou väčšinou uvedených výhod.

Výhoda spoločnosti Slovak Telekom spočíva aj v tom, že na území Slovenskej republiky nie je žiaden iný poskytovateľ verejnej elektronickej telekomunikačnej siete, ktorý by bol schopný celoplošne poskytovať veľkoobchodný širokopásmový prístup tak ako spoločnosť Slovak Telekom.

Existujúca dlhodobo budovaná celoplošná elektronická komunikačná sieť (vrátane prístupovej siete) umožňuje spoločnosti Slovak Telekom pomerne rýchlo sa prispôbiť požiadavke trhu a vyhovieť potrebám zákazníka komplexne. Uvedená skutočnosť poskytuje spoločnosti Slovak Telekom podstatnú výhodu pred konkurenčnými podnikmi aj pred potenciálnymi konkurentmi, ktorí by v budúcnosti vstúpili na veľkoobchodný trh č. 5.

Na základe podkladov, informácií, vykonaného šetrenia a analýzy úrad konštatoval, že vyššie uvedené výhody zvyšujú význam pozície spoločnosti Slovak Telekom na veľkoobchodnom trhu č.5.

Kritérium § 16 ods. 4 písm. d) zákona zodpovedajúca vyjednávacía sila na strane dopytu.

Vyjednávacía sila spoločnosti Slovak Telekom je daná celoplošným pokrytím územia elektronickou komunikačnou sieťou (vrátane prístupovej siete), ktorou nedisponuje žiaden iný podnik na území Slovenskej republiky.

Konkurenti spoločnosti Slovak Telekom na veľkoobchodnom trhu č. 5 nemajú vybudovaný dostatočný počet prístupových bodov a taktiež nemajú celoplošne vybudovanú elektronickú komunikačnú sieť s priamym prístupom ku koncovému užívateľovi. Z uvedeného vyplýva, že žiaden iný podnik nie je schopný poskytnúť širokopásmový prístup iným podnikom v takom rozsahu a takej kvalite ako spoločnosť Slovak Telekom.

Výhodná pozícia spoločnosti Slovak Telekom spočíva aj v tom, že je zavedená na trhu, vie a môže promptne vyhovieť ďalším novým požiadavkám zákazníka. Pozícia podniku s vysokým trhovým podielom je pri rokovaní výhodnejšia v porovnaní s pozíciou podniku s malým trhovým podielom.

Na základe uvedeného úrad konštatoval, že vyjednávacía sila podnikov vzhľadom na pozíciu spoločnosti Slovak Telekom na veľkoobchodnom trhu č. 5 je obmedzená.

Kritérium § 16 ods. 4 písm. e) zákona prístup ku zdrojom financovania.

Prístup ku zdrojom financovania v súčasnej situácii na veľkoobchodnom trhu č. 5 je dôležitým, nie však určujúcim kritériom.

Nezanedbateľný význam z hľadiska prístupu ku zdrojom financovania (najmä externým zdrojom napr. úvery) má skutočnosť, že vlastníckmi spoločnosťami Slovak Telekom sú spoločnosť Deutsche Telekom AG s podielom 51 % akcií, Ministerstvo dopravy, pôšt a telekomunikácií Slovenskej republiky s podielom 34 % akcií a Fond národného majetku Slovenskej republiky s 15 % podielom akcií.

Na základe podkladov, informácií, vykonaného šetrenia a analýzy úrad dospel k záveru, že vlastnícka štruktúra, objem majetku, objem vykázaných tržieb, ako aj zisku po zdanení a z toho vyplývajúci prístup ku zdrojom financovania výrazne pomáha k upevneniu pozície spoločnosti Slovak Telekom na veľkoobchodnom trhu č.5.

Kritérium § 16 ods. 4 písm. f) zákona miera diverzifikácie služieb.

Na území Slovenskej republiky poskytuje spoločnosť Slovak Telekom najširšie portfólio elektronických komunikačných služieb spomedzi všetkých podnikov poskytujúcich verejné elektronické komunikačné siete, služby alebo siete a služby. Spoločnosť Slovak Telekom poskytuje služby prenájmu okruhov, dátové služby, služby miestnych, medzimestských a medzinárodných volaní, služby prenosu, vysielania a príjmu rozhlasových, televíznych a ostatných komunikačných signálov.

Na základe podkladov, informácií, vykonaného šetrenia a analýzy úrad dospel k záveru, že spoločnosť Slovak Telekom poskytuje najširšie portfólio elektronických komunikačných služieb spomedzi všetkých podnikov poskytujúcich verejné elektronické komunikačné siete, služby alebo siete a služby na území Slovenskej republiky.

Z uvedeného vyplýva, že najvyššiu mieru diverzifikácie služieb v sektore elektronických komunikácií má spoločnosť Slovak Telekom.

Kritérium § 16 ods. 4 písm. g) zákona úspory z rozsahu.

Úspory z rozsahu predstavujú zníženie jednotkových nákladov v dôsledku vysokého objemu produkcie. Využívanie úspor z rozsahu je príznačné pre sektor elektronických komunikácií. Vysoké investičné náklady súvisiace s budovaním a prevádzkovaním elektronických komunikačných sietí sa rozpočítavajú na príslušný objem prenesenej prevádzky. Pozitívny dopad úspor z rozsahu sa prejavuje tým, že s rastúcou prevádzkou siete sa znižujú jednotkové náklady a to až do momentu, kedy je nevyhnutné ďalšie rozšírenie siete.

Efektívne rozšírenie siete je také, pri ktorom nenastane nárast jednotkových nákladov. Vzhľadom na skutočnosť, že spoločnosť Slovak Telekom z podnikateľskej činnosti dlhodobo vykazuje zisk (pričom je najväčším poskytovateľom pevnej verejnej elektronickej komunikačnej siete a služieb a zároveň je jedným z troch najväčších podnikov poskytujúcich elektronické komunikačné siete a služby na území Slovenskej republiky) úrad dospel k záveru, že také významné postavenie nie je možné bez dosiahnutia úspor z rozsahu pri poskytovaní elektronických komunikačných služieb.

Kritérium § 16 ods. 4 písm. h) zákona úspory zo sortimentu.

Úspory zo sortimentu predstavujú zníženie jednotkových nákladov v dôsledku poskytovania rôznych druhov služieb prostredníctvom toho istého zariadenia resp. technológie. Využívanie úspor zo sortimentu je príznačné pre sektor elektronických komunikácií za predpokladu, že daný podnik poskytuje široké portfólio elektronických komunikačných služieb prostredníctvom tej istej infraštruktúry, resp. jej časti.

Úrad na základe získaných podkladov a informácií, šetrenia a analýzy konštatoval, že spoločnosť Slovak Telekom má najlepšiu pozíciu (oproti konkurentom a prípadným budúcim konkurentom) na dosahovanie úspor zo sortimentu na predmetnom trhu.

Kritérium § 16 ods. 4 písm. i) zákona miera vertikálnej integrácie.

Úrad na základe získaných podkladov a informácií, vykonaným šetrením a analýzou dospel k záveru, že spoločnosť Slovak Telekom tým, že prevádzkuje vlastnú pevnú verejnú elektronickú komunikačnú sieť, prenajíma časti tejto siete iným podnikom a poskytuje prostredníctvom tejto siete služby svojim zákazníkom, spĺňa podmienku vertikálne integrovanej spoločnosti

Kritérium § 16 ods. 4 písm. j) zákona vysokorozvinutá distribučná a predajná sieť.

Vysoko rozvinutá distribučná a predajná sieť je v prípade spoločnosti Slovak Telekom vyjadrená počtom a rozmiestnením zákazníckych stredísk na celom území SR. Zákazníci majú vzhľadom na počet a rozmiestnenie zákazníckych stredísk dostupný a rýchly kontakt so spoločnosťou Slovak Telekom. Spoločnosť Slovak Telekom má najvyšší počet zákazníckych miest zo všetkých podnikov poskytujúcich širokopásmové pripojenie.

Kritérium § 16 ods. 4 písm. k) zákona existencia potenciálnej konkurencie.

Potenciálny konkurent je taká spoločnosť, u ktorej je zrejmé, že by mohla a pravdepodobne by aj vynaložila nevyhnutné dodatočné investície, aby vstúpila na veľkoobchodný trh č.5. Potenciálnym konkurentom na predmetnom trhu je podnik, ktorý na území Slovenskej republiky vlastní elektronickú komunikačnú sieť schopnú zabezpečiť širokopásmový prístup, avšak predmetnú službu neposkytuje, alebo podnik, ktorý je schopný prenajať si takúto sieť od iného podniku.

Ako už úrad v analýze vyššie uviedol, žiaden podnik okrem spoločnosti Slovak Telekom nedisponuje takou elektronickou komunikačnou sieťou (vrátane prístupovej siete), ktorá by svojim pokrytím (územným rozsahom) a kvalitou umožňovala poskytnúť širokopásmový prístup na celom území SR.

Napriek tomu, že spoločnosť Slovak Telekom, ako významný podnik na veľkoobchodnom trhu prístupu k účastníckemu vedeniu, zverejnila svoju referenčnú ponuku na uvoľnený prístup k účastníckemu vedeniu, nebola doteraz podpísaná žiadna zmluva o prístupe k účastníckemu vedeniu medzi spoločnosťou Slovak Telekom a iným podnikom.

Analýzou veľkoobchodného trhu č.5 sa potvrdila existencia potenciálnej konkurencie, úrad však konštatuje, že samotná možnosť vstupu na trh (v prípade využitia prístupu k účastníckemu vedeniu spoločnosti Slovak Telekom je navyše podmienená správaním sa tejto spoločnosti) nie je dostatočným predpokladom na podporu súťažného prostredia resp. na vytvorenie konkurenčného tlaku.

Kritérium § 16 ods. 4 písm. l) zákona prekážky vstupu na trh.

Prekážky vstupu na predmetný relevantný trh úrad rozčlenil podľa jednotlivých kategórií bariér vstupu na:

Ekonomické bariéry

- vybudovanie potrebnej infraštruktúry a následný vstup na trh, ako aj neustály rozvoj, si vyžaduje veľké kapitálové investície do výstavby elektronickej komunikačnej siete a nákupu technológie. Vysoká investičná náročnosť je spojená s veľkým rizikom, že vložené investície sa podniku nevrátia (prudký technický rozvoj odvetvia, orientovanie zákazníkov na nové služby a technológie),

Časové bariéry

- vstup na trh a zavedenie sa podnikateľa na trhu je časovo náročný (výstavba elektronickej komunikačnej siete, získanie zákazníkov, návratnosť investícií, konkurenčná schopnosť),

- zákazníkov je možné získať nižšími cenami, vyššou kvalitou, rýchlosťou a komplexnosťou poskytnutého servisu k predmetnej službe, čo predlžuje návratnosť investícií,
- veľká časová a administratívna náročnosť výstavby elektronickej komunikačnej siete (rozkopávkové povolenia, zložité terénne a poveternostné podmienky, výstavba v meste, veľký počet súkromných vlastníkov pozemkov a pod.),

Technické bariéry

- prístup k unikátnemu zariadeniu,
- technicky náročná výstavba elektronickej komunikačnej siete,
- dynamika technického rozvoja a rýchle zmeny v telekomunikačnom odvetví,

Strategické bariéry

- vyplývajúce z pozície spoločnosti Slovak Telekom na trhu,
- ostatné podniky pôsobiace na trhu neponúkajú celoplošne služby v takom rozsahu na celom území Slovenskej republiky, ako je schopná poskytnúť spoločnosť Slovak Telekom,
- zotrvačnosť zákazníkov kým sa rozhodnú zmeniť poskytovateľa služieb.

Vzhľadom na vyššie uvedené úrad dospel k záveru, že existujúce bariéry predstavujú významné prekážky pre vstup na predmetný relevantný trh a možnosti vstupu na trh sú obmedzené.

Kritérium § 16 ods. 4 písm. m) zákona súčasný stav súťaže na relevantnom trhu.

Dňa 19.07.2000 úrad vydal licenciu (platnosť nadobudla 24.07.2000), podľa ktorej je spoločnosť Slovak Telekom oprávnená zriaďovať, prevádzkovať a udržiavať pevnú verejnú telefónnu sieť, poskytovať všetky druhy telekomunikačných služieb prostredníctvom pevnej verejnej telekomunikačnej siete, prostredníctvom rádiových telekomunikačných zariadení (vrátane satelitných zariadení) poskytovať tie telekomunikačné služby, ktoré oprávnené poskytovala pred dňom vydania predmetnej licencie.

Spoločnosť Slovak Telekom, ako vyplýva z výpisu z Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sa, vložka č: 2081/B zo dňa 31.05.2006 je právnická osoba s právnou formou akciová spoločnosť. V predmete činnosti má zapísané široké spektrum činností, predovšetkým prenos, vysielanie a príjem rozhlasových, televíznych a ostatných komunikačných signálov pre prevádzkovateľov zo zákona a prevádzkovateľov na základe udelených licencií, poskytovanie telekomunikačných služieb, vrátane služieb miestnych, medzimiestskych a medzinárodných volaní, služby prenájmu okruhových, dátových sietí, a rádiokomunikačných služieb za úhradu, prenos, spracovanie a sprostredkovanie informácií pre potreby fyzických a právnických osôb.

Spoločnosť Slovak Telekom začala poskytovať službu ST DSL, ktorá bola dostupná všetkým zákazníkom spoločnosti Slovak Telekom, alebo novým zákazníkom, ktorí spolu s objednávkou ST DSL požiadali o zriadenie účastníckej prípojky (analogovej telefónnej, alebo

digitálnej ISDN BRA). Služba ST DSL spočívala v nainštalovaní technológie ADSL na účastnícku prípojku a v zabezpečovaní jej prevádzky. Zákazník mal pritom možnosť tejto voľby:

- objednať si k službe ST DSL aj službu ST Online (internetové služby od spoločnosti Slovak Telekom) – zákazník tak platil spoločnosti Slovak Telekom zvlášť za DSL prístup a zvlášť za internetové služby (podľa objemu prenesených dát),
- vybrať si k službe ST DSL iného poskytovateľa internetových služieb (alternatívny operátor) a uzavrieť s ním osobitnú zmluvu – zákazník tak platil spoločnosti Slovak Telekom za DSL prístup a inému poskytovateľovi za internetové služby (podľa objemu prenesených dát). Alternatívny operátor poskytoval tieto služby koncovým zákazníkom prostredníctvom verejnej telekomunikačnej služby ISP GATE spoločnosti Slovak Telekom.

Užívateľ uzavrel dve osobitné zmluvy (jednu so spoločnosťou Slovak Telekom na poskytovanie ST DSL, druhú s poskytovateľom internetových služieb), išlo teda o maloobchodné poskytovanie prípojky xDSL. V predmetnom prípade nešlo o veľkoobchodné poskytovanie širokopásmového prístupu ako tvrdí spoločnosť Slovak Telekom vo vyjadrení evidovanom úradom pod číslom č. 842/14/2004 zo dňa 09.12.2004, v ktorom spoločnosť Slovak Telekom uviedla, že z portfólia služieb spoločnosti Slovak Telekom na veľkoobchodný trh č.5 patrí služba ISP GATE, ktorá umožňuje užívateľovi širokopásmový prístup k dátovej sieti spoločnosti Slovak Telekom, ktorá bola uvedená na trh v lete 2003 napriek tomu, že zatiaľ povinnosť veľkoobchodného širokopásmového prístupu nebola uložená a spoločnosť Slovak Telekom tak umožnila vstúpiť aj ostatným hráčom na trh poskytovania širokopásmových služieb.

Spoločnosť Slovak Telekom poskytovala službu ST DSL svojim koncovým užívateľom maloobchodne. Do 1. mája 2006 spoločnosť Slovak Telekom neposkytovala prístup DSL veľkoobchodne.

Služby ISP GATE a ISP GATE Plus (ako modifikácie služby ISP GATE z r. 2005) poskytované zo strany spoločnosti Slovak Telekom alternatívnym poskytovateľom internetových služieb (tzv. Internet servis provider - ISP) boli v r. 2006 naďalej ponúkané ako prostriedok prístupu k užívateľom služby ST DSL.

V súčasnosti poskytuje službu širokopásmového pripojenia do siete internet okrem spoločnosti Slovak Telekom aj niekoľko ďalších podnikov. Okrem spoločnosti UPC Broadband Slovakia, s.r.o., ktorá poskytuje širokopásmový internet prostredníctvom káblových televíznych rozvodov, sú to spoločnosti využívajúce na poskytovanie predmetnej služby metalické vedenia alebo bezdrôtové siete.

Vzhľadom na to, že zatiaľ nebola uzatvorená žiadna zmluva medzi spoločnosťou Slovak a alternatívnym operátorom o prístupe k účastníckemu vedeniu, neposkytuje žiaden podnik pripojenie koncových užívateľov ani prostredníctvom prenajatého účastníckeho vedenia spoločnosti Slovak Telekom.

Z hľadiska dostupnosti a ceny je pozícia spoločnosti Slovak Telekom najvýhodnejšia, nakoľko služby poskytuje na rozdiel od spoločnosti UPC Broadband Slovakia a podnikov

prevádzkujúcich siete FWA v pásme 3,5 GHz celoplošne. Výhoda spoločnosti Slovak Telekom spočíva hlavne v tom, že je zavedená na trhu (variabilita služby, tradícia, podchytenie zákazníkov), jej „konkurenti“ nemajú dlhodobo a celoplošne vybudovanú elektronickú komunikačnú sieť a predmetné služby poskytujú iba lokálne.

Schopnosť konkurentov poskytnúť predmetnú službu celoplošne na území Slovenskej republiky je v dôsledku nerovnomerného plošného pokrytia územia elektronickou komunikačnou sieťou podstatne nižšia ako u spoločnosti Slovak Telekom.

Úrad na základe posúdenia kritérií podľa §16 ods. 4 zákona dospel k nasledovným záverom:

- a) veľkosť trhového podielu spoločnosti Slovak Telekom na veľkoobchodnom trhu č. 5 vyjadrená prostredníctvom počtu koncových účastníkov pripojených rýchlosťou vyššou ako 256 kbit/s sa v období od r. 2004 do konca 2005 pohybovala v rozmedzí od 73,94 % do 80,17%. Trhový podiel spoločnosti Slovak Telekom je tak významný, že úrad v horizonte dvoch rokov nepredpokladá jeho výrazný pokles,
- b) spoločnosť Slovak Telekom je podnikom ovládajúcim unikátne zariadenie,
- c) existujúca celoplošná elektronická komunikačná sieť vlastnená spoločnosťou Slovak Telekom predstavuje výraznú technologickú výhodu na veľkoobchodnom trhu č. 5 oproti ostatným podnikom pôsobiacim na tomto trhu,
- d) vyjednávacía sila podnikov je vzhľadom na pozíciu spoločnosti Slovak Telekom na veľkoobchodnom trhu č. 5 obmedzená,
- e) k upevneniu pozície spoločnosti Slovak Telekom na veľkoobchodnom trhu č. 5 prispieva aj vlastnícka štruktúra, objem majetku, objem vykázaných tržieb, ako aj zisku po zdanení a z toho vyplývajúci prístup ku zdrojom financovania,
- f) spoločnosť Slovak Telekom má najvyššiu mieru diverzifikácie služieb v sektore elektronických komunikácií spomedzi všetkých podnikov,
- g) spoločnosť Slovak Telekom dosahuje úspory z rozsahu,
- h) spoločnosť Slovak Telekom dosahuje úspory zo sortimentu,
- i) spoločnosť Slovak Telekom je vertikálne integrovanou spoločnosťou,
- j) počet a rozmiestnenie zákazníckych stredísk na celom území SR poskytuje spoločnosti Slovak Telekom významnú výhodu na veľkoobchodnom trhu č. 5,
- k) existencia potenciálnej konkurencie a jej prípadný vstup na trh nie je dostatočná podmienka na podporenie súťažného prostredia resp. na vytvorenie konkurenčného tlaku na veľkoobchodnom trhu č. 5,

l) existujúce bariéry predstavujú významné prekážky pre vstup na veľkoobchodný trh č.5, možnosti vstupu na trh sú preto obmedzené,

m) súťaž na veľkoobchodnom trhu č. 5 nie je efektívna.

Úrad na základe vykonaného šetrenia a výsledkov analýzy veľkoobchodného trhu č. 5 skonštatoval, že v zmysle § 16 ods. 2 zákona na veľkoobchodnom trhu č. 5 nie je efektívna súťaž.

Na základe vykonaného šetrenia a výsledkov analýzy veľkoobchodného trhu č. 5 úrad skonštatoval, že v zmysle § 16 ods. 3 zákona má spoločnosť Slovak Telekom na veľkoobchodnom trhu č. 5 významný vplyv a také postavenie, že nie je vystavená efektívnej súťaži a ekonomický vplyv jej v podstatnom rozsahu dovoľuje správať sa nezávisle od konkurentov a užívateľov.

Analýza veľkoobchodného trhu č. 5, stanovisko spoločnosti Slovak Telekom, stanovisko Protimonopolného úradu Slovenskej republiky, vrátane stanoviska úradu, boli v súlade s § 10 ods. 3 zákona predložené Európskej komisii. Všetky predmetné dokumenty boli zverejnené na verejne dostupnej stránke Európskej komisie.

Európska komisia sa listom zn. D/204818 zo dňa 28.08.2006 vyjadrila k procesu a výsledkom analýzy a návrhu povinností.

Podľa § 10 ods. 4 zákona úrad v čo najväčšej možnej miere zohľadní stanovisko Európskej komisie a národných regulačných orgánov.

Podľa § 17 ods. 1 zákona ak úrad na základe analýzy podľa § 16 zistí, že na príslušnom relevantnom trhu nie je efektívna súťaž, po skončení konzultácií podľa § 10 určí rozhodnutím významný podnik, a zároveň mu v tomto rozhodnutí uloží aspoň jednu povinnosť podľa § 18 až 24 a § 27. Tieto povinnosti musia vychádzať zo zisteného stavu a musia byť oprávnené a primerané účelu a princípom regulácie, ktorými sú podpora efektívnej súťaže a rozvoj vnútorného trhu.

V súlade s ustanovením § 33 ods. 1 v spojení s ustanovením § 32 ods. 2, § 34 a ďalších správneho poriadku spoločnosť Slovak Telekom listom č. 21271/SRZ/2006 zo dňa 14.09.2006 vyjadrila k predmetu správneho konania a výsledkom šetrenia nasledujúce pripomienky:

1.1 Spoločnosť Slovak Telekom vyjadrila pochybnosti o ukončení konzultácií v súlade so zákonom z dôvodu, že do dnešného dňa neviduje zverejnenie výsledkov a správy o postupe v zmysle § 10 ods. 7 zákona.

1.2 Podľa názoru spoločnosti Slovak Telekom úrad pri analýze, ktorá bude podkladom pre rozhodnutie, konal opätovne v rozpore s čl. 9 Odporúčania Európskej komisie č. 2003/311/ES o relevantných trhoch v sektore elektronických komunikácií podliehajúcich ex-

ante regulácii, nakoľko v analýze absentuje zdôvodnenie existencie trhov prostredníctvom trojkriteriálneho testu.

1.3 Spoločnosť Slovak Telekom považuje analýzu úradu za nedostatočnú a nesprávnu, pretože podľa jej názoru v analýze absentuje vyčerpávajúce vymedzenie toho, aké služby sa na danom trhu poskytujú a kto ich poskytuje. Spoločnosť Slovak Telekom uviedla, že úrad použil definície relevantného trhu prenesené z Odporúčania bez ich praktického prispôbenia národným špecifikám v reálnom prostredí Slovenskej republiky, pričom sa mal okrem presného vymedzenia služieb jednotlivých konkurentov zaoberať aj stavom súťaže pri poskytovaní širokopásmového prístupu podľa prenosových rýchlostí a geografických oblastí.

1.4 Podľa názoru spoločnosti Slovak Telekom úrad neposudzoval možnú substitúciu dostupných technológií s ohľadom na princíp technologickej neutrality pri regulácii súťaže v sektore elektronických komunikácií v zmysle čl. 8 (1) Rámcovej smernice.

1.5 Úrad podľa spoločnosti Slovak Telekom nezdôvodnil potrebu ex-ante regulácie na danom trhu smerom k dosiahnutiu efektívnej súťaže (ako jednotlivé navrhované povinnosti prispievajú k odstráneniu akých nedostatkov na trhu) v zmysle § 10 ods. 2 zákona.

1.6 Spoločnosť Slovak Telekom podotkla, že úrad je povinný v zmysle § 17 zákona uložiť podniku s významným vplyvom povinnosti, ktoré „musia vychádzať zo zisteného stavu a musia byť oprávnené a primerané účelu a princípom regulácie, ktorými sú podpora efektívnej súťaže a rozvoj vnútorného trhu.“ Spoločnosť Slovak Telekom nesúhlasí s tým, že úrad bral do úvahy situáciu na trhu k 31.12.2005. Spoločnosť Slovak Telekom sa obáva, že takýto postup úradu vzhľadom na dynamiku, rýchly vývoj na takto definovanom trhu a realnosť právoplatného uloženia povinností približne na začiatku roka 2007 nezohľadní skutočnú situáciu na trhu a spôsobí, že regulácia zo strany úradu sa minie účinkom, nakoľko v čase právoplatnosti rozhodnutia nebude toto rozhodnutie korešpondovať so skutočným stavom na trhu a spoločnosť Slovak Telekom bude voči svojim konkurentom znevýhodnená, čím sa úrad dopúšťa porušenia čl. 8 (2) písm. Rámcovej smernice, nakoľko nezabezpečuje, aby nenastali deformácie alebo obmedzovanie súťaže v elektronickom komunikačnom sektore. Spoločnosť Slovak Telekom uviedla, že jej právoplatne uložené povinnosti na základe situácie na trhu v tom čase už rok a pol starej, čo je vzhľadom na údajný neustály pokles podielu spoločnosti Slovak Telekom na trhu neprípustné a žiada o doplnenie analýzy o momentálnom a predpokladanom vývoji na tomto relevantnom trhu v blízkej budúcnosti. V závere tejto časti spoločnosť Slovak Telekom podotkla, že Komisia odporúča zobrať do úvahy aj odhad budúceho vývoja relevantného trhu a nie len statické konštatovanie, že v určitom analyzovanom období je určitá situácia na danom trhu.

2. Spoločnosť Slovak Telekom vo svojom vyjadrení k oznámeniu o začatí správneho konania požiadala úrad, aby v konaní zohľadnil vo väčšej miere stanovisko spoločnosti Slovak Telekom než to vyplýva zo stanoviska úradu k vyjadreniu spoločnosti Slovak Telekom z 28.7.2006 (ďalej len „stanovisko“), ktoré je zverejnené na verejne dostupnej internetovej stránke Európskej komisie.

2.1 Spoločnosť Slovak Telekom vyjadrila nesúhlas s definíciou veľkoobchodného trhu č. 5 a vytkla úradu, že rozhodnutie o určení relevantných trhov vychádzalo výlučne zo zoznamu odporúčaného Európskou komisiou. Podľa jej názoru trojkriteriálny test, ako aj samotná analýza

tohto trhu, mali byť využité na overenie toho, či zoznam relevantných trhov nie je potrebné zmeniť, resp. doplniť, pretože majú predpoklady podať najlepší obraz o národných špecifikách a v zmysle § 15 ods. 1 zákona má analýza relevantných trhov slúžiť aj tomuto účelu. Spoločnosť Slovak Telekom sa domnieva, že správne vykonaná analýza odôvodňuje potrebu zmeny, resp. doplnenia geografickej definície veľkoobchodného trhu širokopásmového prístupu o ďalšie geografické trhy.

2.2 Spoločnosť Slovak Telekom požadovala geografickú segmentáciu trhu. Ide najmä o oblasť Bratislavy, Košíc a ďalších krajských miest. Podľa názoru spoločnosti Slovak Telekom je neprimerané, aby napr. v Košiciach mal povinnosti uložené na tomto trhu podľa zákona podnik, ktorý tu má nižší trhovú podiel, pretože potom aj všetky ostatné podniky budú mať len možnosť dostať sa k infraštruktúre toho podniku, o ktorého služby, resp. infraštruktúru majú zákazníci preukázateľne nižší záujem, než o služby podnikov, ktoré v tejto oblasti jasne dominujú a výsledkom by bola asymetrická regulácia v daných oblastiach.

2.3 Úrad vo svojom stanovisku k informácii o ďalších identifikovaných konkurentoch spoločnosti Slovak Telekom na predmetnom relevantnom trhu uviedol, že spoločnosť Slovak Telekom mala právo kedykoľvek v priebehu analýzy zaslať tieto údaje alebo nové faktické skutočnosti. Podľa spoločnosti Slovak Telekom týmto vyjadrením úrad potvrdil, že doplnené údaje o konkurentoch alebo informácie smerujúce k doplneniu analýzy už vôbec nebudú zobrať do úvahy a nebudú podkladom rozhodnutia o určení podniku s významným vplyvom na relevantnom trhu, čo je podľa názoru spoločnosti Slovak Telekom dôsledkom statickosti a spätne, nie do budúcnosti orientovaného prístupu k analyzovaniu tohto relevantného trhu, pričom takýto postup je okrem iného v rozpore s povinnosťou úradu zohľadniť v čo najväčšej možnej miere stanovisko dotknutého podniku v zmysle § 10 zákona, ktorej naplnenie je hlavným účelom konzultácií pred začatím konania. Ďalej spoločnosť Slovak Telekom podotkla, že keby úrad zachoval takýto postup aj v samotnom konaní, bolo by to v rozpore so zásadami správneho konania, najmä s povinnosťou správnych orgánov postupovať v správnom konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania a dať im vždy príležitosť na obhajovanie svojich práv a oprávnených záujmov.

2.4 V tomto bode sa spoločnosť Slovak Telekom odvoláva na postup úradu pri obdobnej analýze veľkoobchodného trhu uvoľneného prístupu k účastníckemu vedeniu, pri ktorom úrad mohol brať do úvahy výhradne účastnícke vedenia poskytované vlastnému podniku, pretože v čase vykonania analýzy dotknutého relevantného trhu žiadny podnik neposkytoval uvoľnený prístup k účastníckemu vedeniu inému podniku. Spoločnosť Slovak Telekom uviedla, že rovnaký postup je nevyhnutné zachovať aj v tomto prípade, inak by si úrad v rámci rozhodovacej praxe odporoval, pretože napr. spoločnosť UPC žiadnemu inému podniku veľkoobchodný širokopásmový prístup neposkytovala. Z toho dôvodu je potrebné, aby úrad zohľadnil aj prístupenie elektronickej komunikačnej siete vlastnému podniku.

2.5 Spoločnosť Slovak Telekom, pokiaľ ide o hodnotenie vykonanej analýzy ako celku spolu s vyhodnocovanými kritériami a navrhovanými povinnosťami, zastáva názor, že analýzu je nevyhnutné dopracovať, aby odrážala reálnu situáciu na trhu, aby slúžila ako podklad pre ukladanie primeraných a odôvodnených regulačných zásahov.

3. Spoločnosť Slovak Telekom žiada, aby úrad zohľadnil v čo najväčšej miere stanovisko Európskej komisie (ďalej len „Komisia“) k analýze veľkoobchodného trhu č. 5 z 28.8.2006.

3.1 Podľa spoločnosti Slovak Telekom Komisia vzniesla pripomienky k nedostatočnému definovaniu rozsahu povinnosti širokopásmového prístupu. Spoločnosť Slovak Telekom poukázala na nižšie uvedené časti stanoviska Komisie:

„Z oznámenia ani z ďalších priložených materiálov nie je zrejmé, na ktorej úrovni siete sa od spoločnosti Slovak Telekom bude požadovať zabezpečenie prístupu pre alternatívnych operátorov. Vzhľadom k tomu nie je jasné, či medzi iným, úrad má v úmysle nariadiť okrem prístupu na IP úrovni aj prístup v rámci vyšších foriem bitstreamového prístupu, tzn. prístup na úrovni ATM alebo inej technologicky zodpovedajúcej úrovni a/alebo prístup na úrovni DSLAM.“

Podľa spoločnosti Slovak Telekom: „Komisia ďalej pripomína, že pri určovaní vhodnej úrovne prístupu, ktorý má byť nariadený, musia národné regulačné orgány brať do úvahy technické a prevádzkové podmienky vyplývajúce zo skladby siete podniku s významným vplyvom na trhu, ako aj úroveň hospodárskej súťaže na trhu.“

„Vzhľadom na uvedené by mal úrad pred prijatím konečného rozhodnutia podrobiť analýze skladbu siete podniku s významným vplyvom na relevantnom trhu a stanoviť, či prevládajúce technické a prevádzkové podmienky umožňujú ustanovenie prístupu na úrovni ATM a/alebo DSLAM. Berúc do úvahy veľmi vysoký trhovú podiel spoločnosti Slovak Telekom. Podľa spoločnosti Slovak Telekom Komisia vyzýva úrad, aby voči podniku s významným vplyvom na relevantnom trhu uvážil uloženie povinnosti zabezpečiť bitstreamový prístup vo forme IP, ATM a eventuálne aj DSLAM.“

V tejto súvislosti spoločnosť Slovak Telekom poukázala na podľa jej názoru analýzou nenaplnené ustanovenia § 21 ods. 3 zákona, podľa ktorých úrad pri ukladaní povinností prístupu zohľadní:

- a) technickú a ekonomickú únosnosť využitia alebo výstavby konkurenčných zariadení s ohľadom na rýchlosť vývoja trhu, spôsob a typ prístupu,
- b) uskutočniteľnosť požadovaného prístupu so zreteľom na využiteľnú kapacitu siete, počiatkové investície vlastníka telekomunikačných zariadení a sietí vo väzbe na riziká spojené s investovaním,
- c) potrebu dlhodobého zabezpečenia konkurenčného prostredia a ochranu práv investujúcich podnikov alebo práv vyplývajúcich z práv duševného vlastníctva.

V závere svojho vyjadrenia k začatiu správneho konania spoločnosť Slovak Telekom uviedla že, úrad by mal pri definovaní rozsahu povinnosti prístupu náležite zanalyzovať uvedené kritériá, aby boli navrhované povinnosti a ich rozsah primerané účelu regulácie, tzn. aby podporovali efektívnu súťaž na relevantnom trhu a zároveň, aby dotknutý podnik neprimerane nezaťažovali a žiada úrad o dopracovanie a zdokonalenie vykonanej analýzy, ktorá by podľa nej mala odôvodňovať tak geograficky diferencovanú definíciu trhu, ako aj prehodnotenie a zmiernenie maximalisticky uložených *ex-ante* povinností a primerané určenie ich rozsahu a zohľadniť špecifickú situáciu slovenského trhu, ktorý je podľa názoru spoločnosti Slovak Telekom typický veľmi silným postavením lokálnych, resp. segmentovo špecializovaných hráčov.

V súlade s ustanovením § 33 ods. 2 správneho poriadku, úrad listom č. 586/14/2006 zo dňa 19.09.2006 vyzval spoločnosť Slovak Telekom, aby sa pred vydaním rozhodnutia vyjadrila k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhla jeho doplnenie a na uplatnenie tohto práva určil lehotu 5 dní odo dňa doručenia tejto výzvy.

Listom č. 22408/SRZ/2006 zo dňa 02.10.2006, vo veci vyjadrenia k výzve pred vydaním rozhodnutia v správnom konaní o určení významného podniku na veľkoobchodnom relevantnom trhu č. 5 a o uložení povinností v zmysle zákona spoločnosť Slovak Telekom požiadala v zmysle § 21 správneho poriadku o nariadenie ústneho pojednávania. Vzhľadom na vyššie uvedené úrad nariadil ústne pojednávanie na 18.10.2006. Predmetom ústneho pojednávania bolo prediskutovanie nižšie uvedených bodov:

1. Skladba siete spoločnosti Slovak Telekom v súčasnosti využívaná na poskytovanie služieb prostredníctvom širokopásmového prístupu.

2. Ako sa táto skladba siete podieľa na poskytovaní maloobchodných širokopásmových služieb spoločnosti Slovak Telekom (služby DSL prístup a Vysokorýchlostný internet) a na poskytovaní veľkoobchodných širokopásmových služieb.

3. Podmienky poskytnutia veľkoobchodného širokopásmového prístupu v závislosti od úrovne veľkoobchodného širokopásmového prístupu (bod prístupu na IP úrovni, na ATM úrovni a DSLAM úrovni) vzhľadom na skladbu siete spoločnosti Slovak Telekom. Z pohľadu spoločnosti je primeraným veľkoobchodným širokopásmovým prístupom vzhľadom na existujúcu skladbu siete spoločnosti Slovak Telekom a existujúci stav súťaže len prístup na úrovni IP, ktorý v súčasnosti poskytuje prostredníctvom služieb ISP GATE a ADSL PARTNER. Ďalej spoločnosť Slovak Telekom uviedla dôvody prečo z jej pohľadu je povinnosť poskytnúť veľkoobchodný širokopásmový prístup na ATM úrovni a na DSLAM úrovni neprimeraná vzhľadom na skladbu jej siete.

4. Podmienky garantovania kvality poskytovaných služieb, minimálnych výpadkov, poskytovania záložných riešení a trás v prípade výpadkov v závislosti od úrovne veľkoobchodného širokopásmového prístupu.

5. Podmienky manažovania širokopásmového prístupu zo strany alternatívnych providerov z hľadiska garantovania kvalitatívnych parametrov vlastných služieb.

6. Pripravované technologické zmeny v skladbe siete spoločnosti Slovak Telekom, ktoré majú nevyhnutný vplyv na podmienky poskytovania veľkoobchodného širokopásmového prístupu spoločnosti Slovak Telekom a plánované kroky spoločnosti Slovak Telekom smerujúce k podpore súťaže na trhoch služieb poskytovaných prostredníctvom širokopásmového prístupu.

Podrobnejší obsah ústneho pojednávania je uvedený v zápisnici o ústnom pojednávaní, ktorú však nie je možné v rozhodnutí zverejniť, nakoľko bola spoločnosťou Slovak Telekom označená ako predmet obchodného tajomstva.

Úrad k vyjadreniam spoločnosti Slovak Telekom zaujal nasledovné stanovisko:

Pochybnosti spoločnosti Slovak Telekom o ukončení konzultácií v súlade so zákonom považuje úrad za neodôvodnené. Úrad dodržal zákonom stanovený postup a postupoval v súlade s § 10 zákona. Úrad listom č. 348/14/2006 zo dňa 31.05.2006 predložil spoločnosti Slovak Telekom analýzu veľkoobchodného trhu č.5, v ktorej uviedol definíciu trhu, zistenia týkajúce sa významného vplyvu na relevantnom trhu spolu s označením podniku s významným vplyvom na tomto trhu, uloženie povinností podľa § 18 až 24 a § 27 zákona, ich odôvodnenie a súčasne určil

spoločnosti Slovak Telekom lehotu 30 dní na vyjadrenie sa. Analýza predmetného trhu bola taktiež zverejnená na verejne dostupnej internetovej stránke úradu, tak aby sa k nej mohli vyjadriť všetky dotknuté strany.

Po zohľadnení pripomienok bola analýza spolu s pripomienkami spoločnosti Slovak Telekom a vyjadrením Protimonopolného úradu SR predložená Európskej komisii. Všetky tieto dokumenty boli zároveň zverejnené na verejne dostupnej internetovej stránke Európskej komisie.

Po doručení vyjadrenia Európskej komisie úrad listom č. 572/14/2006 zo dňa 04.09.2006 oznámil spoločnosti Slovak Telekom začatie správneho konania vo veci určenia spoločnosti Slovak Telekom za významný podnik podľa § 17 ods. 1 zákona a uloženia povinností. Konanie úradu voči spoločnosti Slovak Telekom bolo začaté a vedené plne v súlade so zákonom, ako aj zákonom o správnom konaní.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujeme výhrady spoločnosti Slovak Telekom voči ukončeniu konzultácií za neodôvodnené.

Úrad zásadne nesúhlasí s argumentáciou spoločnosti Slovak Telekom, podľa ktorej v analýze absentuje zdôvodnenie existencie trhov prostredníctvom trojkriteriálneho testu. Predmetom analýzy jednotlivého trhu nie je samotné zdôvodňovanie existencie daného trhu (t.j. úvahy typu prečo bol práve takýmto spôsobom vytvorený a definovaný a pod.), ako to vo svojom stanovisku uviedla spoločnosť Slovak Telekom.

Výhradu spoločnosti Slovak Telekom, podľa ktorej mal úrad zdôvodniť existenciu trhu prostredníctvom trojkriteriálneho testu nepovažuje úrad za opodstatnenú. Samotný fakt, že trh sa nachádza v zozname trhov podľa odporúčania Európskej komisie (veľkoobchodný trh č.12) je dôkazom toho, že tento trh spĺňa podmienky trojkriteriálneho testu. Trh bol do zoznamu trhov v odporúčaní Európskej komisie zaradený práve preto, že spĺňa podmienku trojkriteriálneho testu, a teda má byť predmetom ex-ante analýzy. Podľa § 15 ods. 1 zákona úrad určí relevantné trhy v oblasti elektronických komunikácií na základe Európskou komisiou odporúčaného zoznamu relevantných trhov a postupov analýzy relevantných trhov a v súlade s princípmi zabezpečenia konkurenčného prostredia a s prihliadnutím na špecifické národné podmienky, najmä geografické. Túto svoju povinnosť úrad splnil vydaním rozhodnutia z 28. januára 2004, ktorým úrad určil zoznam relevantných trhov, a ktoré bolo uverejnené v Zbierke zákonov č. 57/2004 dňa 12.02.2004. Voči predmetnému rozhodnutiu nevzniesol námietky žiaden podnik, ani spoločnosť Slovak Telekom.

Tvrdenie spoločnosti Slovak Telekom, podľa ktorého v analýze absentuje vymedzenie toho, aké služby sa na danom trhu poskytujú, nie je pravdivé, nakoľko zo samotnej definície vyplýva, že sa jedná o službu veľkoobchodného širokopásmového prístupu, ktorým je sprístupnenie elektronických komunikačných sietí umožňujúcich prenos signálu rýchlosťou vyššou ako 256 kbit/s. Úrad preto nemal dôvod zaoberať sa presným vymedzením služieb jednotlivých „konkurentov“ a vzhľadom na definíciu trhu nemal ani dôvod zaoberať sa stavom súťaže pri poskytovaní veľkoobchodného širokopásmového prístupu podľa jednotlivých prenosových rýchlostí a geografických oblastí.

Z hľadiska možnej substitúcie úrad posudzoval všetky technológie prostredníctvom ktorých je možné predmetnú službu poskytovať, pričom zoznam spoločností, ktoré v rámci analýzy deklarovali svoju prítomnosť na trhu je v analýze uvedený. Pri uplatnení princípu technologickej neutrality úrad preskúmal všetky služby dostupné na takto vymedzenom trhu bez ohľadu na charakter používanej siete alebo technológie. Na základe podkladov a vykonaného

šetrenia úrad konštatoval, že spoločnosti, ktoré na trhu pôsobia, využívajú na poskytovanie predmetnej služby metalické vedenia, bezdrôtové siete a siete káblovej televízie.

Potrebu ex-ante regulácie úrad zdôvodnil v závere analýzy, kde sa zaoberá potrebou uloženia konkrétnych povinností významnému podniku. Úrad je toho názoru, že z podkladov, informácií, vykonaného šetrenia a výsledkov analýzy predmetného trhu je jednoznačné, prečo je potrebná regulácia na danom trhu a nevidí dôvod na ďalšie odôvodnenie.

Úrad preto dôrazne odmieta vyjadrenie spoločnosti Slovak Telekom, že analýza je nedostatočná a nesprávna.

Úrad nesúhlasí s názorom spoločnosti Slovak Telekom, že údaje z 31.12.2005 vzhľadom na dynamiku, rýchly vývoj a realnosť právoplatného uloženia povinností nezohľadňujú skutočnú situáciu na tomto relevantnom trhu. Úrad zastáva názor, že analýza trhového vývoja musí byť časovo ohraničená, nakoľko analyzované podklady sú predkladané podnikmi za určité obdobie. Analýzou sa skúma stav v konkrétnom časovom období, výsledky analýzy sa môžu vzťahovať len k časovo ohraničenému obdobiu. Úrad pri svojom postupe vychádzal aj zo znenia § 16 zákona na základe ktorého úrad najmenej raz za dva roky analyzuje relevantné trhy. Cieľom analýzy je zistiť, či na relevantnom trhu je efektívna súťaž a vzhľadom na zákon má stanovenú lehotu najmenej 2 roky pre vykonanie ďalšej analýzy. Pre doplnenie uvádzame, že pre predmetný trh je najpodstatnejšie to, že reálny stav na predmetnom trhu sa doteraz nezmenil.

Spoločnosť Slovak Telekom sa vo vyjadrení odvoláva aj na porušenie čl. 8 (2) písm. Rámcovej smernice, v zmysle ktorého má úrad zabezpečiť, aby nenastali deformácie alebo obmedzovanie súťaže v elektronickom komunikačnom sektore a v tejto súvislosti tvrdí, že vzhľadom na neustály pokles podielu spoločnosti Slovak Telekom na tomto relevantnom trhu je neprípustné, aby jej boli právoplatne uložené povinnosti na základe v tom čase rok a pol starej situácie na tomto trhu. Úrad dôrazne odmieta toto vyjadrenie spoločnosti Slovak Telekom. Úrad na základe podkladov a informácií dospel k záveru, že podiel spoločnosti Slovak Telekom v sledovanom období nebol v žiadnom prípade klesajúci.

Tvrdenie spoločnosti Slovak Telekom, podľa ktorého úrad koná v rozpore s článkom 35 Odporúčania Komisie k analýze trhu a posúdeniu podniku s významným vplyvom na základe komunitárneho regulačného rámca pre siete a služby je zavádzajúce. Úrad zdôrazňuje skutočnosť, že pred tým ako úrad začal správne konanie vo veci, bola analýza trhu spolu s definíciou trhu a návrhom uložených povinností predložená na vyjadrenie Európskej komisii. Európska komisia nemala voči definícii trhu žiadne výhrady. Úrad vzhľadom na uvedené považuje tvrdenie spoločnosti Slovak Telekom za neodôvodnené.

Spoločnosť Slovak Telekom vo svojom vyjadrení k oznámeniu o začatí správneho konania požiadala úrad, aby v tomto konaní zohľadnil vo väčšej miere stanovisko spoločnosti Slovak Telekom, než to vyplýva zo stanoviska úradu k vyjadreniu spoločnosti Slovak Telekom z 28.07.2006 napr. v tom, aby zmenil definíciu tohto relevantného trhu, resp. doplnil geografickú definíciu veľkoobchodného trhu širokopásmového prístupu o ďalšie geografické trhy. Úrad s geografickou segmentáciou tohto trhu nemôže súhlasiť, nakoľko z geografického hľadiska bol trh definovaný ako územie celej Slovenskej republiky.

Samotná spoločnosť Slovak Telekom uplatňuje jednotné ceny na celom území Slovenskej republiky. Logickým dôsledkom „silného pociťovania konkurencie“ ako uviedla spoločnosť Slovak Telekom by podľa úradu mala byť odlišná cenová stratégia v „silne konkurenčných“ oblastiach.

Podľa názoru spoločnosti Slovak Telekom úrad tým, že k informácii o ďalších identifikovaných konkurentoch na predmetnom relevantnom trhu v svojom stanovisku uviedol, že spoločnosť Slovak Telekom mala právo kedykoľvek v priebehu analýzy zaslať ďalšie údaje alebo nové faktické skutočnosti úradu, potvrdil, že doplnené údaje o konkurentoch alebo informácie smerujúce k doplneniu analýzy už vôbec nebudú zobraté do úvahy a nebudú podkladom rozhodnutia o určení podniku s významným vplyvom na predmetnom trhu. V skutočnosti spoločnosť Slovak Telekom mohla v priebehu analýzy doplniť akékoľvek podklady, informácie, aj nahliadnuť do spisu analýzy a do spisu správneho konania, no toto svoje právo využila až po doručení výzvy pred vydaním rozhodnutia. Následne požiadala o nariadenie ústneho pojednávania, na ktorom predniesla svoje vyjadrenia vo veci skladby siete a ako sa jej skladba siete podieľa na poskytovaní maloobchodných a veľkoobchodných širokopásmových služieb.

Ako vyplýva z vykonaného šetrenia i analýzy, úrad nevychádzal iba z trhových podielov, ale posúdil situáciu na predmetnom trhu komplexne, pričom vychádzal z posúdenia jednotlivých kritérií stanovených zákonom. Od vydania analýzy až do súčasnosti na veľkoobchodný trh č.5 nevstúpil ďalší podnik vlastníci (alebo schopný vybudovať) celoplošnú elektronickú komunikačnú sieť, ktorý by poskytoval širokopásmový prístup v takom rozsahu, aby sa stal konkurentom spoločnosti Slovak Telekom.

Úrad sa stotožňuje s tou časťou vyjadrenia spoločnosti Slovak Telekom, že aj pri analýze veľkoobchodného širokopásmového prístupu bolo potrebné postupovať ako pri obdobnej analýze veľkoobchodného trhu uvoľneného prístupu k účastníckemu vedeniu, pri ktorom úrad mohol brať do úvahy výhradne účastnícke vedenia poskytované vlastnému podniku, pretože v čase vykonania analýzy dotknutého relevantného trhu žiadny podnik neposkytoval uvoľnený prístup. Úrad pri určení podielov na trhu veľkoobchodného širokopásmového prístupu zahrnul okrem poskytovania širokopásmového prístupu inému podniku aj poskytovanie širokopásmového prístupu vlastnému podniku, preto sa v analýze zmieňuje napr. o druhom najvyššom podiele spoločnosti UPC Broadband Slovakia, s.r.o., ktorá žiadnemu inému podniku širokopásmový prístup neposkytuje.

Spoločnosť Slovak Telekom požiadala úrad, aby zohľadnil v čo najväčšej miere stanovisko Komisie a vo svojom vyjadrení k oznámeniu o začatí správneho konania poukázala na niektoré časti vyjadrenia Komisie. Spoločnosť Slovak Telekom upozornila však len na tie časti, ktoré vytrhnuté z kontextu, dávajú úplne iný význam. Komisia vo svojom vyjadrení, okrem tých vyjadrení na ktoré upozornila spoločnosť Slovak Telekom, uviedla, že prístup na IP úrovni (riadenej) by mal umožniť alternatívnym operátorom ponúkať bitstreamový prístup s relatívne miernymi nákladmi, ale na tejto úrovni alternatívny operátor nemôže meniť parametre BRAS (vzdialený server širokopásmového prístupu), ktorý je riadený podnikom s významným vplyvom na trhu, a tým sú jeho možnosti určovať vlastnosti bitstreamu a rozlišovať služby pre zákazníkov veľmi limitované. Komisia ďalej pripomenula, že hodnotenie týkajúce sa vhodného typu prístupu by sa malo viesť z hľadiska užívateľov, ktorí by mali určiť vhodný produkt. Tým, že sa alternatívnym operátorom umožní vybrať si z rozličných úrovní prístupu, podporuje sa konkurencia v rámci infraštruktúry, keďže operátori môžu vystúpiť po investičnom rebríku postupnou migráciou z nižšej úrovne prístupu na vyššiu, a tým pridávať vlastnú hodnotu do hodnotového reťazca a investovať viac a viac do vlastnej infraštruktúry.

Vo vysvetlivkách k širokopásmovému prístupu Komisia podotkla, že:

1. Na úrovni ATM poskytuje podnik s významným vplyvom prístup k DSL pripojeniu spolu s tzv. službou backhaul (dátovej) chrbticovej siete a prenáša bitstream na alternatívneho operátora na úrovni ATM-PoP alebo iných využívaných technológií. Alternatívny operátor riadi BRAS a tým má možnosť meniť jeho parametre. Keďže môže meniť parametre kvality služby, alternatívny operátor je následne schopný ponúknuť svojim zákazníkom produkt s rozmanitými technickými vlastnosťami.

2. Na úrovni DSLAM poskytuje podnik s významným vplyvom na trhu prístup k DSL pripojeniu a prenáša bitstream na alternatívneho operátora priamo po DSLAM. Alternatívny operátor je fyzicky prítomný v DSLAM, poskytuje spätočný produkt (ATM, IP) a môže plne využívať svoju vlastnú sieť. Toto umožňuje alternatívne operátorovi určovať kvalitu služieb cez hlavnú sieť a ponúkať vyššiu kvalitu spätočného produktu (vďaka nižšiemu faktoru preťaženia), a tým ponúkať svojim zákazníkom DSL službu s rozmanitými technickými vlastnosťami. Na to, aby mohol byť alternatívny operátor prítomný na úrovni DSLAM, sú potrebné vysoké počiatočné investície.

Úrad zohľadnil širokopásmové pripojenie na rôznych úrovniach siete pri cenovej regulácii tým, že určil, že ceny prístupu na jednotlivých úrovniach siete (cena za zriadenie prístupu, pravidelný mesačný poplatok ako aj všetky ostatné ceny uplatňované v súvislosti s veľkoobchodným širokopásmovým prístupom voči podnikom) budú stanovené pre konkrétnu rýchlosť prístupu a v závislosti od úrovne, kde bude sieť spoločnosti Slovak Telekom prepojená so sieťou podniku, ktorý žiada o prístup, čím sa pri cenovej regulácii zohľadní širokopásmové pripojenie na rôznych úrovniach siete.

Úrad nesúhlasí s názorom spoločnosti Slovak Telekom, že ustanovenia § 21 ods. 3 zákona neboli naplnené. Na základe výsledkov analýzy jej úrad uložil povinnosť „včas a za primeraných a objektívnych podmienok“ splniť odôvodnenú a opodstatnenú žiadosť o používanie určitých prvkov siete a pridružených prostriedkov podľa § 21 zákona, čo znamená v prípade, že je to technicky a ekonomicky únosné.

Všetky úradom uložené povinnosti sú v súlade so zákonom, boli v analýze zdôvodnené a konkretizované. Rozsah uložených povinností je vzhľadom na situáciu na danom trhu podľa úradu primeraný. Najlepším dôkazom toho, že úrad uložil povinnosti v súlade s princípmi nového regulačného rámca je fakt, že Komisia nemala voči uloženým povinnostiam zásadné výhrady.

Vzhľadom na to, že spoločnosť Slovak Telekom je významným podnikom na veľkoobchodnom trhu č. 5, je splnenie uložených povinností nevyhnutnou podmienkou pre vytvorenie konkurenčného prostredia na trhu veľkoobchodnom trhu.

Povinnosť transparentnosti zaväzuje spoločnosť Slovak Telekom zverejniť formou referenčnej ponuky všetky dôležité technické, cenové, kvalitatívne a iné informácie týkajúce sa poskytovania širokopásmového prístupu iným podnikom. Všetky tieto informácie budú dostupné pre podniky formou zverejnenej referenčnej ponuky. Úrad v rámci povinnosti transparentnosti

uložil spoločnosti Slovak Telekom, aby akýkoľvek návrh na zmenu podmienok referenčnej ponuky s dostatočným predstihom (45 dní) zverejnila na svojej internetovej stránke a predložila úradu. Uložením tejto povinnosti chce úrad zabezpečiť, aby podniky, ktoré uzavreli so spoločnosťou Slovak Telekom zmluvu o veľkoobchodnom širokopásmovom prístupe mali dostatok času na to, aby túto navrhovanú zmenu premietli do vlastných všeobecných podmienok upravujúcich poskytovanie služieb využívajúc veľkoobchodný širokopásmový prístup spoločnosti Slovak Telekom.

Podľa § 19 ods. 2 zákona je podnik, ktorému bola uložená povinnosť nediskriminácie prístupu povinný uplatňovať voči iným podnikom porovnateľné podmienky za porovnateľných okolností a poskytovať informácie a služby iným podnikom za rovnakých podmienok a s rovnakou kvalitou, ako keby ich využíval pre vlastnú potrebu alebo ich poskytoval podniku v postavení ovládanej osoby alebo podniku, v ktorom má právo spolurozhodovať.

Uloženie povinnosti nediskriminácie je základným predpokladom na to, aby sa predišlo neodôvodnenému resp. neprimeranému uplatňovaniu rozdielnych podmienok voči iným podnikom v porovnaní s podmienkami, ktoré uplatňuje významný podnik voči vlastným účastníkom. V dôsledku uplatňovania diskriminačných podmienok dochádza k znevýhodneniu podniku využívajúcemu prístup od významného podniku, nakoľko tento nie je schopný ovplyvniť podmienky, za akých poskytuje danú službu svojim zákazníkom, čím klesá jeho schopnosť konkurovať významnému podniku na tom istom trhu.

Nevyhnutným predpokladom na zabezpečenie dodržiavania podmienky nediskriminácie je uloženie povinnosti transparentnosti, na základe ktorej významný podnik zverejní podmienky poskytovania veľkoobchodnej služby iným podnikom, pričom tieto podmienky nesmú byť nevýhodnejšie oproti podmienkam, ktoré významný podnik uplatňuje voči vlastným koncovým zákazníkom.

Povinnosť oddelenej evidencie predstavuje nevyhnutný doplnok vyššie uvedených povinností a súčasne tvorí podklad pre posúdenie dodržiavania povinnosti nákladovej orientácie resp. cenovej regulácie. Informácie o nákladoch, výnosoch a vloženom kapitále získané z oddelenej účtovnej evidencie sú podkladom pre posúdenie, či významný podnik neuplatňuje diskriminačné podmienky voči iným podnikom, či sú do cien prístupu zakalkulované iba tie náklady, ktoré s prístupom súvisia v súlade s uloženou povinnosťou nákladovej orientácie resp. cenovej regulácie a tiež, či tieto náklady sú premietnuté aj vo „vnútro podnikových“ cenách tých služieb, ktoré vstupujú do cien služieb poskytovaných koncovým zákazníkom.

Vzhľadom na skutočnosť, že spoločnosť Slovak Telekom má na veľkoobchodnom trhu č. 5 také postavenie, ktoré jej vzhľadom na nedostatočnú súťaž na tomto trhu umožňuje požadovať neprimerane vysoké ceny, rozhodol sa úrad uložiť aj povinnosť regulácie cien. Pri výpočte cien musí spoločnosť Slovak Telekom vychádzať z cien širokopásmového pripojenia, ktoré uplatňuje voči svojim účastníkom. Takýto prístup k regulácii cien by mal zabezpečiť, aby spoločnosť Slovak Telekom nemohla uplatňovať voči podnikom žiadajúcim o prístup ceny, ktoré sú vyššie ako ceny, ktoré uplatňuje voči svojim účastníkom resp. aby ceny uplatňované voči podnikom neboli vyššie ako „vnútro podnikové“ ceny, ktoré vstupujú do ceny pre účastníkov. Uložením tejto povinnosti chce úrad predísť diskriminácii a následnému ohrozeniu konkurenčného prostredia vytlačením konkurencie z relevantného trhu, čo by následne viedlo k ďalšiemu posilneniu pozície spoločnosti Slovak Telekom, ako významného podniku.

Povinnosť poskytnutia prístupu má zabezpečiť, aby spoločnosť Slovak Telekom sprístupnila elektronické komunikačné siete umožňujúce prenos signálu rýchlosťou vyššou ako 256 kbit/s za podmienok, ktoré neohrozujú vznik a udržanie konkurenčného prostredia.

Na základe výsledkov analýzy veľkoobchodného trhu č. 5 úrad uložil spoločnosti Slovak Telekom ako významnému podniku na tomto trhu podľa § 17 ods. 1 zákona pri dodržaní postupu podľa § 10 ods. 2 zákona povinnosti tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Telekomunikačný úrad Slovenskej republiky, odbor ekonomickej regulácie, Továrenská 7, P.O. BOX 18, 810 06 Bratislava 16. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku a nadobudnutí jeho právoplatnosti.

Ing. Pavol Gerhat
riaditeľ odboru ekonomickej regulácie

Rozhodnutie sa doručí:

Slovak Telekom, a.s.
Námestie slobody 6
817 62 Bratislava 15