

**Pripomienky k návrhu opatrenia v procese konzultácii podľa § 10  
zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách**

**Názov návrhu opatrenia: Verejná konzultácia o výberovom  
konaní na vydanie individuálnych povolení na používanie  
frekvencií z frekvenčných pásiem 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz  
formou elektronickej aukcie**

**Identifikačné údaje dotknutej osoby:**

**Obchodné meno/názov/meno a priezvisko: Orange Slovensko, a.s.**

**IČO (ak bolo pridelené): 35 697 270**

**Kontaktná osoba, tel. číslo a adresa elektronickej pošty:**

**Ing. Peter Čapkovič, 0905/014060, [peter.capkovic@orange.sk](mailto:peter.capkovic@orange.sk)**

## Obsah

1	Úvod (ku kapitolám 1 a 3 dokumentu vo verejnej konzultácii) .....	3
2	Základné podmienky používania pridelených frekvencií .....	6
2.1	800 MHz – frekvenčné pásmo (ku kapitole 4.1) .....	6
2.2	1800 MHz – frekvenčné pásmo (ku kapitolám 4.2 a 5.1.2) .....	7
2.3	2600 MHz – frekvenčné pásmo (ku kapitole 4.3) .....	8
2.4	Rozvojové kritéria (ku kapitole 5.3) .....	9
2.4.1	Rozvojové kritéria pre frekvenčné pásmo 800 MHz (ku kapitole 5.3.1) .....	10
2.4.2	Rozvojové kritéria pre frekvenčné pásmo 1800 MHz (ku kapitole 5.3.2) .....	10
2.4.3	Rozvojové kritéria pre frekvenčné pásmo 2600 MHz (ku kapitole 5.3.3) .....	10
2.4.4	Garantovaná minimálna prenosová rýchlosť (ku kapitole 5.3.4) .....	10
2.4.5	Overovanie podmienok účelného používania frekvencií (ku kapitole 5.3.5) .....	11
2.4.6	Doba platnosti individuálneho povolenia na používanie frekvencií (ku kapitole 5.4) .....	12
3	Výška jednorazovej platby za pridelenie frekvencií .....	13
3.1	Body spôsobilosti (ku kapitole 4.4) .....	13
3.1.1	Základný princíp: body spôsobilosti by mali byť pridelené v rovnakom pomere ako im zodpovedajúce ceny za pridelenie spektra .....	13
3.1.2	Princípy popísané v akademickej literatúre .....	17
3.1.3	Princíp interpretovaný regulátormi .....	18
3.1.4	Aplikovanie uvedených princípov na Slovensko .....	19
3.2	Vyčlenenie aukčných blokov B1 a B7 z aukcie (ku kapitole 4) .....	20
3.3	Zmena vyvolávacej ceny pre aukčné bloky B1 a B7 (ku kapitole 4.4) .....	21
4	Národný roaming a veľkoobchodné ponuky (ku kapitole 5.6) .....	24
5	Všeobecné pravidlá výberového konania, obsiahnuté vo verejnej konzultácii (ku kapitolám 5 a 6) .....	33
5.1	Zachovanie blokovej konfigurácie šiestich blokov kategórie A1 (ku kapitole 4.1) .....	33
5.2	Banková záruka (ku kapitole 6.6) .....	33
6	CCA: Výber formátu aukcie a detailné pravidlá aukcie (ku kapitole 6.3 a osobitne ku kapitole 6.3.1) .....	37
6.1	Formát CCA je najvhodnejším formátom pre Slovensko .....	38
6.2	Verejná konzultácia opomína kritické detaily pravidiel CCA aukcie .....	39

## **Pripomienky k jednotlivým častiam/ustanoveniam návrhu opatrenia:**

### **1 Úvod (ku kapitolám 1 a 3 dokumentu vo verejnej konzultácii)**

Cieľom výberového konania je podľa Telekomunikačného úradu Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“)<sup>1</sup> umožnenie uceleného využitia frekvencií vyhradených pre zaistovanie služieb elektronických komunikácií v súlade s efektívnym naplnením nasledujúcich cieľov:

- podpora technologických inovácií a rozvoja nových služieb,
- podpora hospodárskej súťaže,
- efektívne využívanie spektra.

S uvedenými cieľmi sa v spoločnosti Orange Slovensko, a.s. (ďalej tiež len „Orange“ alebo „spoločnosť Orange“) v plnom rozsahu stotožňujeme a dovolili sme si ich v úvodnej časti zdefinovať detailnejšie, zanalyzovať v ich kontexte časti konzultovaného dokumentu a dať našim pripomienkam argumentačný potenciál vychádzajúci práve z cieľov výberového konania.

Štát prostredníctvom úradu usiluje prostredníctvom tohto výberového konania o zvýšenie dostupnosti a rýchlosti širokopásmového pripojenia výstavbou vysokorýchlostných sietí, a to technológiou so službami, ktoré maximalizujú úžitok zákazníkov. Aj v kontexte viditeľného zaostávania Slovenska v agende Digitálnej Európy by teda výberové konanie na strategické frekvencie malo priniesť toľko očakávanú pridanú hodnotu ako v dostupnosti, rýchlosti, v kvalite, stabilite existujúcich a poskytnutí možnosti služieb nových stavajúcich práve na inovatívnych parametroch novej technológie.

Naplniť tento cieľ dostatočne rýchlo môžu len subjekty, ktoré budú siete na predávaných frekvenciách stavať a prevádzkovať celonárodne tiež len dostatočne rýchlo a teda investovať v krátkom čase dostatočne veľký objem finančných prostriedkov. Usudzujúc podľa pomerne vysoko stanovených vyvolávacích cien a bankových garancií štát práve takéto finančne silné subjekty hľadá.

Schopnosť investovať v krátkom čase dostatočne veľký objem finančných prostriedkov na základe dobrého obchodného prípadu je najlepšie overiteľná práve schopnosťou vysúťažiť ponúkané frekvencie.

Realizátori tohto cieľa ergo víťazi výberového konania však musia získať tieto frekvencie v blokoch veľkosti, ktoré technologickú inováciu aj naplnia a v takej kombinácii frekvencií, ktoré umožnia ako dostatočné pokrytie, tak aj dostatočnú kapacitu/rýchlosť.

---

<sup>1</sup> úvodná časť kapitoly 3 dokumentu vo verejnej konzultácii

Efektívna hospodárska súťaž na trhu elektronických komunikačných služieb sa u koncových zákazníkov prejavuje kombináciou konkurenčných cien, kvality širokopásmových služieb a dostatočného pokrytia.

Toto je aukcia na pridelenie frekvencií, ktoré majú slúžiť na výstavbu optimálneho počtu konkurenčných sietí prinášajúcich technologickú inováciu a rozvoj nových služieb.

Práve a len konkurenčné siete pre technologickú inováciu a rozvoj nových služieb dostatočne vybavené frekvenciami pre pokrytie i kapacitu/rýchlosť sú jediné, ktoré si budú môcť konkurovať vo všetkých troch aspektoch, teda tak v kvalite, ako v pokrytí a aj v cene.

A hlavne investorom, teda tým, ktorí ich majú úmysel budovať, by mal Úrad vytvárať aj podmienkami výberového konania motivujúce rovnocenné, spravodlivé a nediskriminačné podnikateľské prostredie vhodné pre investovanie.

Práve pre motiváciu investícií je nevyhnutné narábať s inštitútom asymetrickej regulácie akým je národný roaming veľmi opatrne a len ako s nevyhnutným opatrením po predchádzajúcej analýze trhu. Je možné prirovnať národný roaming ku kyslíkovej maske pre prvolezcu v Himalájach. Je to pomôcka, ktorá ma pomôcť začiatočníkovi držať krok so skúsenými a zavedenými subjektami, ale len po nevyhnutnú adaptačnú dobu počas ktorej podporovaný subjekt vynakladá dostatočné úsilie na preklopenie hendikepu, po uplynutí ktorej sa podmienky všetkých vyrovnajú. Ak by bolo zrejme, že vzhľadom na nedostatočnú vybavenosť (v našom prípade frekvenciami) nemôže nikdy dôjsť k vyrovnaniu podmienok, tak je zbytočné vôbec pomáhať.

Samozrejme, že rovnako je úrad povinný zabrániť aktivitám, ktoré by mohli „viesť k narušeniu trhu s negatívnymi implikáciami pre hospodársku súťaž a záujmov zákazníkov z hľadiska výberu, ceny a kvality služieb“. Medzi tieto aktivity, okrem hromadenia spektra, je nevyhnutné zaradiť aj podávanie špekulatívnych ponúk dokázateľne bez primárneho úmyslu budovania celonárodných sietí.

Považujeme za absolútne nemiestne a cieľom výberového konania odporujúce do podmienok výberového konania zahŕňať záväzok veľkoobchodných ponúk.

Buďme teda úplne konkrétni!

V prevažnej časti doby platnosti licencií, po dobu viac ako 10 rokov, bude technológiou „z pohľadu maximalizácie úžitku zákazníkov najvýhodnejšou“ technológia LTE pracujúca na frekvencii 800 MHz optimálne a inovatívne v 10MHz duplexných blokoch, na frekvencii 1800 MHz optimálne a inovatívne v aspoň 15MHz duplexných blokoch a v kapacitnej frekvencii 2600 MHz optimálne a inovatívne v 20MHz až 40MHz duplexných blokoch.

Skutočným absolútoriom by bolo získať 20 MHz duplex v pásme 800 MHz, čo by umožnilo mať sieť s dostatočným pokrytím aj kapacitou, ale vážne by ohrozilo hospodársku súťaž vzhľadom na fakt, že takáto sieť by mohla byť na Slovensku iba jedna.

Prídel 5 MHz duplexov v pásme 800 MHz ako aj 5/10 MHz súvislých duplexov v pásme 2600 MHz nemožno považovať za efektívne využitie spektra, lebo nevedú k maximálnemu úžitku zákazníkov a tým ani k cieľom výberového konania. Preto navrhujeme zadefinovanie minimálnych prídelov. Cieľom štátu v tomto výberovom konaní by s ohľadom na vyššie povedané malo byť:

- a) vybudovanie presne troch celonárodných pokrývacích sietí v pásme 800 MHz optimálne a inovatívne v 10MHz duplexných blokoch (prídel presne 2 blokov – minimálne i maximálne)
- b) vybudovanie najlepšie troch kapacitných sietí v pásme 2600 MHz optimálne a inovatívne v 20MHz duplexných blokoch (vzhľadom na počet blokov nedeliteľný tromi, by kvôli predaju celého spektra bolo vhodné zadefinovať prídel na minimálne 3 a maximálne 8 blokov)

Bolo by ideálne z pohľadu hospodárskej súťaže, keby tieto siete budovali 3 operátori s oboma prídelmi.

S ohľadom na neexistujúcu analýzu trhu mobilného prístupu a originácie je vo výberovom konaní nateraz nemožné zaviazat' existujúcich operátorov prevziať záväzok národného roamingu alebo veľkoobchodnej ponuky. Ak by však takáto analýza vykonaná bola a bolo by konštatované zlyhanie trhu (čo nepredpokladáme) a ak by sa k prídelu v pásme 800 MHz dostal nový subjekt, bolo by nevyhnutné pomáhať mu určitú dobu (navrhujeme tri roky) národným roamingom v GSM. Prečo iba vlastníkovi prídelu v 800MHz? Pretože frekvencia 2600 MHz (párová či nepárová časť) neumožňuje efektívne celonárodné pokrytie a preto by potreba národného roamingu pre držiteľa týchto licencií nikdy neskončila.

Cieľom výberového konania by viac konvenovali vyššie požiadavky na pokrytie a navrhujeme tiež upraviť body spôsobilosti tak, aby viac korelovali s vyvolávacími cenami.

Berúc do úvahy vyššie spomenuté pripomienky sme v zásade so spôsobom nakladania s pásmami 800 a 2600 MHz spokojní.

Oblasť, ktorá vôbec neladí s cieľmi výberového konania sú podmienky výberového konania pre pásmo 1800 MHz. Cieľom štátu pre toto pásmo by malo byť umožniť štyrom záujemcom využiť optimálne a inovatívne technológiu LTE v aspoň 15 MHz duplexných blokoch a existujúcim dvom subjektom (Orange a Slovak Telekom, a.s (ďalej len „Telekom“) umožniť postupnú migráciu z GSM na LTE a ich časovo ohraničenú koexistenciu.

Úradom navrhovaný spôsob daný do verejnej konzultácie, ktorý pracuje len s 2x66 MHz (miesto 2x75MHz ako doteraz všade v EÚ), prideliť novému subjektu maximálne súvislých 10 MHz a ostatní operátori sa „vďaka“ obmedzeniu rozsahu pridelených frekvencií takisto nevedia dostať k súvislému spektru 2x15 MHz (výnimkou je Telefónica O2 Slovakia, s.r.o. (ďalej len „Telefónica O2 Slovakia“), ktoré ho už má), ale k cieľom výberového konania neprispieva vôbec nijako. Dokonca môže pôsobiť proti nim, pretože úrad nedostatočný prídel súvislého spektra kompenzuje ponukou ľahkej cesty národného roamingu za 20% pokrytia ad absurdum, čím dokonale demotivuje nového záujemcu investovať. Uvoľnením 9 MHz duplexu z horného okraja zvýšením „spectrum capu“ pre

súčasných operátorov (potrebuje hlavne Orange a aj Telekom) by úrad bezodkladne umožnil potenciálnym štyrom operátorom mať súvislý duplex 15 MHz, čo by bol stav, ktorý by na ciele výberového konania reflektoval výrazne lepšie ako súčasná alternatíva.

Podľa našich informácií by uvoľnenie 9MHz z celkovo 24MHz alokovaných na privádzacie spoje pre rozhlas nemalo byť do termínu vydania individuálnych povolení v tomto výberovom konaní ani časovým, ani právnym či finančným problémom.

Ak by doplnenie spektra z akéhokoľvek dôvodu nebolo možné (aj keď zastávame názor, že by bolo lepšie spraviť aukciu na celých 2x75MHz možno aj neskôr ako realizovať súčasný návrh úradu teraz), tak navrhujeme krátke jednodňové predkolo pre bloky B1 a B7, ktoré by umožnilo upraviť podmienky hlavnej aukcie tak, že by sa predalo celé spektrum za aj bez účasti nového záujemcu.

Rovnako navrhujeme vzhľadom na európske porovnania upraviť vyvolávacie ceny smerom nahor a zviazať hodnoty bodov spôsobilosti tesnejšie s cenou v pomere k ostatným pásmam.

Pretože frekvencia 1800MHz môže mať preukázateľné efektívne celonárodné pokrytie (dokazuje napr. Orange v PL pre GSM resp. EE v UK pre LTE) navrhujeme obmedzenie trvania prípadného národného roamingu pre GSM na 3 roky v súlade s európskymi porovnaniami.

Upozorňujeme ešte na fakt, že je potrebné dôkladne zvážiť dobu platnosti individuálnych povolení na pásmo 1800MHz s ohľadom na fakt, že celé pásmo 900MHz, celé pásmo 2100MHz a veľká časť pásma 1800MHz doteraz pridelená bude uvoľnená do 31.8.2026. Bolo by zrejme zmysluplné usporiadať v roku 2026 veľkú aukciu na všetky tri pásma.

V našom príspevku do verejnej konzultácie sa ďalej budeme postupne venovať jednotlivým oblastiam, ktoré považujeme za potrebné upraviť alebo pozmeniť, tak aby boli naplnené ciele výberového konania popísané vyššie.

A ešte jedna technická poznámka: kde sme v texte odpovede použili pôvodný text úradu a navrhli zmeny priamo v ňom, sú tieto vyznačené oproti dokumentu v konzultácii nasledovne:

preškrtnuté – vypustený pôvodný text

hrubé písmo – doplnený nový text

## **2 Základné podmienky používania pridelených frekvencií**

### **2.1 800 MHz – frekvenčné pásmo (ku kapitole 4.1)**

V kapitole 5.1.1 Úrad navrhuje obmedziť rozsah pridelených frekvencií pre jeden podnik maximálne v rozsahu 2 x 10 MHz.

Orange sa stotožňuje s predloženým návrhom. Navyše však navrhujeme nastaviť aj minimálny rozsah frekvencií pridelených jednému podnik, a to na rovnakú hodnotu 2 x 10 MHz.

**Odôvodnenie:** Cieľom aukcie je podpora inovácií a efektívneho využívania frekvenčného spektra. Tento účel podľa nášho názoru dokáže zabezpečiť jedine rovnomerné rozdelenie na tri rovnako veľké diely. Takéto rozdelenie je na prospech rozvoja efektívnej súťaže a žiadnym spôsobom nezvýhodňuje takého hráča na trhu, ktorý získa prídely v pásme 800 MHz a zároveň zabezpečí efektívne využívanie pásma s prihliadnutím na rozvoj nových inovatívnych služieb. Hráč, ktorý by z nejakého dôvodu neuvažoval nad získaním dvoch blokov v pásme 800 MHz, by nebol schopný dostatočne zabezpečiť rozvoj inovácií v očakávanom rozsahu, nakoľko využívanie pásma s prídely 2 x 5 MHz nie je dostatočne konkurencieschopné už ani v súčasnosti ponúkaným službám HSPA+ v 3G sieťach.

Zároveň by takto obmedzený prídely pre jedného účastníka výberového konania mohol spôsobiť, že pri súčasnom nastavení maximálneho obmedzenia prídely by časť tohto najcennejšieho pásma ponúkaného v predmetnom výberovom konaní ostala nepredaná. A aukcia, v ktorej sa nepredá celé ponúkané spektrum v pásme 800 MHz je v Európskej únii považovaná za neúspešnú a regulačne nezvládnutú.

## **2.2 1800 MHz – frekvenčné pásmo (ku kapitolám 4.2 a 5.1.2)**

Úrad v návrhu Verejnej konzultácie konštatuje: „... Frekvencie z frekvenčného pásma 1800 MHz nie sú v súčasnosti využívané v plnom rozsahu. Doposiaľ voľné kanály sú uvedené v tabuľke 2, čo spolu predstavuje prídely frekvenčného pásma so šírkou 40,8 MHz, ktoré sú predmetom výberového konania<sup>2</sup> a zároveň navrhuje zrevidovať obmedzenie maximálne prideleného pásma „...vo frekvenčnom pásme 1800 MHz pre jeden podnik v prílohe k plánu využívania frekvenčného spektra na hodnotu 2 x 20,0 MHz.“<sup>3</sup>.

Navrhujeme, aby revízia rozsahu obmedzenia maximálne pridelených frekvencií vo frekvenčnom pásme 1800 MHz pre jeden podnik v prílohe k plánu využívania frekvenčného pásma spektra bola stanovená na hodnotu 2 x 25 MHz.

**Odôvodnenie:** Úrad vo verejnej konzultácii konštatuje, že pásmo 1800 MHz dnes nie je využívané v plnom rozsahu. Frekvenčné pásmo 1800 MHz je definované pre frekvenčné úseky 1710 – 1785 MHz, párované s 1805 – 1880 MHz rozhodnutím ECC/DEC/(06)137 a rozhodnutím 2009/766/EC8, ktoré bolo novelizované rozhodnutím 2011/251/EU9 a určené pre využívanie v plnom rozsahu 2 x 75 MHz. Slovenská republika ako jediná z európskych krajín neponúka do aukcie plný rozsah spektra 1800 MHz, nakoľko celkový ponúkaný rozsah frekvencií predstavuje 2 x 20,4 MHz a nepridelených pre mobilné služby naďalej zostane 2 x 9 MHz, ktoré by čo najskôr mali byť tiež pridelené tak aby bolo možné efektívne využiť celý rozsah frekvenčného pásma 1800 MHz.

Zároveň navrhovaná revízia na 2 x 20 MHz a navrhované aukčné bloky, a to najmä bloky B1 a B7, nedovoľujú v aukcii podať ponuku na celé ponúkané spektrum. Pri takto nastavenom rozdelení aukčných blokov dochádza k diskriminácii minimálne dvoch existujúcich podnikov na trhu, ktoré v krátko- až strednodobom časovom horizonte nebudú môcť efektívne využívať pásmo 1800 MHz pre uvádzanie nových služieb.

---

<sup>2</sup> tamtiež, kapitola 4.2, druhý odsek

<sup>3</sup> tamtiež, kapitola 5.1.2, posledný odsek, posledná veta

Zároveň pri takto nastavenom rozdelení vyvstáva opodstatnená hrozba, že pri nedostatku konkurencie v súťaži o toto pásmo bude vydražené za vyvolávaciu cenu, a teda mimoriadne lacno. Takto nastavené pravidlo zníži samotný výnos z aukcie a zároveň môže a malo by byť chápané ako neprimeraná štátna pomoc novému operátorovi, ktorá je legislatívou Európskej únie zakázaná<sup>4</sup>. Ani odporúčania GSMA neumožňujú využívanie obmedzenia pridelenia maximálneho rozsahu frekvencií “na špecifický účel napomáhania vstupu na trh nového hráča, nakoľko to môže viesť k neefektívnosti na trhu, ktoré v konečnom dôsledku majú vplyv na zákazníka”<sup>5</sup> a “pred aplikovaním akéhokoľvek obmedzenia maximálneho prídelenia frekvencií by mal regulátor uskutočniť dôslednú analýzu trhu a uistiť sa, že na trhu existuje iný operátor, ktorého prístup k spektru môže priniesť väčší sociálny prospech”<sup>6</sup>.

V krajnom prípade treba poukázať na fakt, že pri súčasne navrhovanom obmedzení maximálne pridelených frekvencií na 2 x 20 MHz a nezaujme žiadneho nového operátora zostane ponúkané frekvenčné pásmo nepridelené a teda nevyužitú.

Veríme, že náš návrh na obmedzenie maximálne pridelených frekvencií na 2 x 25 MHz anticipuje budúcu dostupnosť doteraz nepridelených 2 x 9 MHz frekvenčného spektra a zároveň maximalizuje pozitíva pre štát a aj všetkých účastníkov trhu.

V prípade, že si Úrad neosvojí náš návrh na zmenu maximálne pridelených frekvencií jednému podniku navrhujeme, aby potenciálni noví hráči, ktorí nemajú pridelené žiadne frekvencie vo frekvenčnom pásme 900 MHz, prejavili svoj záujem o toto spektrum už vo fáze podávania ponúk do aukcie a v prípade existujúceho záujmu boli bloky B1 a B7 vydražené jednokolovo v predkole aukcie metódou “sealed bid combinatorial” aukciou. Ak by v čase podávania ponúk do aukcie žiaden nový hráč neprejavil svoj záujem, navrhujeme uplatniť obmedzenie maximálne pridelených frekvencií na už navrhovaných 2 x 25 MHz a toto spektrum ponúknuť všetkým záujemcom v aukcii.

### **2.3 2600 MHz – frekvenčné pásmo (ku kapitole 4.3)**

Úrad v návrhu verejnej konzultácie síce navrhuje obmedzenia maximálneho pridelenia frekvencií vo frekvenčných pásmach 800 MHz a 1800 MHz, avšak nenavrhuje žiadne obmedzenie maximálne pridelených frekvencií vo frekvenčnom pásme 2600 MHz.

Navrhujeme, v podmienkach výberového konania a aj v prílohe k plánu využívania frekvenčného spektra, obmedzenie maximálne pridelených frekvencií vo frekvenčnom pásme 2600 MHz pre jeden podnik, a to na hodnotu 2 x 40 MHz. Zároveň navrhujeme stanoviť aj minimálne množstvo pridelených frekvencií pre jeden podnik a to na hodnotu 2 x 15 MHz.

**Odôvodnenie:** Cieľom aukcie je podpora inovácií, efektívneho využívania frekvenčného spektra a hospodárskej súťaže. Nami navrhované obmedzenie maximálne pridelených frekvencií vo frekvenčnom pásme 2600 MHz pre jeden podnik v podmienkach výberového konania a v prílohe k plánu využívania frekvenčného spektra na hodnotu 2 x 40 MHz je úplne v súlade so stanovenými cieľmi aukcie. Maximálne obmedzenie pridelených frekvencií bráni

<sup>4</sup> [http://ec.europa.eu/competition/state\\_aid/overview/](http://ec.europa.eu/competition/state_aid/overview/)

<sup>5</sup> <http://www.gsma.com/publicpolicy/handbook>

<sup>6</sup> <http://www.gsma.com/publicpolicy/handbook>



hromadeniu spektra prideleného jednému podniku. Zároveň navrhované obmedzenie umožňuje všetkým účastníkom na trhu získať optimálne množstvo pridelených frekvencií, čo predstavuje 2 x 20 MHz. Navyše to podnikom, ktoré by sa uchádzali o množstvo pridelených frekvencií v rozsahu 2 x 40 MHz umožňovalo uviesť na trh služby LTE – Advanced<sup>7</sup>, čo predstavuje ďalší evolučný skok voči v súčasnosti uvádzaným službám LTE.

V neposlednom rade umožňuje absencia akéhokoľvek obmedzenia frekvencií, ktoré môžu byť pridelené jednému podniku, uplatniť počas aukcie rôzne manipulatívne stratégie.

Ako príklad môžeme uviesť nasledujúci teoretický model: predpokladajme, že niektorý operátor si dá za cieľ 2 x 10 MHz párovaného spektra ako minimum, ktoré musí bezpodmienečne získať. Následne takýto účastník aukcie posúdi podanie ponuky na 14 blokov C1 (čo predstavuje 2 x 70 MHz FDD spektra) ako „nerealizovateľnú ponuku“, teda takú, ktorú môže podať bezpečne, s nulovou pravdepodobnosťou, že by dané bloky získal. Ak je totiž účastníkovi aukcie umožnené podávať ponuky na všetkých 14 blokov C1, tento je schopný ľubovoľne zvyšovať cenu bloku C1 bez rizika, že by predmetné pásmo vôbec niekedy získal. Využívanie takéhoto typu manipulatívnych stratégií môže byť mimoriadne škodlivé najmä pre efektivitu aukcie. Princípom dobrého dizajnu aukcie je preto vytváranie prekážok, ktoré manipulatívnym ponukám bránia.

## **2.4 Rozvojové kritéria (ku kapitole 5.3)**

V spoločnosti Orange zastávame názor, že minimálne podmienky pre pokrytie a prenosové rýchlosti v návrhu verejnej konzultácie nereflektujú ciele aukcie, sú príliš nízke a nezaručujú podporu technologických inovácií, rozvoja kvalitných širokopásmových služieb a efektívneho využívania frekvenčného spektra. Podmienky pokrytia a minimálnych prenosových v rýchlosti navrhujeme preto upraviť v zhode s relevantnými medzinárodnými porovnaniami v rámci Európy, a to tak, aby maximalizovali osov pre zákazníkov, štát a všetkých účastníkov trhu.

V záujme predchádzania akejkoľvek neefektívnosti na trhu, či už z pohľadu využívania frekvenčného spektra alebo vynakladaných finančných investícií alebo duplikovaním rozvoja identických služieb na rôznych technológiách, navrhujeme použiť pre splnenie podmienok pokrytia a minimálnych rýchlostí ktoréhokoľvek frekvenčné spektrum a technológiu. Uvedené je v súlade s tým, ako boli podmienky nastavené aj v iných aukciách naprieč Európou.

Že nejde ani zďaleka o nereálne čísla, dokazuje aj príklad našej spoločnosti, ktorá dosiahla po jedinom roku pôsobenia na slovenskom trhu (v januári 1998, vtedajší Globtel začal poskytovať mobilné služby dňa 15. januára 1997) pokrytie až 91% obyvateľov Slovenskej republiky.

---

<sup>7</sup> napr. [http://en.wikipedia.org/wiki/LTE\\_Advanced](http://en.wikipedia.org/wiki/LTE_Advanced)

#### **2.4.1 Rozvojové kritéria pre frekvenčné pásmo 800 MHz (ku kapitole 5.3.1)**

V prípade frekvencií v pásme 800 MHz navrhujeme, aby operátor, ktorý uspeje v aukcii mal povinnosť do 31. marca 2019 pokryť 80% obyvateľstva mobilnými širokopásmovými rýchlosťami.

#### **2.4.2 Rozvojové kritéria pre frekvenčné pásmo 1800 MHz (ku kapitole 5.3.2)**

V prípade frekvencií v pásme 1800 MHz navrhujeme, aby operátor, ktorý uspeje v aukcii mal povinnosť pokryť

- 50% obyvateľstva mobilnými širokopásmovými rýchlosťami do 31. marca 2019
- 80% obyvateľstva mobilnými širokopásmovými rýchlosťami do 31. marca 2021

#### **2.4.3 Rozvojové kritéria pre frekvenčné pásmo 2600 MHz (ku kapitole 5.3.3)**

V prípade frekvencií v pásme 2600 MHz navrhujeme, aby operátor, ktorý uspeje v aukcii mal povinnosť do 31. marca 2019 pokryť 50% obyvateľstva mobilnými širokopásmovými rýchlosťami.

#### **2.4.4 Garantovaná minimálna prenosová rýchlosť (ku kapitole 5.3.4)**

Úrad v návrhu verejnej konzultácie navrhuje:

Stanoviť garantovanú minimálnu požadovanú prenosovú rýchlosť pre koncového užívateľa služby (bez agregácie) záväznú pre splnenie rozvojových kritérií špecifikovaných v kapitolách 5.3.1, 5.3.2 a 5.3.3 (verejnej konzultácie) pri vonkajšom príjme mimo budovy (outdoor):

- vo frekvenčnom pásme 800 MHz: 1 Mbit/s pre downlink a 256 kbit/s pre uplink;
- vo frekvenčnom pásme 1 800 MHz:
  - o 12,2 kbit/s v prípade technológie GSM;
  - o 1 Mbit/s pre downlink a 256 kbit/s pre uplink v prípade ostatných technológií;
- vo frekvenčnom pásme 2 600 MHz: 1 Mbit/s pre downlink a 256 kbit/s pre uplink<sup>8</sup>.

Navrhujeme upraviť uvedené minimálne prenosové rýchlosti na nasledovné, ktoré, ako sme presvedčení, sú viac v súlade s cieľmi rozvoja širokopásmových služieb

- **vo frekvenčnom pásme 800 MHz: 3 Mbit/s pre downlink a 256 kbit/s pre uplink;**
- **vo frekvenčnom pásme 1 800 MHz:**
  - o **12,2 kbit/s v prípade technológie GSM;**
  - o **3 Mbit/s pre downlink a 256 kbit/s pre uplink v prípade ostatných technológií;**

---

<sup>8</sup> prvý odsek kapitoly 5.3.4 dokumentu vo verejnej konzultácii

- vo frekvenčnom pásme 2 600 MHz: 3 Mbit/s pre downlink a 256 kbit/s pre uplink

Úrad v návrhu verejnej konzultácie narába s pojмами, ako sú garantovaná prenosová rýchlosť, čistá prenosová rýchlosť a doba prenosu testovacieho súboru, ktoré sú ale definované len veľmi všeobecne, prípadne vôbec. V danej súvislosti poukazujeme preto na fakt, že takto definované meranie parametrov, ktoré sú záväzné pre splnenie podmienok rozvojových kritérií špecifikovaných v kapitolách 5.3.1, 5.3.2 a 5.3.3 (verejnej konzultácie) je nedostatočné, netransparentné a vzbudzujúce pochybnosti o výsledkoch takto uskutočnených meraní. V návrhu absentujú najmä informácie o tom, kedy, kto, za akých podmienok a akými technológiami bude takéto meranie vykonávať a vyhodnocovať.

Z uvedených dôvodov navrhujeme osvojiť si spôsob, ktorý bol použitý pre kontrolu rovnakých rozvojových kritérií v európskom zahraničí; napr. ten, ktorý bol použitý v obdobnej aukcii v Spojenom kráľovstve<sup>9</sup>:

- vyrátať hodnotu SNR (Signal Noise Ratio, tzn. pomer signálu a šumu), ktorá je potrebná pre udržanie požadovanej prenosovej rýchlosti pri mierne zaťaženej sieti (napr. 22% maximálneho vysielacieho výkonu bunky);

- využiť model ITU pre šírenie signálu s prihliadnutím na rušenie a členitosť terénu a vypočítať hodnotu SNR pre každú stanovenú dlaždicu mapy;

- potvrdiť, že požadovaná hodnota SNR je dosahovaná s 90% istotou pre požadovaný počet dlaždíc zodpovedajúci definovanému rozvojovému kritériu.

#### **2.4.5 Overovanie podmienok účelného používania frekvencií (ku kapitole 5.3.5)**

Úrad v návrhu verejnej konzultácie uvádza: „Výsledná teoretická úroveň pokrytia musí byť určená na základe predložených simulačných kalkulácií. Ako populačné jednotky, t.j. najmenšie oblasti považované za pokryté, alebo nepokryté, budú zvolené dlaždice 100 m x 100 m v mape Slovenskej republiky s rastrom 100 m x 100 m<sup>10</sup> a v ďalšom „Počet obyvateľov s pokrytím danou sieťou je vypočítaný ako súčet počtov obyvateľov prislúchajúcich k pokrytým populačným jednotkám. Výsledná úroveň pokrytia bude daná pomerom počtu obyvateľov s pokrytím danou sieťou k celkovému počtu obyvateľov Slovenskej republiky.“<sup>11</sup>.

Takto nastavené pravidlá overenia požadovaného pokrytia považujeme za objektívne korektné. Musíme však poukázať na skutočnosť, že nám nie je známa existencia žiadnej oficiálnej a aktuálnej databázy, ktorá by obsahovala informáciu o slovenskej populácii s rastrom 100 x 100 m (alebo akýmkoľvek iným). Z tohto pohľadu bude potrebné zo strany úradu zdefinovať a zabezpečiť zdroj požadovaných informácií, jednotný pre všetky

<sup>9</sup> <http://stakeholders.ofcom.org.uk/binaries/consultations/award-800mhz/statement/4GCov-verification.pdf>

<sup>10</sup> tretí odsek kapitoly 5.3.5 dokumentu vo verejnej konzultácii

<sup>11</sup> tamtiež, štvrtý odsek

podniky, tak aby bola zabezpečená aktuálnosť, úplnosť a objektivita predkladaných údajov, resp. nájsť iné riešenie overenia pokrytia.

#### **2.4.6 Doba platnosti individuálneho povolenia na používanie frekvencií (ku kapitole 5.4)**

Zásadnej otázke doby platnosti pridelených individuálnych povolení je v dokumente vo verejnej konzultácii venovaná jediná veta, v ktorej sa bez akéhokoľvek odôvodnenia konštatuje, že v prípade všetkých prídelení frekvencií sa uvažuje s dobou ich platnosti do 30. júna 2028.

Takúto úroveň detailu v tak dôležitej otázke považujeme za úplne nedostatočnú, obzvlášť keď úrad v ostatných rokoch strávil veľké množstvo svojej regulačnej energie predlžovaním a zosúladovaním doby platnosti individuálnych povolení a skôr vydaných licencií, ktoré sa vo vzťahu ku frekvenčným prídelenom považujú za individuálne povolenia na používanie frekvencií<sup>12</sup>, pôvodne pridelených úradom a jeho právnymi predchodcami v ostatných viac ako dvoch desaťročiach na poskytovanie sietí prvej až tretej mobilnej generácie (1G = NMT, 2G = GSM, 3G = UMTS) a mobilných elektronických komunikačných služieb, prostredníctvom týchto sietí poskytovaných.

Odbornej verejnosti nie je neznáme, že spoločnosť Orange sa nestotožňuje so všetkými aspektmi regulačných rozhodnutí úradu, vydanými v ostatných rokoch v oblasti správy frekvenčného spektra; to sa týka najmä výšky jednotlivých jednorazových úhrad za pridelenie a predĺženie pridelenia frekvencií. Nesmierne však oceňujeme – a radi využívame aj túto príležitosť na to, aby sme to uviedli, s akou regulačnou prezieravosťou a nadhľadom úrad v ostatných rokoch smeruje skončenie doby platnosti všetkých individuálnych povolení v pásmach 1G-3G do mesiaca august 2026, resp. do obdobia niekoľkých mesiacov pred týmto mesiacom.

Hoci je rok 2026 nepochybne omnoho neskôr, ako uvažuje aj vo svojich najdlhodobejších plánoch nielen väčšina obyvateľov Slovenskej republiky, ale aj väčšina tu pôsobiacich podnikateľov, úrad svojou prezieravosťou a systematickosťou dlhodobo vytvára priestor na to, aby práve v tomto roku mohla byť bez časových komplikácií uskutočnená veľká revízia všetkých doterajších frekvenčných prídelení, pôvodne alokovaných pre pásma 1G-3G.

Bolo by preto veľkou, ba priam neodpustiteľnou chybou, keby sa z tejto vzornej regulačnej praxe úradu vymykali práve a jedine individuálne prídely frekvencií v pásme 1800 MHz, pridelené v predmetnej aukcii. O to viac, že s ohľadom na historickú „záťaž“ budovania 2G siete ide z veľkej časti o bloky rozptýlené medzi existujúcimi prídeleniami súčasných operátorov. Z uvedených dôvodov máme za to, že všetky individuálne povolenia na používanie frekvencií v pásme 1800 MHz by mali byť vydané na obdobie do 31. augusta 2026.

To sa však netýka frekvencií v pásmach 800 a 2600 MHz, kde je s ohľadom na skutočnosť, že ide o úplne novú generáciu sietí, s dlhšou dobou návratnosti vložených investícií naopak namiesto doby platnosti nie 15, resp. cca 14,5 roka (tzn. do 30. júna 2028), ako je navrhované v dokumente vo verejnej konzultácii, ale naopak až 20 rokov

---

<sup>12</sup> § 76 ods. 4 zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov

odo dňa pridelenia. Ako sme už naznačili, v sieťach LTE takáto doba pridelenia nijako nekoliduje s už skôr pridelovanými frekvenciami (ako je tomu v spomenutom pásme 1800 MHz) a naopak v plnom rozsahu zodpovedá regulačnej praxi úradu v prípade výberových konaní na novú generáciu sietí už od doby pridelovania frekvencií pre siete 3G v r. 2002 (3G 2002, CDMA 2008).

Takéto predĺženie doby platnosti by v neposlednom rade bolo prínosné aj pre štátny rozpočet Slovenskej republiky; nakoľko je zjavné, že 20-ročný prídel má vyššiu hodnotu ako 15-ročný, aj účastníci aukcie budú ochotní uhradiť zaň vyšší jednorazový poplatok za pridelenie.

### 3 Výška jednorazovej platby za pridelenie frekvencií

#### 3.1 Body spôsobilosti (ku kapitole 4.4)

##### 3.1.1 Základný princíp: body spôsobilosti by mali byť pridelené v rovnakom pomere ako im zodpovedajúce ceny za pridelenie spektra

Úrad v kapitole 4.4 stanovuje vyvolávacie ceny a body spôsobilosti pre jednotlivé aukčné bloky.

Navrhujeme zmeniť body spôsobilosti a vyvolávacie ceny spôsobom uvedeným v Tabuľke 1 nižšie:

**Tabuľka 1**

Kategória aukčných blokov	Vyvolávacia cena	Body spôsobilosti
<b>A1</b>	<b>19.000.000</b>	<b>75</b> (12)
<b>B1</b>	<b>4.400.000</b> (2.200.000)	<b>15</b> (2)
<b>B2</b>	500.000	1
<b>B3</b>	400.000	1
<b>B4</b>	1.000.000	1
<b>B5</b>	200.000	1
<b>B6</b>	300.000	1
<b>B7</b>	<b>4.400.000</b> (2.200.000)	<b>15</b> (2)
<b>C1</b>	<b>1.100.000</b>	<b>5</b> (2)
<b>C2</b>	<b>250.000</b>	<b>1</b>

V našom návrhu predstavuje pomer bodov spôsobilosti medzi aukčnými blokmi A1 a C1 15:1, čo je konzistentné s pomerom hodnoty 17:1 (na základe vyvolávacích cien). Pomer medzi bodmi spôsobilosti pre bloky C1 a C2 predstavuje 5:1, čo je očakávaný pomer hodnôt týchto aukčných blokov.

Vo vzťahu k bodom spôsobilosti pre bloky B2 – B6 usudzujeme, že tieto boli stanovené približne správne, a teda nenavrhujeme pre ne žiadnu zmenu.

**Odôvodnenie:** Cieľom stanovenia pravidiel pre aktivitu účastníka aukcie je dosiahnutie dvoch zámerov súčasne:

1. prinútiť účastníka aukcie k aktivite už od začiatku primárnych kôl aukcie, a nesmerovať jeho záujem o aukciu až na posledné kolá a tak mu umožniť priebežne zisťovať ponúkané ceny a reagovať na ne; ako aj

2. umožniť účastníkovi aukcie presúvať svoje ponuky medzi jednotlivými ponúkanými blokmi a takýmto spôsobom maximalizovať efektívnosť aukcie. Body spôsobilosti predstavujú relatívnu váhu medzi heterogénnymi prídelmi frekvencií a nabádajú účastníka aukcie k aktivite. Spojenie oboch zámerov vyžaduje, aby boli body spôsobilosti stanovené na základe ich relatívnej hodnoty k pridelovanému spektru, tak ako uvážame nižšie.

Nasledujúci jednoduchý príklad demonštruje všeobecný princíp, ktorý chceme vysvetliť: uvažujme o účastníkoch aukcie, z ktorých každý potrebuje dodatočné spektrum a ich technické analýzy zhodne vyhodnotili ako navzájom substitučné nasledujúce dva balíky ponúkaného spektra:

1 (jeden) 2x5 MHz blok spektrálneho pásma X; alebo

3 (tri) 2x5 MHz bloky spektrálneho pásma Y.

Uvedený konkrétny predpoklad je len ilustračný; predmetný princíp je ale zovšeobecniteľný pre akúkoľvek možnú kombináciu predpokladov.

Pri zvolenom predpoklade predstavuje čistá rovnováha pomeru ceny medzi jednotlivými blokmi spektrálneho pásma X a spektrálneho pásma Y hodnotu 3:1; inými slovami oba alternatívne balíky by mali stáť rovnako. Dostupné spektrum bude preto pridelené efektívne iba vtedy, ak bude dosiahnutý spomenutý pomer cien 3:1.

Otázkou však je, ako by mali byť nastavené body spôsobilosti tak, aby bola dosiahnutá cena v danom pomere. Kľúčovým bodom, ktorý treba mať na pamäti je, že každý účastník aukcie má mať možnosť slobodne presúvať svoje ponuky medzi oboma substitučnými balíkmi s rovnakou hodnotou, so zámerom počas primárnych kôl stanoviť správny pomer cien. V dôsledku toho aj pomer bodov spôsobilosti musí byť nastavený v pomere 3:1. V detailoch si to ukážeme následne.

Po prvé predpokladajme, že body spôsobilosti sú nastavené v pomere 3:1, napríklad každému z blokov X je priradených 30 bodov a každému z blokov Y 10 bodov. Ďalej pre ilustráciu uvažujme nasledovnú postupnosť podávania ponúk v jednotlivých kolách a prílišných cenových ponúk. Tabuľka 2 zobrazuje predpokladaný dopyt jednotlivých účastníkov aukcie.

**Tabuľka 2: Príklad s bodmi spôsobilosti 30 a 10**

Kolo	Cena aukčného bloku		Dopyt (každého záujemcu)		Body spôsobilosti
	Spektrálne pásmo X (2x5 MHz blok)	Spektrálne pásmo Y (2x5 MHz blok)	Spektrálne pásmo X (2x5 MHz blok)	Spektrálne pásmo Y (2x5 MHz blok)	
20	€28m	€10m	1	0	30
...					
25	€32m	€10m	0	3	30
...					
30	€32m	€11m	1	0	30

Z tabuľky 2 je zrejmé, že v kole 20 dražiteľ spozoroval, že cena za spektrálne pásmo X je nižšia ako cena za tri bloky spektrálneho pásma Y; nakoľko su vzájomne substitučné, dražiteľ požadoval (1,0). Je zrejmé, že dražiteľ má pre nasledujúce kolá k dispozícii 30 bodov spôsobilosti. V kole 25 tabuľky 2 dražiteľ zisťuje, že tri bloky Y sú lacnejšie ako X – svoju ponuku presmeruje do (0,3). Dražiteľ si aj naďalej udržiava celkový počet bodov spôsobilosti 30. V kole 30 dražiteľ opäť reaguje na skutočnosť, že bloky X sú lacnejšie ako bloky Y a svoju ponuku presmeruje do (1,0), pričom si stále zachováva rovnaký počet bodov spôsobilosti.

Po druhé predpokladajme, že počet bodov spôsobilosti je namiesto 3:1 nastavený na hodnotu 4:1. Napríklad bloky X majú priradených 40 bodov a bloky Y majú 10 bodov. Tabuľka 3 zobrazuje predpokladaný dopyt jednotlivých účastníkov aukcie.

**Tabuľka 3: Príklad s bodmi spôsobilosti 40 a 10**

Kolo	Cena aukčného bloku		Dopyt (každého záujemcu)		Body spôsobilosti
	Spektrálne pásmo X (2x5 MHz blok)	Spektrálne pásmo Y (2x5 MHz blok)	Spektrálne pásmo X (2x5 MHz blok)	Spektrálne pásmo Y (2x5 MHz blok)	
20	€28m	€10m	1	0	40
...					
25	€32m	€10m	0	3	30
...					
30	€32m	€11m	0	3	30

Z tabuľky 3 je zrejmé, že v kole 20 dražiteľ spozoroval, že cena za spektrálne pásmo X je nižšia ako za tri bloky spektrálneho pásma Y; nakoľko sú vzájomne substitučné, dražiteľ požadoval (1,0). Je zrejmé, že dražiteľ má pre nasledujúce kolá k dispozícii 40 bodov spôsobilosti. V kole 25 tabuľky 3 dražiteľ zisťuje, že tri bloky Y sú lacnejšie ako X – svoju ponuku presmeruje do (0,3). Počet bodov spôsobilosti pre dražiteľa poklesne na hodnotu 30. V kole 30 dražiteľ opäť zisťuje, že bloky X sú lacnejšie ako bloky Y a svoju ponuku by rád presmeroval do (1,0) čo si však vyžaduje mať k dispozícii 40 bodov spôsobilosti. Dražiteľ má však len 30 bodov a nie je schopný dať svoju ponuku na (1,0). Aukcia nie je schopná efektívne vygenerovať rovnovážnu ponuku a v tomto prípade zlyháva. Po tretie predpokladajme, že počet bodov spôsobilosti je namiesto 3:1 nastavený na hodnotu 2:1. Napríklad bloky X majú priradených 20 bodov a bloky Y majú 10 bodov. Tabuľka 4 zobrazuje predpokladaný dopyt jednotlivých účastníkov aukcie.

**Tabuľka 4: Príklad s bodmi spôsobilosti 20 a 10**

Kolo	Cena aukčného bloku		Dopyt (každého záujemcu)		Body spôsobilosti
	Spektrálne pásmo X (2x5 MHz blok)	Spektrálne pásmo Y (2x5 MHz blok)	Spektrálne pásmo X (2x5 MHz blok)	Spektrálne pásmo Y (2x5 MHz blok)	
20	€28m	€10m	1	0	20
...					
25	€32m	€10m	1	0	20
...					
30	€36m	€10m	1	0	20



V kole 20 dražiteľ spozoroval, že cena za spektrálne pásmo X je nižšia ako za tri bloky spektrálneho pásma Y; nakoľko sú vzájomne substitučné, dražiteľ požadoval (1,0). Je zrejmé, že dražiteľ má pre nasledujúce kolá k dispozícii 20 bodov spôsobilosti. V kole 25 tabuľky 4 dražiteľ zisťuje, že tri bloky Y sú lacnejšie ako X a svoju ponuku by chcel presmerovať do (0,3) toto si však vyžaduje mať k dispozícii 30 bodov spôsobilosti. Nakoľko má dražiteľ k dispozícii iba 20 bodov, pokračuje v podávaní ponúk na (1,0) a jeho body zostávajú na rovnakej hodnote. V kole 30 tabuľky 4 máme rozdielne ceny ako v tabuľkách 2 a 3, nakoľko dražiteľ nemohol presmerovať svoju ponuku do Y a aj naďalej sa zvyšovala len cena X. Dražiteľ vidí, že cena troch blokov Y je naďalej nižšia ako cena jedného bloku X, avšak pre nedostatok bodov spôsobilosti tam svoju ponuku nemôže dať. Svoju ponuku nebude môcť zmeniť, pokiaľ sa cena X nevyrovná cene dvoch blokov Y, kedy bude môcť dať ponuku na (0,2). Výsledkom je, že aukcia nebola schopná vygenerovať rovnovážnu cenu a opäť zlyhala.

V sumáre, v záujme maximalizácie pravdepodobnosti dosiahnutia efektívnej alokácie, musia byť body spôsobilosti pre jednotlivé alokácie pridelené v pomere ich hodnoty. Ak ich pomer nie je nastavený korektne, bude to účastníkom aukcie brániť efektívne presmerovávať svoje ponuky na bloky, ktorých body spôsobilosti boli nastavené príliš vysoko. To môže zabrániť tomu, aby aukcia skonvergovala do efektívnych alokácií.

Toto je problémom najmä v prípadoch, kedy bolo menej hodnotným prídelením frekvenčného spektra priradené nadmerné množstvo bodov spôsobilosti. Napriec históriou aukcií frekvenčného spektra je badateľná tendencia skoršieho vyrovnania dopytu spektra s vyššou hodnotou ako spektra s hodnotou nižšou. V prípade priradenia nadmerného počtu bodov spôsobilosti frekvenčnému spektru s nižšou hodnotou by dražitelia nemohli presunúť svoju ponuku k optimálnemu balíku spektra s nižšou hodnotou a tak by bolo pravidlami aukcie nútení kúpiť menej, ako je pre nich optimálne.

### 3.1.2 Princípy popísané v akademickej literatúre

Ako sme práve demonštrovali, všeobecným princípom priraďovania bodov spôsobilosti v aukcii by malo byť zachovanie približnej proporcie voči očakávanej hodnote príslušného spektrálneho pásma. Tento princíp bol mnohokrát zopakovaný v literatúre a následne aplikovaný v praxi, a to už od počiatku aukcií. Tento princíp je navyše spoločný tak pre staršie formáty aukcií (ako Simultaneous Multiple Round Auction (SMRA)), ako aj moderné typy aukcií (ako napr. Combinatorial Clock Auction (CCA)).

Predmetný princíp je možno ľahko nájsť v prácach profesora Paula Milgroma (všeobecne pokladaného za tvorcu SMRA) ako aj v prácach profesorov Lawrenca Ausubela a Petra Cramtona (ktorí sú spolu s Milgromom všeobecne pokladaní za tvorcov CCA). V práci o aukcii US Broadband PCS profesor Milgrom napísal:

„Spôsobilosť dražiteľa dať ponuku v aukcii je kontrolovaná „pravidlami aktivity“. Formálne sú tieto pravidlá postavené na základe „kvantitatívneho“ indexu, ako napr. kapacita spektra alebo podmienka pokrytia populácie, ktoré približne zodpovedajú hodnote licencie. Počas aukcie nesmie mať dražiteľ možnosť podávať ponuky na spektrum, ktoré prevyšujú svoju spôsobilosť meranú zvoleným indexom<sup>13</sup>“

---

<sup>13</sup> Milgrom, Paul (2000), „Putting Auction Theory to Work: The Simultaneous Ascending Auction,“ *Journal of Political Economy*, Vol. 108, No. 2, str. 245–272 a str. 248.

Rovnaký princíp môžeme nájsť aj v prácach profesorov Ausubela a Cramtona. Napríklad v správe napísanej pre Ministerstvo vnútra USA (US Department of Interior) na dizajn aukcie na prenájom plôch, určených na využitie vo veternej energetike, skúmajúcej existujúce praktiky v oboch typoch aukcií (SMRA aj CCA). O dovtedajšej praxi americkej správy frekvenčného spektra napísali:

„Pravidlá pre aktivitu v aukciách FCC sú nastavené nasledujúcim spôsobom: každý blok má priradené množstvo bodov spôsobilosti, zodpovedajúcich požadovanému depozitu pre každý z nich (a to obvykle vo výške vyvolácej ceny) a takýmto spôsobom množstvo priradených bodov spôsobilosti približne zodpovedá hodnote každého bloku. Aktivita dražiteľa v každom kole musí zodpovedať najmenej x percentám spôsobilosti dražiteľa.“<sup>14</sup>

Tieto všeobecné princípy nie sú navyše rozdielne ani v prípade iných akcií ako SMRA, ako napr. v prípade „clock“ aukcií alebo CCA. Ako píše profesor Ausubel a Cramton:

„Pre meranie aktivity dražiteľa je nevyhnutné každému bloku priradiť množstvo bodov spôsobilosti, ktoré reflektujú zodpovedajúcu hodnotu odhadnutú pre každý blok.“<sup>15</sup>

Tak ako sme uviedli v predchádzajúcich častiach, priradenie počtu bodov spôsobilosti na základe ich relatívnej hodnoty voči frekvenčnému spektru umožňuje každému dražiteľovi presúvať svoje ponuky medzi jednotlivými blokmi, ktoré majú rovnakú hodnotu. Ak v protiklade k tomu je pridelené nadmerné množstvo bodov spôsobilosti pre nízko hodnotové spektrum, takéto riešenie motivuje k tzv. „zaparkovaniu“ ponuky, čo je istou formou stratégie draženia. Ako nedávno napísal profesor Cramton (v pozoruhodnom článku o CCA), pravidlá aktivít vytvoria motiváciu pre parkovanie bodov spôsobilosti v blokoch, ktoré dražiteľa v skutočnosti vôbec nezaujímajú „a to špeciálne v prípade keď body spôsobilosti nie sú v zhode s relatívnou hodnotou dražobných blokov“<sup>16</sup>.

### 3.1.3 Princíp interpretovaný regulátormi

Pri organizovaní aukcií spektra berú národní regulátori nami popisovaný všeobecný princíp vážne. Ako príklad uveďme britský regulačný úrad Ofcom, ktorý vo svojom finálnom rozhodnutí o aukcii digitálnej dividendy uviedol:

„Keď sme spracovávali náš konzultačný návrh, nastavili sme dva hlavné princípy ako identifikovať špecifické hodnoty tohto majetku (spektra). Prvý princíp bol poskytnúť zmysluplnú úvahu pravdepodobnej hodnoty zodpovedajúcej rôznym kategóriám dostupného frekvenčného spektra. Druhým princípom bolo umožniť podávať ponuky zohľadňujúce jedinečné preferencie vo svetle cien jednotlivých kôl. Tento prístup v sebe zahŕňal možnosť presúvania dopytu medzi jednotlivými kategóriami dražobných blokov,

---

<sup>14</sup> Ausubel, Lawrence M. a Peter Cramton (2011), „Auction Design for Wind Rights,“ správa pripravená pre Ministerstvo vnútra USA (US Department of Interior), str. 17; k dispozícii na: [http://www.boem.gov/uploadedFiles/BOEM/Renewable\\_Energy\\_Program/Regulatory\\_Information/AusubelCramtonPaper1.pdf](http://www.boem.gov/uploadedFiles/BOEM/Renewable_Energy_Program/Regulatory_Information/AusubelCramtonPaper1.pdf)

<sup>15</sup> tamtiež, str. 30

<sup>16</sup> Cramton, Peter (2013), „Spectrum Auction Design,“ *Review of Industrial Organization*, Vol. 42, No. 2, str. 161-190

ktoré sú dostatočne podobné, v prípade že to relevantné kategórie oprávňovali vykonať<sup>17</sup>.

Ofcom finálne dospel k nasledovným záverom:

„Informácie z posledných európskych aukcií naznačujú, že hodnota spektra 2,6 GHz je ďaleko nižšia ako hodnota spektra 800 MHz. Zároveň pozorujeme určitú neistotu záujmu o využívanie nepárovej časti spektra 2,6 GHz (kategória E), rovnako ako konkurenčného nízko výkonového spektra (kategória D).

Vo vzťahu k blokom spektra 2,6 GHz zodpovedajú nami zvolené body spôsobilosti nášmu predpokladu pravdepodobne zodpovedajúcich hodnôt všetkých dražobných blokov diskutovaných v časti 8. Sme si vedomí, že takto stanovené hodnoty znižujú riziko parkovania dopytu dražiteľom do nízko hodnotových častí spektra<sup>18</sup>“.

Veľmi podobné je v tomto smere rozhodnutie kanadskej vlády v aukcii frekvenčného spektra v pásme 700 MHz, v rámci ktorej bolo spektrum dražené na základe regionálnych princípov (a teda s významnou disparitou v hodnotách spektra pre jednotlivé regionálne licencie), kde vláda uviedla:

„Pozornosť venovaná pri stanovení množstva bodov spôsobilosti zodpovedajúcej hodnote spektra podporuje zastupiteľnosť medzi licenciami spektra s podobnou hodnotou a rozširuje možnosti lepšieho určenia ceny (price discovery). Navrhované body spôsobilosti reflektujú tento prístup a berú do úvahy veľkosť populácie v oblasti poskytovania služby, kapacitu na blok a zodpovedajúcu hodnotu frekvenčného spektra, tak ako je vyjadrená otváracími ponukami“<sup>19</sup>.

### **3.1.4 Aplikovanie uvedených princípov na Slovensko**

Uvádzame dva príklady z aukcií uskutočnených v roku 2013 v Spojenom kráľovstve a v Českej republike, ktoré celkom presne zodpovedajú princípom pre frekvenčné spektrum 800 MHz verus 2600 MHz. Avšak v nasledujúcej tabuľke 5 porovnáme oba prípady so Slovenskom – porovnanie zahŕňa navrhované vyvolávacie ceny a priradené body spôsobilosti pre 2 x 5 MHz blok frekvenčného spektra 800 MHz a 2 x 5 MHz blok frekvenčného spektra 2600 MHz.

---

<sup>17</sup> Ofcom (UK), “Statement: Assessment of future mobile competition and award of 800 MHz and 2.6 GHz,” 24. júla 2012, odsek 7.56. K dispozícii na: <http://stakeholders.ofcom.org.uk/binaries/consultations/award-800mhz/statement/statement.pdf>.

<sup>18</sup> tamtiež, odsek 7.59.

<sup>19</sup> Industry Canada, “Licensing Framework for Mobile Broadband Services (MBS) — 700 MHz Band,” 13. marca 2013. Pozri body 153–165. K dispozícii na: <http://www.ic.gc.ca/eic/site/smt-gst.nsf/eng/sf10573.html#p4.3>.

**Tabuľka 5**

	Vyvolávacia cena			Body spôsobilosti		
	800 MHz (2x5 MHz)	2.6 GHz (2x5 MHz)	Pomer	800 MHz (2x5 MHz)	2.6 GHz (2x5 MHz)	Pomer
Veľká Británia	£225m	£15m	15	2250	150	15
Česká republika	1.100.000.000 Kč	80.000.000 Kč	14	10	1	10
Slovensko	€19.000.000	€1.100.000	17	12	2	6

Na základe uvedeného navrhujeme, aby boli body spôsobilosti prestavené tak, aby proporčne zodpovedali hodnotám spektra. Navrhovaný pomer 17:1 medzi vyvolávacími cenami pre 2 x 5 MHz blok 800 MHz a 2x5 MHz blok v pásme 2.6 GHz sa javí ako konzistentný s predpokladmi regulátorov vo Veľkej Británii a Českej republike. Avšak navrhovaný pomer priradených bodov spôsobilosti v pomere 6:1 nie je absolútne v zhode so zodpovedajúcimi hodnotami spektra. Na základe toho navrhujeme upraviť počet bodov spôsobilosti tak, aby výsledný pomer dosahoval hodnotu 15:1, rovnako ako napríklad v prípade Spojeného kráľovstva.

Rovnako je na základe všetkých dostupných informácií evidentné, že TDD bloky frekvenčného pásma 2,6 GHz majú hodnotu podstatne menej ako je polovica hodnoty blokov FDD toho istého pásma. Je síce pravdou, že britský Ofcom zjavne svojím 60:1 hodnotu tohto pomeru prehnal, ale ani hodnota 2:1 absolútne nezodpovedá reálnemu stavu. Navrhujeme preto zrevidovať hodnotu pomeru na úroveň 5:1, ktorá viac zodpovedá hodnote spektra a zároveň predchádza potenciálnym problémom aukcie ako celku a umožňuje dražiteľovi slobodne presúvať svoje ponuky medzi dvomi blokmi FDD a desiatimi blokmi TDD.

### 3.2 Vyčlenenie aukčných blokov B1 a B7 z aukcie (ku kapitole 4)

Úrad vo verejnej konzultácii navrhuje obmedzenie rozsahu pridelených frekvencií v pásme 1800 MHz na 2x20MHz a súčasne navrhuje blok B1 a dva bloky B7, každý o veľkosti 2x5 MHz. Nakoľko všetci existujúci operátori v súčasnosti disponujú prídelmi o veľkosti 2 x 15,2 MHz, je pre nich nemožné dražiť bloky B1 a B7.

Na inom mieste tohto dokumentu uvádzame našu požiadavku na sprístupnenie bloku B1 a dvoch blokov B7 aj pre súčasných operátorov. Ak by však k takejto zmene nedošlo, Orange navrhuje vyčleniť tieto bloky z hlavnej aukcie do jednokolového predkola.

Tak ako sú úradom navrhované v dokumente vo verejnej konzultácii, predstavujú bloky B1 a B7 akési priamo nepomenované „bočné vrátka“ pre vstup nového hráča. Pokiaľ sa tieto pravidlá nezmenia, tak v dokumente vo verejnej konzultácii postrádame akékoľvek odôvodnenie toho, aby boli bloky B1 a B7 dražené paralelne s ostatnými frekvenciami. Na jednej strane sa súčasní operátori o ne nemôžu uchádzať. Na strane druhej akýkoľvek nový subjekt bude preferovať stratégiu odkladania draženia ostatného

frekvenčného pásma, pokiaľ nebude vedieť, že získal bloky B1 a B7. Pri takomto členení spektrálneho pásma sa stráca efektivita draženia, keď napríklad bez blokov B1 a B7 nemajú pre nového hráča bloky B2 až B6 význam.

Okrem toho zahrnutie blokov B1 a B7 do hlavnej aukcie prináša so sebou ďalšie nevýhody:

Zvyšuje počet kategórií z 8 na 10, čo robí účasť na aukcii komplexnejšou tak pre účastníkov, ako aj pre úrad;

Novovstupujúci subjekt sa musí zúčastniť CCA aukcie napriek tomu, že sa veľmi pravdepodobne uchádza práve a len o bloky B1 a B7;

Toto usporiadanie umožní novovstupujúcemu subjektu získať neférovú výhodu proti súčasným operátorom tým, že môže svoje ponuky podávať a stahovať do kategórií B1 a B7 (čo súčasní operátori nemôžu); a

Zvyšuje to pravdepodobnosť, že bloky B1 a B7 zostanú nepredané.

Preto Orange navrhuje alternatívny prístup:

Bloky B1 a B7 po podaní prihlášky a prejavení záujmu novým operátorom o toto pásmo vyčleniť do krátkeho predkola predchádzajúceho hlavnej aukcii.

Predkolo navrhujeme ako procedurálne veľmi jednoduché, umožňujúce nekomplikovanú účasť nových subjektov a garantujúce jednodňové trvanie. Navrhujeme „sealed-bid combinatorial“ formu aukcie.

Ak by ktorýkoľvek blok B1 alebo B7 nebol v predkole predaný, tak navrhujeme jeho zaradenie do hlavnej aukcie, v ktorej súčasne navrhujeme obmedzenie rozsahu, ktorý môže byť v pásme 1800 MHz pridelený jednému podniku zvýšiť na maximálne 2 x 25 MHz, a to s ohľadom na už uskutočnené testovanie záujmu v predkole.

Ešte raz zdôrazňujeme, že pre efektívne využitie spektra a naplnenie cieľov aukcie je dôležité použiť tento alternatívny prístup, ktorý jediný môže zabezpečiť úplné zabezpečenie potrieb tak nových subjektov, ako aj existujúcich operátorov a Slovenskej republiky.

### **3.3 Zmena vyvolávacej ceny pre aukčné bloky B1 a B7 (ku kapitole 4.4)**

Na viacerých miestach tohto dokumentu sme už poukazovali na niektoré možné riešenia potenciálnych problémov súvisiacich so spektrom 1800 MHz. Medzi najväčšie radíme fakt, že bloky B1 a B7 môže získať veľmi lacno nový subjekt; ak nedôjde k zmene podmienok, tak dokonca za vyvolávaciu cenu. Predaj spektra za takto nízko stanovenú cenu znižuje význam prínosov pre štát a významne napomáha novému subjektu získať neprimeranú konkurenčnú výhodu. Ako čiastočné riešenie tohto problému sme síce už vyššie navrhli zmenu obmedzenia maximálne pridelených frekvencií na 2 x 25 MHz, ale zároveň s tým navrhujeme v tejto kapitole aj zvýšenie vyvolávacej ceny, ktorá bude jedinečným spôsobom zohľadňovať hodnotu tohto spektra.

A hoci je hodnota tohto spektra rozdielna krajina od krajiny, určité porovnania, indikujúce či je vyvolávacia cena je nastavená porovnateľne s inými krajinami, sú predsa len možné,

a to porovnaním pomerov medzi navrhovanými vyvolávacími cenami v pásme 800 MHz a 1800 MHz v aukciách, kde boli dražené obe pásma.

Tabuľka nižšie zobrazuje vyvolávacie ceny pre frekvenčné pásmo 800 MHz a 1800 MHz v aktuálnych európskych aukciách, uskutočnených formou CCA.

**Tabuľka 6:** Vyvolávacie ceny v aktuálnych európskych aukciách formou CCA [Zdroj: NRA auction rules]

Krajina	Formát	800MHz (EUR, 2x5MHz blok)	1800MHz (EUR, 2x5MHz blok)	Pomer 800MHz:1800MHz
Holandsko 2012	CCA	€35m	€4,1m	8.48
Írsko 2012	CCA	€8,3m	€4,1m	2.0
Švajčiarsko 2012	CCA	€17,3m	€7,1m	2.4
Rumunsko	CCA	€35	€10m	3.5

**Priemer**

**4.1**

Úrad navrhuje nastaviť vyvolávaciu cenu pre bloky B1 a B7 na hodnote 2,2 milióna eur v porovnaní s 19 mil. eur pre blok A1 – 2 x 5 MHz v spektre 800 MHz. Pomer hodnôt navrhovaných vyvolávacích cien teda reprezentuje 8,6 a je vyšší ako ktorýkoľvek iný pomer v ďalších multi-pásmových CCA aukciách, kde boli dražené obe pásma, 800 MHz a 1800 MHz. Priemerná hodnota pomeru vyvolávacích cien spomínaných európskych aukcií je 4,1, čo je v porovnaní s pomerom navrhovaným vo verejnej konzultácii polovičná hodnota.

Aj keď je uvedený pomer vyvolávacích cien pre spektrá 800 MHz a 1800 MHz jedným z dôležitých indikátorov primeranosti ceny, sme presvedčení, že aj zohľadnenie absolútnej hodnoty vyvolávacej ceny pre spektrum 1800 MHz je v porovnaní s ohodnotením spektra získaným v európskych aukciách rovnako dôležité. Nanešťastie, aktuálne multi-spektrálne CCA aukcie neponúkajú presný obraz o cenách alebo hodnote každého individuálneho frekvenčného spektra.

V niektorých ďalších aukciách, kde bolo dražené aj spektrum 1800 MHz, bol však využitý aj formát SMRA a tieto aukcie tak ponúkajú presný obraz o cene spektra 1800 MHz. Tabuľka 7 nižšie zobrazuje cenu zaplatenú za spektrum 1800 MHz v porovnateľných európskych aukciách. Pre porovnanie uvádzame všetky ceny prerátané na MHz a obyvateľa.

**Tabuľka 7:** Aktuálne ceny spektra 1800 MHz v Európe [Zdroj: NRA auction results]

Krajina	Formát	Rok	1800MHz cena (EUR/MHz/obyvateľa)
Nemecko	SMRA	2010	0,03
Taliansko	SMRA	2011	0,26
Švédsko	SMRA	2011	0,23
Poľsko	Hybrid	2013	0,12
Grécko	SMRA	2011	0,19
Portugalsko	MRA	2011	0,04
<b>Priemer</b>			<b>0,14</b>

Úrad v dokumente v konzultačnom procese navrhuje cenu 2,2 milióna eur, čo pre Slovensko predstavuje 0,04EUR/MHz/obyvateľa. Ako ale ukazuje tabuľka 7, priemer aktuálnych cien v európskych aukciách predstavuje hodnotu až 0,14EUR/MHz/obyvateľa.

Zároveň chceme upozorniť, že hodnota získaná z nemeckej aukcie nie úplne pravdivo zodpovedá hodnote spektra, pretože keď bola v roku 2010 ponúknutá, išlo o špecifickú časť spektra, ktorá mala hodnotu iba pre určitého dražiteľa, čo logicky limitovalo stupeň záujmu o toto pásmo. V prípade, ak hodnotu pre Nemecko vyjmem z porovnania, potom priemerná hodnota v európskych aukciách v tabuľke 7 predstavuje dokonca až 0,17EUR/MHz/obyvateľa.

Na základe údajov prezentovaných v tabuľkách 6 a 7 môžeme prísť k nasledujúcemu záveru:

Vyvolávací cena pre bloky pásma 1800 MHz navrhnutá úradom je príliš nízka v porovnaní s navrhovanou cenou za bloky pásma 800 MHz. Pomer vyvolávacích cien je dvakrát vyšší ako v porovnateľných európskych CCA aukciách.

Absolútna hodnota vyvolávacej ceny vyjadrená v EUR/MHz/obyvateľa je len tretinová v porovnaní s hodnotou získanou v iných európskych aukciách.

Ako zhrnutie na základe uvedeného konštatujeme, že vyvolávací cena pre bloky B1 a B7 je nastavená príliš nízko a navrhujeme ju preto zvýšiť na hodnotu 4.400.000 EUR.

## 4 Národný roaming a veľkoobchodné ponuky (ku kapitole 5.6)

### Spoločné odôvodnenie k navrhovanému vypusteniu záväzku veľkoobchodnej ponuky a záväzku národného roamingu (ku kapitole 5.6)

Záväzok národného roamingu a veľkoobchodnej ponuky navrhuje úrad uložiť v režime tzv. dobrovoľných záväzkov, ktoré na seba preberá účastník výberového konania (§ 32 ods. 9 písm. f) zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o elektronických komunikáciách“), resp. bod 7 prílohy B smernice o povolení (smernica 2002/20/ES v znení smernice 2009/140/ES). Doslovne musí ísť, v zmysle cit. ust. zákona o elektronických komunikáciách, o „záväzky, ktoré na seba prevzal účastník výberového konania v priebehu výberového konania a ktoré uviedol v ponuke“.

Ako je precízne odôvodnené v rozsudku Najvyššieho súdu Maďarska v spore Magyar Telekom, Telenor Magyarország, Vodafone Magyarország vs. Národný mediálny a telekomunikačný úrad a spol. č. Kfv.III.37.666/2012/27<sup>20</sup>, je neprípustné, aby predmetné ustanovenie vykladal regulátor extenzívne v tom zmysle, že umožňuje zahrnúť do aukčných podmienok akýkoľvek záväzok, ktorý by inak bolo nevyhnutné uložiť na základe analýzy príslušného relevantného trhu (v danom prípade trh mobilného prístupu a originácie – zostavenia volania) a v prípade zistenia, že na tomto trhu nie je efektívna hospodárska súťaž, uloženia niektorej, resp. viacerých z povinností – nápravných opatrení upravených v prístupovej smernici (smernica 2002/19/ES v znení smernice 2009/140/ES, v Slovenskej republike sú tieto povinnosti v súčasnosti upravené v § 19-25 zákona o elektronických komunikáciách). V opačnom prípade by bod 7 prílohy B smernice o povolení fakticky menil celý systém regulácie, upravený európskym regulačným rámcom pre elektronické komunikácie, osobitne rámcovou smernicou (smernica 2002/21/ES v znení smernice 2009/140/ES) a prístupovou smernicou (smernica 2002/19/ES v znení smernice 2009/140/ES) a inštitút analýzy relevantných trhov a následných správnych konaní s významnými podnikmi by staval do pozície redundantných ustanovení.

Takýto výklad platí bezvýhradne pre záväzok veľkoobchodnej ponuky, ktorý je s predmetom verejnej konzultácie a následného výberového konania navyše prepojený len nepriamo a nemá byť ani okruhom oprávnených subjektov nijako na pripravované výberové konanie viazaný. Navrhujeme preto tento záväzok úplne vypustiť a prípadné uloženie zodpovedajúcej povinnosti ponechať na analýzu relevantného trhu mobilného prístupu a originácie.

Na inštitút národného roamingu sa výhrady vyslovené maďarským súdom uplatňujú rovnako a ani táto povinnosť nebola pri analýze predmetného relevantného trhu uložená; v podmienkach Slovenskej republiky navyše nebola analýza trhu mobilného prístupu a originácie pred vypustením tohto trhu zo zoznamu relevantných trhov nikdy ani vykonaná, a to s poukazom na bezchybne fungujúcu súťaž na trhu. Jediným rozdielom v porovnaní so záväzkom veľkoobchodnej ponuky zostáva tak iba skutočnosť, že ide o inštitút s predmetom výberového konania aspoň bezprostredne súvisiaci a ukladaný priamo účastníkom výberového konania a iba im. To však bez vykonania spomenutej analýzy trhu mobilného prístupu a originácie nie je dostatočným dôvodom na to, aby bol tento záväzok uložený a preto aj záväzok národného roamingu žiadame úplne vypustiť a prípadné uloženie zodpovedajúcej povinnosti ponechať na analýzu relevantného trhu mobilného prístupu a originácie.

<sup>20</sup> <http://www.lb.hu/sites/default/files/hirlevel/hirlevel-1305.pdf>, str. 47-52



Pre prípad, že by sa regulátor rozhodol pre ponechanie tohto záväzku aj po verejnej konzultácii, navrhujeme ale prinajmenšom jeho zmeny odôvodnené nižšie.

### **Odôvodnenie k navrhovaným zmenám v záväzku národného roamingu (ku kapitolám 5.6.1 a 5.6.3)**

Zmyslom a účelom inštitútu národného roamingu je zabezpečiť novému prevádzkovateľovi elektronickej komunikačnej siete možnosť konkurovať zabehnutým prevádzkovateľom počas času, kedy si nový prevádzkovateľ buduje, resp. má možnosť vybudovať si svoju vlastnú sieť s potenciálne celoplošným pokrytím. Tzn. jednak už počas tohto času, nie až po dobudovaní siete, ale súčasne aj len počas tohto času, pretože inak by išlo o neoprávnenú štátnu pomoc prevádzkovateľovi, ktorý sieť mohol a mal vybudovať, ale bolo preňho pohodlnejšie a lacnejšie zotrvať v národnom roamingu.<sup>21</sup>

Najprv je ale potrebné vysporiadať sa s otázkou aktívnej legitimácie žiadateľa o národný roaming, tzn. budovanie ktorých sietí by malo poskytnutie národného roamingu regulačne legitimizovať. Z vyššieuvedeného vyplýva, že musí ísť o siete, v ktorých je technicky a finančne možné vybudovať celoplošné pokrytie. S konzultačným materiálom (pozri kapitolu 3.1) súhlasíme v názore, že ide jednoznačne o sieť vo frekvenčnom pásme 800 MHz, s veľmi dobrými propagačnými charakteristikami a že celoplošné pokrytie zjavne nie je reálne vybudovať v pásme 2,6 GHz, a to či už použitím technológie FDD alebo TDD. Potvrďuje to napokon aj rozsah budovania týchto sietí v iných krajinách Európskej únie a sveta.

Rozchádzame sa ale v názore na frekvenčné pásmo 1800 MHz. Máme za to, a potvrdzuje to napr. skúsenosť britských operátorov Orange alebo T-Mobile<sup>22</sup> (každého z nich samostatne, ešte z obdobia pred zlúčením do dnešného Everything Everywhere, ktoré buduje spoločnú 4G sieť) alebo poľského operátora PTK Centertel (dnes Orange Polska)<sup>23</sup>, že aj vo frekvenčnom pásme 1800 MHz je možné vybudovať celoplošné pokrytie.

Z pohľadu využívanej sieťovej technológie je účel národného roamingu – vyrovnáť náskok súčasných operátorov vo výstavbe siete – namiesto uplatňovať len vo vzťahu k už existujúcim sieťam s technológiou 2G (GSM). Vo vzťahu k sieťam s technológiou 4G (LTE) neexistuje žiadny konkurenčný náskok existujúcich operátorov s výstavbou siete (ak si pravda odmyslíme tzv. pilotnú prevádzku LTE siete Telefóniky O2 Slovakia v pásme 1800 MHz, s pokrytím troch vidieckych obcí v okolí Bratislavy) a preto ani žiadny regulačný dôvod uplatňovať inštitút národného roamingu.

Navyše v čase prípadného plnenia takto uloženej povinnosti by neboli prinajmenšom vo vzťahu k 4G sieti známe ani reálne náklady jej budovania a prevádzky a najmä ekonomické parametre referenčnej ponuky by tak boli len hrubým a do značnej miery pravdepodobne aj nepresným odhadom.

---

<sup>21</sup> Pozri napr. stanoviská rakúskych regulátorov elektronických komunikácií a súťažného práva: [https://www.rtr.at/en/tk/multibandauktion\\_NR](https://www.rtr.at/en/tk/multibandauktion_NR)  
[https://www.rtr.at/en/tk/TKKPosition2011/Position\\_Paper\\_TKK\\_Infrastructure\\_Sharing.pdf](https://www.rtr.at/en/tk/TKKPosition2011/Position_Paper_TKK_Infrastructure_Sharing.pdf)

<sup>22</sup> Pozri napr. na týchto stránkach: <http://ukmobilecoverage.co.uk/network/orange>  
<http://ukmobilecoverage.co.uk/network/tmobile>

<sup>23</sup> <http://www.zasieg-orange.wp.pl/?ticaid=110e9c>

Z uvedených dôvodov navrhujeme obmedziť rozsah oprávnených záujemcov o národný roaming len na tých účastníkov výberového konania, ktorí vydražia primeranú šírku pásma vo frekvenčných pásmach 800 a 1800 MHz, pričom s úradom definovanou šírkou pásma súhlasíme. Z dôvodu právnej istoty ale navrhujeme upraviť, aby ten istý subjekt nemohol byť súčasne zaťažený prevzatím záväzku národného roamingu a aj byť oprávneným záujemcom o národný roaming (rozumej v sieti iného účastníka výberového konania). V nastavení podmienok konzultačného materiálu takáto možnosť existuje, konkrétne v prípade vydraženia 2x20 MHz FDD alebo 50 MHz TDD spektra v 2,6 GHz a súčasne nevydraženia spektra v pásme 800 MHz niektorým z troch existujúcich operátorov, regulačne ale s ohľadom na vyššieuvedené skutočnosti (národný roaming ako pomoc novému operátorovi, ktorý začína budovať celoplošnú sieť) ide o zjavný nezmysel, ktorý je potrebné vylúčiť.

Ako sme už naznačili, kľúčovou otázkou národného roamingu je doba trvania povinnosti poskytovať tento inštitút. V predmetnej súvislosti musíme žiaľ konštatovať, že navrhované „obmedzenie“ tejto povinnosti na 12 rokov (v prípade frekvenčných pásiem 900 a 1800 MHz), resp. povinnosť poskytovať národný roaming bez obmedzenia (4G) má jediný precedens, a to v nedávno konzultovaných nových podmienkach českej aukcie<sup>24</sup>. Ako je zrejmé z nasledovnej tabuľky, vo všetkých ostatných európskych krajinách, kde inštitút národného roamingu v LTE aukciách vôbec použili (pomerne výrazná menšina), bol v trvaní obmedzený na 2,5-5 rokov:

**Tabuľka 8:** Národný roaming v krajinách EÚ a EHP

Členský štát EÚ/EHP	Trvanie povinnosti národného roamingu
Česká republika	10 rokov/neobmedzene (návrh)
Francúzsko	Nie je uložená
Holandsko	Nie je uložená
Nemecko	Nie je uložená
Portugalsko	5 rokov
Rumunsko	3 roky
Spojené kráľovstvo	Nie je uložená
Španielsko	Nie je uložená
Švajčiarsko	Nie je uložená
Švédsko	Nie je uložená
Taliansko	2,5 roka celoplošne, 5 rokov pre novým záujemcom nepokryté územia

V súlade s predloženými porovnaniami, ako aj so závermi rakúskych regulátorov, citovanými v poznámke pod čiarou<sup>23</sup>, navrhujeme obmedzenie doby trvania národného roamingu na obdobie 3 rokov, čo predstavuje priemernú dobu použitia v iných členských štátoch Európskej únie/Európskeho hospodárskeho priestoru po vyradení extrémneho českého riešenia, ktoré je zatiaľ navyše iba návrhom.

V danej súvislosti nemôžeme neuviesť veľmi zlý príklad využitia inštitútu národného roamingu, ktorým je prípad operátora Telefónica O2 Slovakia. Tento operátor využíva národný roaming v sieti Telekomu už siedmy rok, čo je v porovnaní s inými nastúpivšími európskymi operátormi bezprecedentné. Neprekvapuje preto, že investície Telefóniky O2 Slovakia do budovania vlastnej siete sú v porovnaní s konkurenciou takmer

<sup>24</sup> <http://www.ctu.cz/ctu-online/elektronicka-uredni-deska/vyhlaseni-vyberoveho-rizeni-na-kmitocty-v-pasmech-800-mhz-1800-mhz-a-2600-mhz-2013.html>

zanedbateľné<sup>25</sup>, pričom sama svoju sieť označuje len za ďalšiu geografickú oblasť siete svojej českej materskej spoločnosti (vyjadrenie spoločného technického riaditeľa pre Českú republiku a Slovenskú republiku na konferencii Telekomunikácie SR 2013 v januári 2013).

Akokoľvek nejde v danom prípade o regulačne uloženú povinnosť národného roamingu, ale o komerčnú zmluvu, Telekom môže mať bez jasného regulačného obmedzenia jej trvania dôvodné obavy súťažno-právneho charakteru takúto dávno nadsluhujúcu spoluprácu ukončiť, a to najmä v súvislosti s niektorými konaniami vedenými proti tejto spoločnosti<sup>26</sup>.

Aj z uvedeného príkladu je zrejmé, že pre zachovanie motivácie oprávneného záujemcu o národný roaming ďalej budovať svoju vlastnú sieť je nevyhnutné stanoviť nielen vstupnú podmienku vzniku nároku na národný roaming, ale aj ďalšie podmienky rozvoja tejto siete počas trvania záväzku národného roamingu. Popri úradom navrhovanej vstupnej podmienke 20% pokrytia obyvateľstva vlastnou sieťou preto navrhujeme na trvanie záväzku národného roamingu zaviazat' oprávneného záujemcu dobudovať do jedného roka od splnenia vstupnej podmienky pokrytie na 50% obyvateľstva a do 2 rokov na 70%. Ide logicky o prísnejšie podmienky pokrytia, ako sú tie, ktoré navrhujeme ako rozvojové kritériá pre pásmo 1800 MHz v kapitole 2.4.2; máme totiž za to, že získanie významného benefitu národného roamingu musí byť náležite vyvážené vyššou aktivitou takéhoto oprávneného záujemcu v porovnaní so subjektom, ktorý výhodu národného roamingu nepožíva.

V súlade s regulačnou praxou v Taliansku (pozri v tabuľke vyššie) a ohláseným postupom v Rakúsku<sup>23</sup> navrhujeme obmedziť aj územný rozsah povinnosti národného roamingu a vylúčiť z nej väčšie sídelné jednotky nad 5.000 obyvateľov, ktoré nie je v prípade 2G siete (pásmo 1800 MHz) problematické pokryť ani pre nového hráča.

V súlade s jasnou deklaráciou úradu o preferencii obchodných rokovaní o národnom roamingu, ku ktorej sa prikláňame, navrhujeme tiež upraviť ustanovenia o publikovaní referenčnej ponuky na národný roaming a podmieniť túto povinnosť až neúspešným ukončením týchto obchodných rokovaní. Považujeme totiž za nezmyselné administratívne zaťaženie účastníkov výberového konania, aby v čase, kedy budú musieť koncentrovať svoje úsilie na reálne rokovanie o národnom roamingu, boli molestovaní ešte publikovaním tzv. „referenčnej“ ponuky, v praxi ale určenej len pre jedného, najviac dvoch záujemcov o národný roaming, s ktorými tak či onak už budú rokovať priamo. Pre úplnosť však udávame, že povinnosť pravidelne informovať úrad o vývoji rokovania o národnom roamingu navrhujeme zachovať.

V neposlednom rade navrhujeme zapojiť do posúdenia časového a územného rozsahu národného roamingu aj úrad a Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, nakoľko navrhované 3 roky a geografické limity využitia služby národného roamingu vnímame ako maximá, ktoré musia v praxi obstáť v súťažných testoch práva na ochranu hospodárskej súťaže<sup>23</sup>.

Pretože v prípade národného roamingu ide o pomerne komplikovaný inštitút, v zmysle odôvodnenia uvedeného vyššie sme pripravili návrh alternatívneho znenia celej

---

<sup>25</sup> <http://www.sk.telefonica.com/download/vyrocne-spravy/vyrocna-sprava-2012.pdf>  
[http://img.orange.sk/orange\\_sk/data/annual\\_report/vyrocna\\_sprava\\_2012\\_sk.pdf](http://img.orange.sk/orange_sk/data/annual_report/vyrocna_sprava_2012_sk.pdf)  
[http://www.telekom.sk/swift\\_data/source/o\\_nas/rocne\\_spravy/2012/star\\_2012\\_sk.pdf](http://www.telekom.sk/swift_data/source/o_nas/rocne_spravy/2012/star_2012_sk.pdf)

<sup>26</sup> [http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-12-462\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-12-462_en.htm), ako aj skoršie konania na PMÚ SR

príslušnej kapitoly 5.6. Ako sme uviedli v úvode a ako je napokon v obdobných prípadoch obvyklé, preškrtnuté písmo označuje vypustený a hrubé písmo naopak doplnený text:

#### 5.6.4 Národný roaming

Účastníci výberového konania pri podaní ponuky do výberového konania prevezmú záväzok národného roamingu pre prípad, že získajú vo výberovom konaní taký prídel rádiových frekvencií, že ich celkový prídel vo frekvenčných pásmach 800 MHz a 900 MHz presiahne veľkosť minimálne 2 x 15,0 MHz.

Oprávnenými záujemcami o národný roaming podľa záväzku národného roamingu sú účastníci výberového konania, ktorí **na základe výsledkov výberového konania nie sú zaviazaní národný roaming poskytnúť** a získajú po vyhlásení tohto výberového konania:

- Prídel frekvencií vo frekvenčnom pásme 1800 MHz minimálne o veľkosti 2 x 15,0 MHz a súčasne nezískajú prídel frekvencií vo frekvenčnom pásme 800 MHz; a /alebo
- ~~Prídel frekvencií v párovej časti spektra vo frekvenčnom pásme 2600 MHz minimálne o veľkosti 2 x 20,0 MHz a súčasne nezískajú prídel frekvencií vo frekvenčnom pásme 800 MHz; a /alebo~~
- ~~Prídel frekvencií v nepárovej časti spektra vo frekvenčnom pásme 2600 MHz o veľkosti 50 MHz a súčasne nezískajú prídel frekvencií vo frekvenčnom pásme 800 MHz; a /alebo~~
- Prídel frekvencií vo frekvenčnom pásme 800 MHz a súčasne nie sú držiteľmi frekvencií vo frekvenčnom pásme 900 MHz.

Záväzkom národného roamingu sa účastníci výberového konania zaväzujú k **nasledujúcej povinnosti nasledujúcim samostatným povinnostiam**

- Poskytnúť oprávneným záujemcom o národný roaming po dobu **najviac 3 roky** ~~40 rokov~~ od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia na používanie frekvencií, na základe tohto výberového konania národný roaming na siete používajúce frekvencie vo frekvenčných pásmach 900 MHz a 1 800 MHz;
- ~~Poskytnúť oprávneným záujemcom o národný roaming po celú dobu platnosti prídelu frekvencií, na základe tohto výberového konania národný roaming na 4G sieti.~~

Pokiaľ sa strany nedohodnú inak, zaväzuje sa účastník výberového konania začať poskytovať služby prístupu k sieti na základe svojho záväzku národného roamingu pre každého oprávneného záujemcu o národný roaming, a to najneskôr ku dňu, kedy dôjde k splneniu **nasledujúcej podmienky nasledujúcich podmienok**:

- ~~Uplynula lehota, počas ktorej sa účastník výberového konania zaviazal vo vzťahu k dotknutým sieťam zverejniť referenčnú ponuku na splnenie záväzku národného roamingu podľa kapitoly 5.6.3. (60 dní); a súčasne~~
- Oprávnený záujemca o národný roaming, prostredníctvom verejnej komunikačnej siete ním prevádzkovanvej prostredníctvom **technológie 2G** akýchkoľvek ~~technológií~~ a vlastných frekvenčných prídelov získaných po dni vyhlásenia tohto výberového konania v pásme **800 MHz alebo 1800 MHz** ~~800 MHz, 1800 MHz a/alebo 2600 MHz~~ pokryje aspoň 20 % populácie Slovenskej republiky. Splnenie podmienky pokrytia oprávneným záujemcom o národný roaming v prípade sporu potvrdí úrad podľa postupu uvedeného v kapitole 5.3.5.

Pokiaľ sa strany nedohodnú inak, záväzok účastníka výberového konania ďalej poskytovať služby prístupu k sieti na základe svojho záväzku národného roamingu pre každého oprávneného záujemcu o národný roaming zanikne, ak:

- Oprávnený záujemca o národný roaming, prostredníctvom verejnej komunikačnej siete ním prevádzkovanvej prostredníctvom technológie 2G a vlastných frekvenčných prídeltov získaných po dni vyhlásenia tohto výberového konania v pásme 800 MHz alebo 1800 MHz nepokryje do 12 mesiacov od splnenia podmienky podľa predchádzajúceho odseku aspoň 50 % populácie Slovenskej republiky. Splnenie podmienky pokrytia oprávneným záujemcom o národný roaming v prípade sporu potvrdí úrad podľa postupu uvedeného v kapitole 5.3.5.,
- Oprávnený záujemca o národný roaming, prostredníctvom verejnej komunikačnej siete ním prevádzkovanvej prostredníctvom technológie 2G a vlastných frekvenčných prídeltov získaných po dni vyhlásenia tohto výberového konania v pásme 800 MHz alebo 1800 MHz nepokryje do 12 mesiacov od splnenia podmienky podľa predchádzajúceho bodu aspoň 70 % populácie Slovenskej republiky. Splnenie podmienky pokrytia oprávneným záujemcom o národný roaming v prípade sporu potvrdí úrad podľa postupu uvedeného v kapitole 5.3.5.

Účastníci výberového konania prevezmú záväzok viesť rokovania smerujúce k uzavretiu zmluvy o prístupe (formou národného roamingu) s každým oprávneným záujemcom o národný roaming, bez ohľadu na to, či tento oprávnený záujemca už splnil podmienku pokrytia aspoň 20 % obyvateľstva Slovenskej republiky. Podmienka pokrytia aspoň 20% obyvateľstva Slovenskej republiky môže byť dohodnutá ako dôvod odkladu účinnosti dohodnutej zmluvy o prístupe (formou národného roamingu).

Záväzok národného roamingu na ~~4G~~ sieti sa nevzťahuje na územie, ktoré oprávnený užívateľ o národný roaming deklaruje ako pokryté pre účely splnenia požiadavky pokrytia aspoň 20% obyvateľstva Slovenskej republiky, **potrebnej na vznik nároku na národný roaming alebo na zachovanie tohto nároku** a pre účely plnenia rozvojových kritérií. Záväzok národného roamingu na sieti používajúce frekvencie vo frekvenčných pásmach 900 MHz a 1800 MHz nie je územne obmedzený.

Za účelom splnenia záväzku národného roamingu sa účastníci výberového konania zaviazu na výzvu oprávneného záujemcu o národný roaming rokovať s každým oprávneným záujemcom o uzatvorenie dohody alebo dohôd o umožnení národného roamingu na sieti **prevádzkované prostredníctvom technológie 2G** a používajúce frekvencie vo frekvenčných pásmach 900 MHz a 1800 MHz ~~a/alebo národného roamingu pre 4G sieti~~, ktorý umožní, s prihliadnutím na technické možnosti hosťiteľskej siete a podnikateľské zámery oprávneného záujemcu o národný roaming, poskytovanie nezávislých a celoplošných služieb elektronických komunikácií zo strany oprávneného záujemcu o národný roaming. Tomuto musí zodpovedať hlavne cena za toto umožnenie prístupu k sieti (formou národného roamingu), ktorá musí byť primeraná rozsahu a povahe služieb, ktoré majú byť prostredníctvom prístupu (formou národného roamingu) poskytované a nákladom, ktoré je potrebné zo strany poskytovateľa národného roamingu na toto poskytnutie vynaložiť. Výška ceny za poskytnutie prístupu (formou národného roamingu) na základe **záväzku** ~~Záväzku~~ národného roamingu nesmie s prihliadnutím k predchádzajúcej vete pôsobiť ako prekážka rozvoja konkurencie na niektorom relevantnom trhu alebo trhoch a musí umožniť rovnako efektívnemu operátorovi ziskové podnikanie oprávneného záujemcu na relevantnom trhu alebo trhoch.

Účastníci výberového konania sa v rámci záväzku národného roamingu zaviazu nijako neobmedzovať účel, rozsah, kvalitu a skladbu služieb poskytovaných oprávneným

záujemcom o národný roaming. V prípade, že z objektívne preukázateľných kapacitných dôvodov nebude možné záväzok národného roamingu splniť na celom geografickom území hostiteľskej siete, **na ktoré sa vzťahuje záväzok národného roamingu**, zaviazá sa účastník výberového konania splniť tento záväzok národného roamingu vo vopred zmluvne vymedzenom geografickom rozsahu, na ktorom splneniu záväzku národného roamingu nebráni objektívne kapacitné obmedzenie.

Pokiaľ sa strany nedohodnú inak, musí zmluva uzatvorená na základe záväzku národného roamingu spĺňať aspoň nasledujúce podmienky:

- Musí zákazníkom oprávneného záujemcu o národný roaming umožňovať prístup k službám poskytovaným na ~~akejkolvek~~ technológii **2G** prevádzkovej v komunikačnej sieti, ku ktorej je poskytovaný prístup tak, aby oprávnený záujemca o národný roaming mohol poskytovať dátové, hlasové, faxové a SMS služby, vrátane presmerovania hovorov, blokovania hovorov a identifikácie účastníkov v rovnakom rozsahu ako sú poskytované účastníkom výberového konania a musí oprávnenému záujemcovi o národný roaming umožniť poskytovanie jeho vlastných služieb s pridanou hodnotou vďaka prístupu k potrebnej prenosovej kapacite;
- Musí zákazníkom oprávneného záujemcu o národný roaming umožniť prístup k prenosovej kapacite poskytovanej na ~~akejkolvek~~ technológii **2G** prevádzkovej na komunikačnej sieti, ku ktorej je poskytovaný prístup tak, aby oprávnený záujemca o národný roaming mohol poskytovať prístup k prenosovej kapacite, vrátane služieb s pridanou hodnotou v rovnakom rozsahu, v akom sú poskytované účastníkom výberového konania;
- Musia byť stanovené jasné cenové podmienky, a to na základe poplatku za jednotku určeného podľa charakteru služieb (minúta hovoru, jednotka objemu dát, SMS a pod.);
- **Musia byť stanovené geografické limity využitia služby národného roamingu na definované riedko osídlené územie Slovenskej republiky, pričom za riedko osídlené územie nie je možné považovať prinajmenšom katastrálne územie intravilánu miest a katastrálne územie intravilánu obcí s viac ako päťtisíc obyvateľmi. Prípadné prísnejšie definovanie geografických limitov využitia služby národného roamingu je závislé od posúdenia zmluvy alebo zmlúv o národnom roamingu úradom a Protimonopolným úradom Slovenskej republiky;**
- Musí umožňovať postupné obmedzovanie národného roamingu ~~iniciované oprávneným záujemcom o národný roaming~~ v závislosti na tom, ako bude oprávnený záujemca o národný roaming postupovať s výstavbou svojej vlastnej siete.

Účastník výberového konania prevezme záväzok uzatvoriť zmluvu alebo zmluvy na základe záväzku národného roamingu na dobu účinnosti v dĺžke minimálne 2 rokov, pokiaľ oprávnený záujemca o národný roaming nepožiadá o kratšiu dobu. Pokiaľ by táto minimálna dvojročná dĺžka zmluvy prekročovala dobu trvania záväzku účastníka výberového konania, zaväzuje sa účastník výberového konania uzavrieť zmluvu s dobou účinnosti minimálne do konca doby účinnosti jeho záväzku, pokiaľ sa strany nedohodnú na dlhšej dobe účinnosti.

**Nadobudnutiu účinnosti zmluvy na základe záväzku národného roamingu predchádza jej schválenie úradom a Protimonopolným úradom Slovenskej republiky, ktoré posúdia jej súlad so zákonom č. 136/2001 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže v znení neskorších predpisov a so zákonom o elektronických komunikáciách, a to predovšetkým vo vzťahu k aktuálnemu stavu súťaže na príslušných relevantných trhoch a vo vzťahu k predpokladanému stavu a vývoju**

súťaže počas trvania zmluvy, ako aj vo vzťahu ku geografickým limitom využitia služby národného roamingu.

### 5.6.2 Veľkoobchodné ponuky

*Úplne vypustiť. A súčasne zrušiť členenie kapitoly 5.6 na subkapitoly, nakoľko vypustením subkapitoly 5.6.2 stráca význam.*

### ~~5.6.3 Spoločné ustanovenia k Závazku národného roamingu a veľkoobchodnej ponuky~~

Úrad preferuje, aby boli zmluvy na základe záväzku národného roamingu a záväzku veľkoobchodnej ponuky uzatvárané na základe obchodného rokovania.

Za účelom splnenia záväzku národného roamingu a záväzku veľkoobchodnej ponuky podľa kapitol 5.6.1 a 5.6.2 a po prípadnom zlyhaní obchodného rokovania prevezmú úspešní účastníci výberového konania záväzok pripraviť a príslušným spôsobom uverejniť záväznú referenčnú ponuku na prístup k sieti vo forme, rozsahu a s náležitostiami stanovenými pre referenčnú ponuku v zmysle § 19 ods. 2 zákona o elektronických komunikáciách. Referenčná ponuka musí spĺňať podmienky a požiadavky prevzatého záväzku uvedeného vyššie v kapitolách 5.6.1 a 5.6.2. Referenčná ponuka pre splnenie záväzku národného roamingu a záväzku veľkoobchodnej ponuky musí byť pripravená a uverejnená v nasledujúcich lehotách:

- Referenčná ponuka na národný roaming na siete **prevádzkované prostredníctvom technológie 2G** a používajúce frekvencie vo frekvenčných pásmach 900 MHz a 1800 MHz – najneskôr do 60 dní odo dňa, kedy úrad účastníkom obchodných rokovaní o národnom roamingu potvrdil, že zo strany úspešného účastníka výberového konania, zaviazaného poskytnúť národný roaming alebo zo strany oprávneného záujemcu o národný roaming bolo úradu oznámené, že obchodné rokovania o národnom roamingu skončili neúspešne nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia na používanie frekvencií pridelených na základe tohto výberového konania;
- Referenčná ponuka na národný roaming na siete 4G a referenčná ponuka na splnenie záväzku veľkoobchodnej ponuky – najneskôr do 60 dní odo dňa, kedy účastník výberového konania začal poskytovanie komerčných služieb prostredníctvom komunikačných sietí, ku ktorým je v rámci záväzku poskytovaný prístup.

Pokiaľ získa úspešný účastník výberového konania viac frekvenčných prídelení, počítajú sa všetky lehoty odo dňa nadobudnutia právoplatnosti prvého rozhodnutia na používanie frekvencií, ktoré na základe tohto výberového konania bude úspešnému účastníkovi vydané.

V prípade, že vo vyššie uvedených lehotách nebudú úspešnému účastníkovi výberového konania ešte známe niektoré technické parametre referenčnej ponuky, zaväzuje sa úspešný účastník výberového konania zverejniť referenčnú ponuku na základe rozumných predpokladov. Referenčná ponuka bude minimálne 30 dní pred samotným zverejnením predložená úradu. Pri údajoch, pri ktorých úspešný účastník nemá žiadny rozumný predpoklad sa úspešný účastník výberového konania zaviazuje v referenčnej ponuke uviesť úplný zoznam takých údajov, ktoré musí záujemca spolu so žiadosťou o uzatvorenie zmluvy na základe referenčnej ponuky doručiť pre vytvorenie kompletného návrhu zmluvy rešpektujúceho parametre uvedené záujemcom. Úspešný účastník výberového konania sa zaväzuje takýto kompletný návrh zmluvy, obsahujúci všetky údaje

vyžadované v referenčnej ponuke, predložiť každému záujemcovi najneskôr do 3 mesiacov od predloženia žiadosti záujemcu. V prípade, že žiadosť oprávneného záujemcu o národný roaming, ~~prípadne záujemcu o veľkoobchodnú ponuku~~, nebude obsahovať všetky náležitosti požadované v referenčnej ponuke, vyzve úspešný účastník výberového konania so záväzkom národného roamingu, ~~alebo veľkoobchodnej ponuky~~ záujemcov k doplneniu žiadosti. V tomto prípade sa 3 mesačná lehota prerušuje dňom doručenia výzvy oprávnenému záujemcovi o národný roaming, ~~resp. záujemcovi o veľkoobchodnú ponuku~~ a jej priebeh pokračuje od okamžiku doručenia doplnenej žiadosti záujemcom.

Úspešný účastník výberového konania, ktorý ~~záväzok~~ **záväzky** národného roamingu ~~alebo veľkoobchodnej ponuky~~ prevzal, je povinný dodržiavať podmienky zmluvných vzťahov uzatvorených na základe záväzku národného roamingu ~~alebo veľkoobchodnej ponuky~~ (hlavne výšku dohodnutých cien) po celú dobu trvania zmluvného vzťahu v súlade s podmienkami prevzatého záväzku.

Úspešní účastníci výberového konania, ktorí budú požiadaní o poskytnutie národného roamingu ~~alebo veľkoobchodnej ponuky~~ podľa kapitoly 5.6 sa zaväzujú informovať úrad písomne o každej žiadosti o poskytnutie národného roamingu ~~alebo veľkoobchodnej ponuky~~, ktorú prijme od oprávneného záujemcu o národný roaming ~~alebo záujemcu o umožnenie prístupu formou veľkoobchodnej ponuky a o základných parametroch každej žiadosti~~, a to do 15 pracovných dní odo dňa prijatia príslušnej žiadosti. Následne sa úspešní účastníci podľa predchádzajúcej vety zaviazujú priebežne, najmenej však raz za mesiac písomne informovať úrad o vývoji jednaní o poskytnutí národného roamingu ~~alebo veľkoobchodnej ponuky~~. Týmto záväzkom nebudú dotknuté ostatné oznamovacie povinnosti týchto subjektov voči úradu.

Informácie poskytované podľa predchádzajúceho odseku nemôžu byť úradu odoprené poukázaním na ich dôvernú povahu.

~~Každý úspešný účastník prevezme bezpodmienečný záväzok, že nebude záujemcom o veľkoobchodnú ponuku klásť v procese rokovania o uzatvorenie zmluvy na základe záväzku veľkoobchodnej ponuky žiadne administratívne, právne alebo iné prekážky a podmienky, ktoré nie sú pre proces uzatvorenia zmluvy nevyhnutne nutné.~~

~~Úrad preferuje, aby boli zmluvy na základe záväzku národného roamingu a záväzku veľkoobchodnej ponuky uzatvárané na základe obchodného rokovania. odsek presunutý vyššie~~

Porušenie záväzku národného roamingu ~~alebo veľkoobchodnej ponuky~~ bude považované za neplnenie povinností stanovených rozhodnutím o udelení prídely podľa § 34 ods. 3 písm. c) zákona o elektronických komunikáciách. Ak úrad zistí porušenie záväzku národného roamingu ~~alebo záväzku veľkoobchodnej ponuky~~, vyzve povinného úspešného účastníka k realizovaniu nápravy podľa § 34 ods. 3 písm. c) zákona o elektronických komunikáciách.

Pokiaľ úspešný účastník nezrealizuje nápravu porušenia záväzku národného roamingu ~~alebo záväzku veľkoobchodnej ponuky~~ v primeranej lehote stanovenej úradom podľa § 38 ods. 7 písm. c) zákona o elektronických komunikáciách, bude úrad postupovať podľa § 34 ods. 3 písm. c) zákona o elektronických komunikáciách.

Ustanovením tejto kapitoly 5.6-3 nie sú dotknuté práva úradu na využitie ďalších zákonných nástrojov.



## **5 Všeobecné pravidlá výberového konania, obsiahnuté vo verejnej konzultácii (ku kapitolám 5 a 6)**

### **5.1 Zachovanie blokovej konfigurácie šiestich blokov kategórie A1 (ku kapitole 4.1)**

V dokumente predloženom do verejnej konzultácie úrad prezieravo navrhuje konfigurovať frekvenčné pásmo 800 MHz ako šesť generických blokov kategórie A1. Orange toto rozhodnutie v plnom rozsahu podporuje.

Niektoré iné národné regulačné authority (napr. v Českej republike) vytvorili v pásme 800 MHz početné kategórie blokov (napr. osobitný blok A1 v najnižšej časti tohto pásma). Podľa názoru Orangeu je vytváranie takto početných kategórií blokov v podmienkach Slovenskej republiky nepotrebné a nežiaduce, a to prinajmenšom z nasledovných dôvodov: po prvé, rozdiely v hodnote rôznych konkrétnych frekvenčných blokov nie sú dostatočne významné na to, aby vyvážili komplikácie pri dražení, spôsobené rôznorodosťou kategórií. Napokon, v záverečnej fáze aukcie, počas ktorej budú generické bloky, získané v hlavnej fáze aukcie transformované do konkrétnych frekvenčných blokov, budú mať víťazní účastníci aukcie príležitosť vyjadriť svoje relatívne preferencie pre konkrétne frekvenčné bloky a konečné priradenie bude vykonané efektívne.

Po druhé, slabinou aukčného formátu CCA sú situácie, keď sa dražia dve rozdielne kategórie povolení, ktoré sú navzájom veľmi blízko substitučné. Manipulatívny účastník aukcie, sledujúci svoj vlastný strategický záujem, sa v takejto situácii môže pokúsiť umelo vzdialiť ceny týchto blízkych substitútov. V každom prípade je ale jednou z predností formátu CCA v porovnaní s formátom SMRA to, že aukčný proces zjednodušuje a trvanie aukcie skracuje, a to zaradením blízkych substitútov do tej istej aukčnej kategórie.

V jestvujúcom usporiadaní blokov stačí účastníkovi aukcie, ktorý má záujem o 2x10 MHz spektra v pásme 800 MHz, aby opakovane dával v kategórii A1 ponuku „2“. Ak by ale boli zavedené viaceré kategórie, účastník aukcie by musel presúvať ponuku medzi týmito kategóriami, a to v závislosti od zmeny ich relatívnych cien. Súčasnú usporiadanie blokov tak zjednodušuje účastníkom aukcie situáciu, pričom úrad súčasne nestráca nič z efektívnosti aukcie.

### **5.2 Banková záruka (ku kapitole 6.6)**

Inštitút bankovej záruky je síce štandardne využívanou súčasťou takého typu výberových konaní, máme ale za to, že v podobe predloženej do konzultácie je v podmienkach Slovenskej republiky len ťažko realizovateľný a navyše zbytočne komplikovaný a neprehľadný.

Úrad navrhuje úpravu bankovej záruky zhrnutú v tabuľke 9 dokumentu vo verejnej konzultácii, ktorý sme prekopírovali sem:

**Tabuľka 9 dokumentu vo verejnej konzultácii:**

**Výška bankovej záruky vo vzťahu k maximálnej výške cenovej ponuky**



s Orangeom navrhovaným capom 8 blokov kategórie C1 je vyvolávacia cena najväčšieho balíka, o ktorý sa ktorýkoľvek účastník aukcie môže uchádzať, nižšia ako 60 miliónov eur.

Z uvedených dôvodov navrhujeme upravenú tabuľku bankovej záruky nasledovne:

**Tabuľka 9: Upravená banková záruka vo vzťahu k maximálnej výške cenovej ponuky**

	<b>Najvyššia cenová ponuka v hlavnej fáze aukcie</b>
≥ 20 mil. eur a < 50 mil. eur	2x suma bankovej záruky
≥ 50 mil. eur	neobmedzená

Náš návrh je súladný s úpravou inštitútu bankovej záruky, ktorý bol použitý v iných európskych aukciách digitálnej dividendy. Napríklad v britskej aukcii musel každý účastník zložiť depozit v určenej časti (nie väčšej ako 50%) svojej najvyššej ponuky<sup>27</sup>. V írskej aukcii si zasa írsky regulátor ComReg vyhradil právo požadovať od účastníka zvýšenie zloženého depozitu na úroveň najmenej 50% najvyššej ponuky vždy vtedy, keď dovtedajší depozit klesol pod úroveň 50% dovtedy najvyššej ponuky tohto účastníka<sup>28</sup>.

Náš návrh navyše zachováva stabilnú úroveň finančnej zábezpeky počas celej aukcie, a to bez nutnosti žiadať záruky v porovnaní s aukciami frekvencií v iných európskych krajinách v neprimeranej výške.

V rovnakej logike a v rovnakom pomere navrhujeme upraviť aj minimálnu a maximálnu sumu bodov spôsobilosti.

Poslednými navrhovanými úpravami je doplnenie možnosti viacnásobného zvýšenia bankovej záruky a skrátenie požadovanej doby jej platnosti. Úradom navrhovaná jediná možnosť zvýšenia nie je totiž odôvodnená podmienkami tendra a považujeme ju tak len za zbytočnú administratívnu komplikáciu, navyše sťažujúcu dosiahnutie maximalizácie výnosu z výberového konania pre štátny rozpočet.

Pôvodne navrhovaných 24 mesiacov trvania bankovej záruky zasa príliš prevyšuje očakávanú dobu trvania výberového konania, čo by bolo spojené s neúmerným a neodôvodneným finančným zaťažením jeho účastníkov. S ohľadom na použitý formát aukcie (CCA) nemožno v žiadnom prípade očakávať také prekvapivé predĺženie trvania aukcie, ako bolo zaznamenané napr. v prípade českej aukcie s formátom SMRA a preto máme za to, že aj nami navrhovaných 9 mesiacov predstavuje viac ako dostatočnú časovú rezervu a rozumný kompromis medzi zabezpečením riadneho splnenia podmienok aukcie účastníkmi a finančným zaťažením s týmto zabezpečením spojeným.

<sup>27</sup> Ofcom (UK), "Annexes 1–6: Assessment of future mobile competition and award of 800 MHz and 2.6 GHz," 24 July 2012, at paragraphs A4.66 – A4.69.

<sup>28</sup> ComReg (Ireland), "Multi-band Spectrum Release: Information Memorandum," ComReg 12/52, 25 May 2012, at paragraph 4.121.

Podobne ako v prípade národného roamingu sme aj pri bankovej záruke pripravili návrh alternatívneho znenia celej príslušnej kapitoly 6.6. A aj tu preškrtnuté písmo označuje vypustený a hrubé písmo naopak doplnený text:

## 6.6 Banková záruka

Podmienkou účasti vo výberovom konaní je predloženie peňažnej zábezpeky formou originálu záručnej listiny bankovej záruky (ďalej len „záručná listina“) podľa § 313 a nasl. Obchodného zákonníka **alebo podľa analogického ustanovenia cudzozemského právneho poriadku** spolu s ponukou do výberového konania. Zo záručnej listiny musí vyplývať, že banka uspokojí veriteľa (úrad) za dlžníka (predkladateľa) v prípade, že nastane situácia podľa kapitoly 6.6.3., a to na prvú písomnú žiadosť veriteľa (úradu) **a najneskôr do 10 dní odo dňa doručenia takejto žiadosti**. Banková záruka musí byť neodvolateľná. Záručná listina medzi bankou a dlžníkom (predkladateľom) nesmie obsahovať žiadne námietky dlžníka voči veriteľovi, ani veriteľa voči dlžníkovi.

Vzor záručnej listiny je uvedený v prílohe č. VK-2.

### 6.6.1 Výška Bankovej záruky

Minimálna výška bankovej záruky je stanovená vo výške rovnej súčinnu požadovaných bodov spôsobilosti účastníka, uvedených v ponuke do konania a sumy 200 000 eur. V prípade, že predložená banková záruka nepostačuje na zaistenie požadovaného počtu bodov spôsobilosti, bude tento počet znížený na počet, ktorý je bankovou zárukou zaistený.

Zároveň sú od výšky bankovej záruky odvodené aj obmedzenia vo vzťahu k maximálnej výške cenovej ponuky v primárnych, alebo doplnkových kolách hlavnej fázy aukcie, **a to tak, že účastník je oprávnený predložiť najvyššiu cenovú ponuku vo výške dvojnásobku predloženej bankovej záruky. Ak však predloží bankovú záruku vo výške prinajmenšom 50 miliónov eur, suma jeho najvyššej cenovej ponuky nie je obmedzená. ako špecifikuje nasledujúca tabuľka:**

<b>Tabuľka 9: Výška Bankovej záruky vo vzťahu k maximálnej výške cenovej ponuky</b>	<b>Výška Bankovej záruky</b>	<b>Najvyššia cenová ponuka v hlavnej fáze Aukcie</b>
< 10 mil. eur		20 mil. eur
≥ 10 mil. eur a < 20 mil. eur		40 mil. eur
≥ 20 mil. eur a < 40 mil. eur		80 mil. eur
≥ 40 mil. eur a < 80 mil. eur		160 mil. eur
≥ 80 mil. eur a < 120 mil. eur		240 mil. eur
≥ 120 mil. eur		Neobmedzená

Z dôvodu primeranosti výšky bankovej záruky ~~zs~~ pohľadu jej účelov špecifikovaných v kapitole 6.6.3 je zároveň stanovená minimálna výška bankovej záruky na úrovni **205** miliónov eur, čo zodpovedá **100** bodom spôsobilosti, **ako aj maximálna výška bankovej záruky na úrovni 50 miliónov eur, čo zodpovedá 250 bodom spôsobilosti.**

Počas priebehu elektronickej aukcie je možné predložiť dodatočnú bankovú záruku. Dodatočná banková záruka môže byť zložená **aj viackrát, avšak maximálne jedenkrát** a v minimálnej výške 10 miliónov eur. Počet bodov spôsobilosti daného účastníka nebude na základe dodatočnej bankovej záruky zmenený. Dodatočná banková záruka tak ovplyvní len obmedzenia na výšku cenových ponúk v hlavnej fáze aukcie ~~špecifikované v tabuľke 9.~~

Dodatočná banková záruka v priebehu aukcie musí byť predložená najneskôr do 9:00 h. v pracovný deň, ktorý predchádza dňu aukcie, v rámci ktorého budú na základe dodatočnej bankovej záruky v aukčných kolách revidované limity najvyššej cenovej ponuky. Dodatočná banková záruka musí byť poskytnutá rovnakou bankou ako pôvodná banková záruka, ktorej záručná listina tvorí prílohu ponuky.

#### **6.6.2 Doba platnosti Bankovej záruky**

Banková záruka vzniká dňom doručenia záručnej listiny spolu s ponukou do výberového konania úradu a zanikne **najneskôr** dňa DD.MM.RRRR19 ak nepríde k jej vráteniu, alebo prepadnutiu v prospech úradu podľa kapitoly 6.6.3 počas doby jej platnosti.

19) Doba platnosti bankovej záruky bude špecifikovaná vo výzve na predloženie ponúk do výberového konania a nepresiahne **9** 24 mesiacov od dátumu vyhlásenia výzvy.

## **6 CCA: Výber formátu aukcie a detailné pravidlá aukcie (ku kapitole 6.3 a osobitne ku kapitole 6.3.1)**

Úrad v návrhu dokumentu vo verejnej konzultácii, v kapitole 6.3 uvádza: "Úrad po dôkladnom zvažovaní a náročnom rozhodovaní dospel k názoru, že pre pridelenie predmetných frekvencií vo výberovom konaní bude najvhodnejší formát aukcie CCA"<sup>29</sup>.

Skupina Orange, materský koncern spoločnosti Orange Slovensko, a.s. vo všeobecnosti na korporátnej európskej úrovni nevyhnutne nevyžaduje alebo nefavorizuje CCA. Bez ohľadu na uvedené je ale Orange presvedčený, že argument úradu o tom, že vzhľadom na osobitné okolnosti Slovenska a obavy vyjadrené úradom v súvislosti s prípadným použitím formátu SMRA, je CCA pre aktuálnu aukciu najlepšou voľbou formátu. Orange preto podporuje rozhodnutie Úradu využiť štandardný formát CCA.

Súčasne ale Orange poznamenáva, že úradom predložený dokument vo verejnej konzultácii s ohľadom na svoju všeobecnosť v otázke aukčných pravidiel nedokáže odhaliť ich kritické aspekty. Preto namietame proti akémukoľvek takému postupu úradu, ktorým by bol aukčný poriadok uverejnený bez toho, aby sa vo vzťahu k nemu neuskutočnilo osobitné, druhé kolo konzultácií. V praktickom dizajnovaní aukcie „je diabol

<sup>29</sup> kapitola 6.3, druhý odsek, prvá veta dokumentu vo verejnej konzultácii

v detailoch<sup>30</sup>. Ak by úrad neposkytol zúčastneným stranám príležitosť vyjadriť sa k podrobnostiam aukčného poriadku a odporučiť potrebné zmeny, išlo by o preskočenie nevyhnutnej časti konzultačného procesu a úrad tak okrem porušenia § 10 zákona o elektronických komunikáciách vytvára aj vážne riziko vzniku neefektívneho alebo nespravodlivého procesu aukcie.

V tejto časti svojich pripomienok Orange uvádza, prečo podporuje rozhodnutie úradu v prospech formátu CCA ako v podmienkach Slovenska najvhodnejšieho (kapitola 8.1) a následne uvádzame zoznam niektorých z kritických aspektov aukčných pravidiel, ktoré dokument vo verejnej konzultácii neodhalil (kapitola 8.2). Navyše prikladáme ako náš vklad do diskusie o aukčnom poriadku v podstate kompletný a ucelený súbor s návrhom takéhoto aukčného poriadku, ktorý Orange odporúča prijať – viď Príloha 1 Návrh aukčného poriadku.

## 6.1 Formát CCA je najvhodnejším formátom pre Slovensko

Orange je presvedčený o správnosti argumentov úradu a podporuje v slovenskom kontexte použite štandardného formátu CCA.

Je pravdou, že formát aukcie SMRA, ktorý bol použitý v mnohých predchádzajúcich aukciách spektra, m.i. aj v aukcii, ktorá bola zrušená českým regulačným úradom dňa 8. marca 2013, bol v mnohých prípadoch použitý úspešne. Každopádne má ale formát SMRA početné nedostatky, vrátane nasledujúcich<sup>31</sup>:

- ako následok použitej cenotvorby existuje silný stimul pre veľkých záujemcov, aby sa zapojili do znižovania dopytu - znížili ponúkanú kvantitu, kým uchádzač nedosiahne limitnú hodnotu, aby vyhral za nižšie ceny, čo vedie k neefektívnym výsledkom;
- uchádzači majú motiváciu uzatvoriť tajnú dohodu, osobitne pri nízkej úrovni konkurencie;
- všetci uchádzači majú motiváciu zapojiť sa do manipulatívnych aukčných aktivít, ako napr. "parkovanie", čo je stratégia, v ktorej záujemcovia dražia položky, o ktoré nemajú záujem, len aby si udržali na neskôr vyššiu spôsobilosť; takéto manipulatívne činnosti vedú k zníženiu efektivity aukcie a k skresľovaniu cien;
- absencia draženia balíkov spôsobuje „problém prezradenia“ uchádzačov, riziko získania len určitých položiek z komplexu substitučných položiek; problém prezradenia odrádza záujemcov od draženia nimi preferovaných substitučných balíčkov v celom ich rozsahu;
- absencia draženia balíkov robí SMRA aukciu náchylnejšou aj na výskyt problému obsadenia („hold-up“), ako sa označuje vstup špekulanta do aukcie, ktorý sa snaží získať výhodu blokovaním iných účastníkov; a

<sup>30</sup> Klemperer, Paul (2002), "What Really Matters in Auction Design," *Journal of Economic Perspectives*, Vol. 16, No. 1, str. 169 – 189.

<sup>31</sup> tento zoznam je upraveným zoznamom z publikácie autora Cramton, Peter (2013), "Spectrum Auction Design," *Review of Industrial Organization*, Vol. 42, No. 2, str. 161-190.

- ponúkané položky ponúkajú len minimálnu možnosť substitúcie naprieč celým spektrom, čo robí dražobnú stratégiu extrémne komplikovanou a v konečnom dôsledku môže viesť k dobre známym výsledkom, kedy bol porovnateľný rozsah spektra vydražený za veľmi rozdielne ceny.

Naproti tomu, formát CCA bol zavedený za účelom zníženia alebo odstránenia mnohých z týchto nedostatkov:

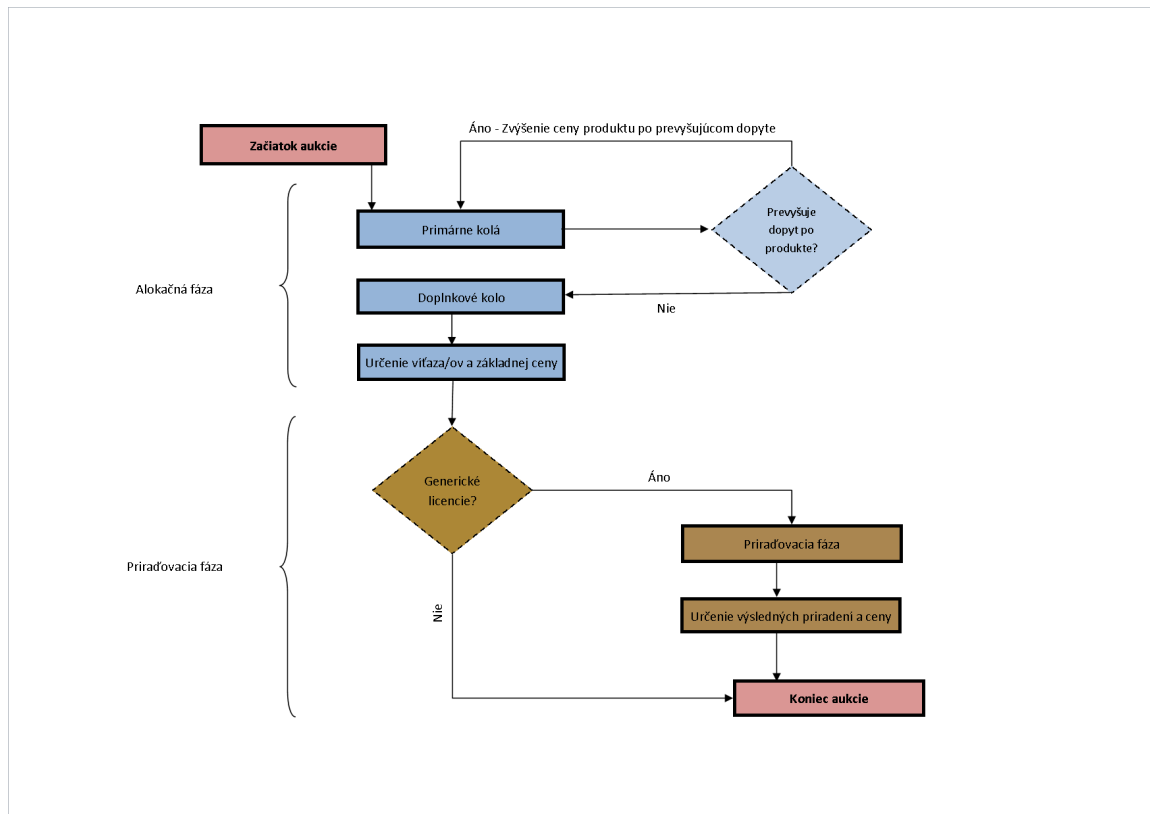
- použitie cenotvorby „najbližšie k Vickrey“ eliminuje motiváciu znižovania ponuky, čím sa zvyšuje pravdepodobnosť dosiahnutia efektívneho výsledku;
- motivácia pre tajnú dohodu na trhu so slabou konkurenciou je oslabená alebo eliminovaná;
- použitie aktivačných pravidiel, vrátane použitia zverejnených preferencií znižuje motiváciu pre parkovanie;
- draženie balíčkov eliminuje „problém prezradenia“, čím pomáha obnoviť úplnú efektivitu aukcie;
- draženie balíčkov spektrálneho pásma tiež robí CCA menej náchylnou na „hold-up“ problém; a
- vytvorením kategórií „nerozlíšeného spektra“ alebo aj „abstraktného spektra“, ktoré sú ponímané rovnako, CCA rozširuje možnosti substitúcie a uľahčuje predaj podobných oprávnení za podobné ceny.

Formát CCA bol použitý v mnohých súčasných aukciách digitálnej dividendy, vrátane aukcií v Spojenom kráľovstve, Írsku, Dánsku, Švajčiarsku, Holandsku a Austrálii a vo všeobecnosti bol úspešný vo vytváraní efektívnych výsledkov a férových cien.

## **6.2 Verejná konzultácia opomína kritické detaily pravidiel CCA aukcie**

Ako sme zaregistrovali, dokument vo verejnej konzultácii neobsahuje mnohé z kritických aspektov aukčného poriadku. Vo všeobecnosti neexistuje jediný súbor štandardizovaných pravidiel pre žiadny formát aukcie, o to viac nie pre formát CCA, ktorý je stále relatívne mladý. Následne uvádzame zoznam niektorých kritických aspektov pravidiel aukcie, ktoré úrad neodhalil alebo verejne nekonzultoval. Nie je to síce kompletný zoznam, ale ako prílohu č. 1 pripájame aj v podstate kompletný a ucelený návrh pravidiel aukcie, upravený z iných súčasných aukcií digitálnej dividendy. Orange odporúča zavedenie týchto pravidiel aukcie aj na Slovensku.

Pre väčšiu prehľadnosť najskôr predkladáme návrh diagramu, ktorý ilustruje priebeh aukcie vo formáte CCA:



Ako je zrejmé z tohto diagramu, opis aukcie formátu CCA by mal obsahovať nasledovnú špecifikáciu:

- pravidlo nárastu ceny, ktoré bude použité v primárnych kolách: Najčastejšie pravidlo je, že pre každú kategóriu, v ktorej agregovaný dopyt > ponuka, sa cena zvyšuje o približne 5%, a prírastok 0% pre kategóriu, v ktorej agregovaný dopyt ≤ ponuka. Dokument vo verejnej konzultácii o tomto významnom bode mlčí.
- pravidlo aktivity, určené pre primárne kolá: kapitola 6.3.3 dokumentu vo verejnej konzultácii naznačuje, že pôjde čisto o pravidlo založené na bodoch spôsobilosti, ako bolo použité v Spojenom kráľovstve.
- pravidlo aktivity, určené pre doplnkové kolo (dodatočné kolo hlavnej časti aukcie): V rozdielnych aukčných formátoch boli použité rôzne pravidlá aktivity. Nami preferované pravidlo je: <sup>32</sup>

Žiadny limit pre množstvo doplnkovej ponuky pre konečný primárny balík spektra, čo je balík, ktorý uchádzač ponúkne v konečnom primárnom kole. Všetky ostatné doplnkové ponuky musia uspokojiť zverejnenú preferenciu s ohľadom na finálne primárne kolo. Okrem toho, doplnkové ponuky na balíky, ktoré presiahnu uchádzačovu spôsobilosť v konečnom primárnom kole musia uspokojiť zverejnenú preferenciu s ohľadom na každé kolo znižujúce spôsobilosť, začínajúc s posledným kolom, v ktorom mal uchádzač dostatočnú spôsobilosť dražiť daný balík. Aplikovanie zverejneného preferenčného limitu môže mať efekt vytvorenia

<sup>32</sup> Industry Canada, "Licensing Framework for Mobile Broadband Services (MBS) — 700 MHz Band," 13. marec 2013. Pozri Annex B, body 43–44. K dispozícii na: <http://www.ic.gc.ca/eic/site/smt-gst.nsf/eng/sf10583.html>.



reťazca obmedzení peňažnej sumy doplnkovej ponuky vo vzťahu k peňažným sumám iných doplnkových ponúk.

Dokument vo verejnej konzultácii aj o tomto dôležitom bode mlčí.

- pravidlo pre určenie víťaznej ponuky, ktoré bude použité po doplnkovom kole: kapitola 6.3.3 dokumentu vo verejnej konzultácii naznačuje, že sa použije štandardný prístup výberu kombinácie ponúk, ktorá maximalizuje výnosy z hlavnej časti aukcie, pričom sa vyberie najviac jedna ponuka každého z uchádzačov.

pravidlo pre určenie základných cien, ktoré budú použité po doplnkovom kole:

Najčastejšie sa používa cenové pravidlo "najbližšie k Vickrey". Pri tomto prístupe, dražiteľ najskôr určuje ceny v rámci „minimálneho jadrového výnosu“ ("minimum revenue core" (MRC)). Ide o súbor základných cien, ktoré spĺňajú všetky tri nasledujúce podmienky:

PRVÁ PODMIENKA: základná cena víťazného balíka musí byť vyššia alebo rovnaká ako súčet vyvolávacích cien blokov víťazného balíka, ale menšia alebo rovnaká ako suma ponúkaná za víťazný balík;

DRUHÁ PODMIENKA: základné ceny musia byť dostatočne vysoké, aby nebol alternatívny uchádzač alebo skupina uchádzačov, ktorých ponuky naznačujú, že sú pripravení zaplatiť viac ako základnú cenu akéhokoľvek víťaza alebo celkovú sumu základných cien akejkohoľvek skupiny víťazov; a

TRETIA PODMIENKA: Ak je veľa cenových vektorov, ktoré spĺňajú prvú a druhú podmienku, iba tie cenové vektory, ktoré minimalizujú súčet cien víťazných uchádzačov, sa berú do úvahy.

V prípade, že vyššie uvedené tri podmienky neurčujú jedinečný vektor základných cien, základné ceny sú vybrané určením cenového vektora, ktorý minimalizuje euklidovskú vzdialenosť (t.j. súčet štvorcov rozdielov) z Vickreyho cenového vektora medzi všetkými cenovými vektormi spĺňajúcimi vyššie uvedené tri podmienky. Individuálna Vickreyho cena uchádzača je definovaná ako náklad alternatívnej možnosti, ktorý uchádzač spôsobí iným na základe víťazstva: hodnota uchádzačovej víťaznej ponuky mínus suma, o ktorú by celková hodnota všetkých víťazných ponúk bola znížená, keby boli ponuky tohto uchádzača vynechané, ale nikdy nie menej ako súčet vyvolávacích cien blokov vo víťaznom balíku.<sup>33</sup>

Dokument vo Verejnej konzultácii aj o tomto dôležitom bode mlčí.

- Štruktúra priraďovacej fázy: najčastejšie sa dražba špecifických frekvenčných blokov vykonáva postupne po spektrálnych pásmach, najskôr pre pásmo 800 MHz a potom pre vyššie pásma. Dokument vo verejnej konzultácii nie je v tomto bode jednoznačný.
- Možné namapovanie generických víťazných blokov na špecifické frekvenčné bloky, ktoré prichádzajú do úvahy: najčastejšie sa berú do úvahy len pridelenia, ktoré zabezpečia každému víťaznému uchádzačovi v každom pásme kontinuálne spektrum. Dokument vo verejnej konzultácii o tomto dôležitom bode mlčí.

---

<sup>33</sup> tamtiež, Annex E, odsek 6

- Pravidlo určenia dodatočných cien pre špecifické frekvenčné bloky, ktoré sa použije po priradovacej fáze: najčastejšie sa pre určenie cien po priradovacích kolách používa rovnaký výpočet ako pre určenie základných cien po doplnkovom kole, s tým rozdielom, že tu neexistuje žiadny odkaz na štartovacie ceny v aukcii<sup>34</sup>. Dokument vo verejnej konzultácii aj o tomto dôležitom bode mlčí.

Orange dôrazne namieta proti tomu, aby detaily týkajúce sa týchto dôležitých aspektov aukčného poriadku neboli v dokumente k verejnej konzultácii zverejnené, a proti zjavnému úmyslu úradu neumožniť zúčastneným stranám pripomienkovať tieto aspekty aukčného poriadku. Sme presvedčení, že úrad je povinný<sup>35</sup> zverejniť tieto aspekty aukčného poriadku a poskytnúť zúčastneným stranám zmysluplnú možnosť pripomienkovať ich vo verejnej konzultácii.

**Prílohy:**

1. Návrh aukčného poriadku

**V Bratislave dňa 10. júla 2013**

**Meno a priezvisko, funkcia oprávnenej osoby:**

**Ing. Ivan Marták, riaditeľ úseku stratégie a regulačných vzťahov  
Orange Slovensko, a.s.**

**Podpis oprávnenej osoby:**

---

<sup>34</sup> tamtiež, Annex E, odsek 14

<sup>35</sup> § 10 zákona o elektronických komunikáciách a európsky regulačný rámec