



Orange Slovensko, a.s.
Metodova 8
821 08 Bratislava
Slovenská republika
tel.: +421 905 905 905
fax: +421 2 5851 5851
www.orange.sk

Zapísaná v Obchodnom registri
Okresného súdu Bratislava I,
oddiel: Sa, vložka č.: 1142/B.

Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb	
Dátum 30-06-2017	
Podacie číslo:	Číslo spisu:
Prílohy/lisy: <i>f</i>	Vybaruje:



**Pripomienky k návrhu opatrenia v procese konzultácií
podľa § 10 zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách**

Názov návrhu opatrenia:

Návrh rozhodnutia o regulácii cien na relevantnom trhu č. 2 zo dňa 31.05.2017

Identifikačné údaje dotknutej osoby:

Obchodné meno/názov/meno a priezvisko:

Orange Slovensko, a.s. (ďalej len „Orange“)

IČO (ak bolo pridelené):

35 697 270

Kontaktná osoba, tel. číslo a adresa elektronickej pošty:

Ondrej Marušiak, 0905 017 095, ondrej.marusiak@orange.sk

Pripomienky k jednotlivým častiam/ustanoveniam návrhu opatrenia:

Všeobecné pripomienky:

Spoločnosť Orange opätovne namieta, že návrh ako celok je nepreskúmateľný a teda nie je možné sa vyjadriť k výslednej cene terminácie. Pre preskúmateľnosť návrhu je potrebné zverejniť viaceré parametre, ktoré vstupujú do modelu. Jedná sa najmä o postup, ako bola vyrátaná hodnota WACC pre teoretického operátora zo vstupov od jednotlivých operátorov, ako Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb (ďalej aj ako „úrad“) vyrátal použitý konverzný faktor pre 4G a taktiež sprístupnenie parametrov/hodnôt teoretického mobilného operátora. Podľa názoru spoločnosti Orange, nie je dôvod uvedené údaje nesprístupniť, nakoľko nepredstavujú žiadnu chránenú informáciu (obchodné tajomstvo, dôvernú informáciu, daňové tajomstvo, utajovanú skutočnosť a pod.). Žiadame o sprístupnenie týchto údajov ktoré vstupujú do modelu teoretického operátora a ktoré sú potrebné

k výpočtu MTR a pre plnohodnotné posúdenie výslednej ceny MTR. Bez ich poznania sa nevieme k modelu a k navrhovaným výsledným hodnotám ani v rámci tejto konzultácie, obdobne ako pri skoršej konzultácii v tej istej veci zo začiatku t.r., plnohodnotne vyjadriť. Tieto údaje nespĺňajú podľa nášho názoru definíciu obchodného tajomstva podľa § 17 Obchodného zákonníka, keďže sa jedná o agregované údaje. Takéto údaje nie je totiž možné považovať za skutočnosti obchodnej, výrobné alebo technickej povahy súvisiace s podnikom, nakoľko predstavujú súčet vstupných dát za viacero podnikov, pričom na základe týchto agregovaných údajov nie je možné spätne vypočítať vstupné dáta jednotlivých podnikov, ktoré by za istých okolností za obchodné tajomstvo považované byť mohli.

Nami navrhovaný postup pri posudzovaní agregovaných údajov ako skutočností, ktoré nenapĺňajú pojmové znaky obchodného tajomstva, zodpovedá aj praxi ostatných regulačných úradov, ako sú napr. Protimonopolný úrad SR, Úrad pre reguláciu sieťových odvetví¹ a pod. Tieto hodnoty boli m.i. tiež sprístupnené operátorom v Českej republike Českým regulačným úradom pri návrhu hodnoty tamojšieho MTR.

V prípade, ak by nám tieto údaje neboli sprístupnené, sme toho názoru, že by nám týmto postupom bolo odoprené právo riadne sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia a spôsobu jeho zistenia, v rozpore s ustanovením § 12 ods. 4 zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov.

Spoločnosť Orange namieta aj absenciu akéhokoľvek testu robustnosti modelu z čoho potom nie je možné dostatočne posúdiť navrhovaný model.

Pripomienky k návrhu ROZHODNUTIA O REGULÁCII CIEN

Úrad na strane 4 návrhu rozhodnutia píše, že vychádzal z bodu 10 Odporúčania Komisie o regulačnom zaobchádzaní s prepojovacími poplatkami v pevných a mobilných telefónnych sieťach v EÚ (2009/396/ES) zo dňa 07.05.2009 (ďalej len „Odporúčanie“), podľa ktorého: „*V prípade, ak nový mobilný subjekt na trhu, ktorého prevádzka nedosahuje minimálny efektívny rozsah, preukázateľne dosahuje vyššie jednotkové prírastkové náklady než modelový prevádzkovateľ, po rozhodnutí, že na maloobchodnom trhu existujú prekážky vstupu na trh a rozvoja NRO môžu povoliť, aby sa takéto vyššie náklady kompenzovali počas prechodného obdobia prostredníctvom prepojovacích poplatkov. Takéto obdobie by nemalo trvať dlhšie než štyri roky po vstupe na trh.*“ Spoločnosť Orange žiada úrad o zdôvodnenie, prečo sa odklonil od tohto odporúčania a nestanovil dĺžku obdobia platnosti asymetrie na najviac štyri roky po vstupe spoločnosti SWAN Mobile, a.s., Bratislava (ďalej aj ako „SWAN“) na trh a súčasne aby tento prístup prehodnotil a platnosť asymetrie presne časovo vymedzil.

Čo sa týka samotného trvania asymetrie, spoločnosť SWAN deklarovala úradu začatie poskytovania mobilných služieb k 8. júlu 2014. Zohľadňujúc 4-ročné maximálne trvanie asymetrie podľa Odporúčania a mesačnú fakturáciu veľkoobchodných poplatkov by sa preto asymetria nemala uplatňovať dlhšie ako do 30. júna 2018. Mohlo by sa síce protiargumentovať, že k 8. júlu 2014 ešte neposkytovala spoločnosť SWAN hlasové mobilné služby, takýto argument ale nie je príliš validný, nakoľko bolo len rozhodnutím tejto spoločnosti obmedziť portfólio služieb spočiatku len na dáta.

¹ <http://energia.dennikn.sk/dolezite/uvod/holjencik-regulacny-urad-nemieni-viac-tolerovat-nepodlozene-obvinenia-z-bruselu/15866/>

Ak by sa ale – v rozpore s vyššie uvedenými skutočnosťami – obdobie nástupu spoločnosti SWAN na trh predsa len malo počítať až od spustenia hlasových služieb, k čomu sa spoločnosť Orange neprikláňa, aj tak by nemala asymetria trvať dlhšie ako do 31.8.2019. Akýkoľvek neskorší dátum ukončenia asymetrie by bol v priamom rozpore s Odporúčaním a ako taký by bol regulačne neobhájiteľný.

Pre úplnosť na záver tejto časti uvádzame, že ani samotné navrhované zavedenie asymetrie ako takej nebolo úradom dostatočne odôvodnené, a to regulačne ani nákladovo. V tejto súvislosti pripomíname, že Odporúčanie počíta s asymetriou pre nového hráča len ako s možnosťou, aplikovateľnou po splnení tam uvedených podmienok a teda vonkoncom nejde o mandatórnu (povinnú) zložku regulácie MTR.

Pripomienky k prílohe č. 1 k modelu BU LRIC pure


V hárku **12. Náklady** služieb v časti **12.1 Jednotkový náklad na základe sieťových prvkov**, nie je v konverznom faktore pre mobilné dáta zahrnutá 4G sieť.

Spoločnosť Orange žiada úrad o kontrolu a opravu danej skutočnosti.

Záver:

S ohľadom na skutočnosť, že viaceré pripomienky spoločnosti Orange sa týkajú nesprístupnenia dát využitých úradom ako podkladu pre vypracovanie návrhu rozhodnutia o regulácii cien, ako aj viacerých nezrovnalostí použitých v modeli, v dôsledku čoho spoločnosť Orange nemá možnosť sa v plnom rozsahu vyjadriť k návrhu rozhodnutia a jeho podkladom, navrhujeme, aby úrad umožnil spoločnosti Orange opätovne sa vyjadriť k návrhu rozhodnutia po doplnení požadovaných údajov a po ozrejmnení alebo upravení nezrovnalostí v použitom modeli. Taktiež žiadame úrad o určenie konca trvania asymetrie v súlade s Odporúčaním. V prípade, ak by úrad nevyhovel tejto žiadosti, sme toho názoru, že takýto postup úradu by predstavoval porušenie práv spoločnosti Orange Slovensko podľa § 12 ods. 4 zákona o elektronických komunikáciách a v takomto prípade si vyhradzuje právo vyjadriť sa k návrhu rozhodnutia v rámci správneho konania vo veci uloženia povinnosti súvisiacej s reguláciou cien prístupu a prepojenia podľa § 23 zákona o elektronických komunikáciách.

V prípade akýchkoľvek otázok alebo nejasností sme plne k dispozícii.



Ivan Marták

Ing. Ivan Marták,

riaditeľ úseku stratégie, právneho a regulačných vzťahov

Orange Slovensko, a.s.