

## Vyhodnotenie pripomienok k návrhu rozhodnutia o metóde kalkulácie cien na relevantnom trhu č. 4

Úrad pre regulácie elektronických komunikácií a poštových služieb (ďalej len „úrad“) dňa 10.09.2014 zverejnil na svojom verejne dostupnom webovom sídle (<http://www.teleoff.gov.sk/index.php?ID=9392>) návrh Rozhodnutia o metóde kalkulácie cien za veľkoobchodné služby fyzického prístupu poskytovaného prostredníctvom infraštruktúry na pevnom mieste (ďalej len „návrh Rozhodnutia“) spolu s nákladovým modelom BU LRIC plus, užívateľským manuálom a definíciami vstupných parametrov pre model BU LRIC plus pre podnik, ktorý bol rozhodnutím úradu podľa § 18 ods. 1 zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o elektronických komunikáciách“) určený za významný podnik na relevantnom trhu veľkoobchodného fyzického prístupu, vrátane spoločného uvoľneného prístupu alebo úplného uvoľneného prístupu, poskytovaného prostredníctvom infraštruktúry na pevnom mieste (ďalej len „relevantný trh č. 4“) a ktorému bola uložená podľa § 23 zákona o elektronických komunikáciách povinnosť regulácie cien podľa § 12 ods. 3 písm. c) zákona o elektronických komunikáciách. Na zaslanie písomných pripomienok k návrhu Rozhodnutia úrad stanovil zákonnú lehotu do 10.10.2014. Súčasne úrad zverejnil aj Výzvu na podávanie pripomienok k návrhu Rozhodnutia.

Úrad podľa § 8 ods. 1 písm. c) zákona o elektronických komunikáciách spolupracuje s Protimonopolným úradom Slovenskej republiky (ďalej len „PMÚ SR“) v otázkach určenia relevantných trhov v oblasti elektronických komunikácií, analýzy relevantných trhov a určenia podniku s významným vplyvom na relevantnom trhu. V súlade s uvedeným úrad požiadal PMÚ SR o stanovisko k návrhu Rozhodnutia.

V zákonnej lehote bolo úradu doručené stanovisko PMÚ SR, pripomienky spoločnosti Slovak Telekom, a.s. (ďalej len „ST, a.s.“) a príspevok Asociácie lokálnych poskytovateľov internetu (ďalej len „ALPI“). K návrhu Rozhodnutia nebolo úradu doručené žiadne iné stanovisko.

PMÚ SR vo svojom stanovisku zo dňa 22.09.2014 oznámil, že vzhľadom k tomu, že nie je cenový regulátor a ide o vysoko špecifikovanú problematiku, nemá na posúdenie predmetného návrhu kapacity.

Spoločnosť ST, a.s., ktorá bola rozhodnutím úradu určená za významný podnik a ktorej sa povinnosť cenovej regulácie priamo týka, zaslala svoje pripomienky k modelu BU LRIC plus, užívateľskému manuálu a definíciám vstupných parametrov pre tento model, listom č. 64283/SRZ/2014 úradom zaevidovaným pod č. OER/2808/2014 zo dňa 14.10.2014.

a.) K modelu BU LRIC plus spoločnosť ST, a.s. uviedla nasledovné pripomienky:

1. navrhla, aby z modelu a užívateľského manuálu boli vylúčené všetky časti, ktoré sa netýkajú relevantného trhu č. 4, nakoľko tieto nemôžu byť predmetom návrhu opatrenia úradu na relevantnom trhu č. 4 a z tohto dôvodu tieto nepripomienkuje. Ide napr. o časti 2.3 (Hlavná prevádzková hodina). 2.4 (Schéma transportnej... ) a pod.,

2. požiadala, aby bol na titulnej strane aktualizovaný dátum, pretože pôvodný dátum nezodpovedá skutočnosti,
3. navrhla pre služby VULA použiť namiesto parametra Hlavná prevádzková hodina iný dohodnutý parameter (na základe dohody na pracovnom rokovaní) a to parameter maximálna priemerná širokopásmová prevádzka na jednu optickú linku. Tento parameter vie spoločnosť ST, a.s. pre daný rok odvodiť z maximálnej využíwanej kapacity širokopásmových liniek pripojených k sieti spoločnosti ST, a.s.,
4. v časti 3. užívateľského manuálu (Vyber) podľa jej názoru nie je zrejmé, ktorá metóda aktualizácie bude v modeli skutočne použitá a smerodajná, preto navrhla uviesť len skutočne používanú metódu aktualizácie,
5. v časti 4. Užívateľského manuálu (Definície vstupov v časti Vstupné parametre siete) navrhla vo všetkých geotypoch vylúčiť tabuľky V1.3 a V1.5 (Frekvencia použitia spojok...), pretože podľa dohody s úradom boli spojky zarátané v cene metalických a optických káblov. Takisto navrhla z modelu z hárku V0.1 vymazať všetky riadky, v ktorých sú vstupné údaje za spojky, šachty a chráničky (podľa dohody na pracovnom stretnutí),
6. v hárku VE2. modelu (Ekonomické parametre) nie je podľa nej správne započítaný skutočný počet káblovodov v stĺpci B, čo žiada doplniť a opraviť. Nie je jej zrejmé, či sú vo výstupových hárkoch započítané náklady na všetky použité prvky v káblovodoch, najmä náklady na výkopy v obci. Náklady na výkopy mimo obce by na tomto relevantnom trhu vôbec nemali figurovať.

b.) K definícii vstupných parametrov spoločnosť ST, a.s. navrhla, aby táto časť nebola vydaná samostatne, ale aby bola včlenená do užívateľského manuálu. Podľa jej názoru dochádza k zbytočnej duplikácii práce.

ALPI zaslala k návrhu Rozhodnutia svoje vyjadrenie (list zaevidovaný úradom pod číslom OER/2805/2014 zo dňa 13.10.2014) ako príspevok a požiadala úrad, aby použitím vhodnej metodiky výpočtu zabezpečil zrealizáciu nákladov, ktoré môže významný podnik účtovať v súvislosti so zriadením úplného a spoločného uvoľneného prístupu k úseku účastníckeho metalického vedenia. Uviedla, že v súčasnosti náklady spoločnosti ST, a.s. za kolokáciu ALPI nemôže pokladať za primerané a je žiaduce, aby pri zmene rozhodnutia došlo k náprave nevyhovujúceho stavu. Ďalej odcitovala z Referenčnej ponuky uvoľneného prístupu k účastníckemu vedeniu ustanovenia týkajúce sa kolokácie spolu so schválenou a platnou cenou, ktorá je podľa nej neprimeraná. V závere príspevku ALPI požiadala úrad, aby pri vydaní Rozhodnutia a určení parametrov zabezpečil, aby v prípade sprístupnenia úseku účastníckeho vedenia bol významný podnik povinný účtovať len nevyhnutné primerané náklady a nemohol v tejto súvislosti požadovať náklady na kolokáciu, ku ktorej v takomto prípade v podstate nedochádza.

## **Stanovisko úradu k pripomienkam spoločnosti ST, a.s.**

a.)

### **K bodu 1.**

Úrad vydal rozhodnutie č. 1679/OER/2012 zo dňa 26.07.2012, resp. rozhodnutie o rozklade č. 216/PÚ/2012 z 15.10.2012, ktorým určil spoločnosť ST, a.s. za významný podnik na relevantnom trhu č. 4 a uložil jej na tomto trhu okrem iných povinností aj povinnosť cenovej regulácie podľa § 23 zákona o elektronických komunikáciách. Úrad sa rozhodol vykonávať cenovú reguláciu nákladovým modelom BU LRIC plus, pričom vypracovaním modelu poveril odborne spôsobilú a nezávislú poradenskú spoločnosť PricewaterhouseCoopers Slovensko, s.r.o. Úrad po ukončení notifikačných povinností vydá Rozhodnutie o metóde kalkulácie cien na relevantnom trhu č. 4 a model BU LRIC plus spolu s manuálom a definíciami v nadväznosti na relevantný trh č. 4.

Na národné konzultácie bol notifikovaný návrh Rozhodnutia o metóde kalkulácie cien na relevantnom trhu č. 4 spolu s príslušnými dokumentmi, t.j. modelom, manuálom a definíciami k nákladovému modelu BU LRIC plus.

Užívateľský manuál predložený na národné konzultácie obsahoval aj schému transportnej siete, ktorá nesúvisela priamo so službami poskytovanými na relevantnom trhu č. 4. Úrad akceptoval pripomienku spoločnosti ST, a.s. a pri notifikácii dokumentov na nadnárodné konzultácie bola z dokumentu užívateľský manuál k nákladovému modelu BU LRIC plus vyňatá táto časť, t.j. Schéma transportnej siete. Kapitola o hlavnej prevádzkovej hodine sa týka relevantného trhu č. 4, preto táto časť z užívateľského manuálu nebola vyňatá.

### **Záver k bodu 1.**

Pripomienku spoločnosti ST, a.s. úrad **akceptoval**, z užívateľského manuálu vypustil tie časti, ktoré sa netýkali relevantného trhu č. 4.

### **K bodu 2.**

Dátum na titulnej strane užívateľského manuálu (ani v dokumente definície vstupných parametrov pre model) nie je rozhodujúci a podstatný, užívateľský manuál k nákladovému modelu BU LRIC plus spolu s definíciami je neoddeliteľnou súčasťou modelu, slúži pre vyplnenie vstupných údajov do nákladového modelu BU LRIC plus. Na základe požiadavky spoločnosti ST, a.s. úrad v dokumentoch notifikovaných na nadnárodné konzultácie na titulnej strane užívateľského manuálu, ale aj dokumentu definície vstupných parametrov odstránil dátum.

### **Záver k bodu 2.**

Pripomienku spoločnosti ST, a.s. úrad **akceptoval**, na titulnej strane užívateľského manuálu a dokumentu - definície vstupných parametrov neuviedol dátum.

### **K bodu 3.**

Na pracovnom rokovaní k vypracovaniu nákladového modelu pre výpočet regulovanej ceny spoločnosť ST, a.s. uviedla, že pre kalibráciu nákladového modelu BU LRIC plus do tabuľky V8.4 – Priemerná prevádzka v hlavnej prevádzkovej hodine z jednej prípojky za službu bod-multibod (služba VULA) nevie dodať tento vstupný údaj, pretože nesleduje tento údaj podľa typu prípojky, ale až na

vyššej transportnej vrstve (táto skutočnosť bola uvedená v zápise z pracovného stretnutia). Následne sa preto pre účely kalibrácie modelu namiesto vstupného parametra pre poskytovanie veľkoobchodnej služby VULA (keďže tieto služby neboli zatiaľ poskytované) vychádzalo z parametra maximálna priemerná širokopásmová prevádzka na jednu optickú linku, ktorú spoločnosť ST, a.s. pre daný rok vedela odvodiť z maximálnej využívannej kapacity širokopásmových liniek pripojených k sieti spoločnosti ST, a.s. Úrad predpokladá, že spoločnosť ST, a.s. bude v budúcnosti tieto služby poskytovať a nebude potrebné používať iný parameter. Kvôli úplnosti však úrad do užívateľského manuálu do kapitoly 4.4, podkapitoly 4.4.4 k tabuľke 8.4 a do Definície vstupných parametrov (kapitola 3.4 k tabuľke 8.4) doplnil, cit. „V prípade služieb, ktoré významný podnik v čase naplňania modelu neposkytoval (napríklad služba VULA), a teda nemôže definovať priemernú prevádzku v hlavnej prevádzkovej hodine v Mbit/s, môže významný podnik použiť priemernú širokopásmovú prevádzku na jednu linku z obdobných služieb. Akonáhle významný podnik bude evidovať skutočnú prevádzku pre danú službu (pri ďalšom dátovom zbere v budúcom období), uvedie priemernú prevádzku v hlavnej prevádzkovej hodine.“

### **Záver k bodu 3.**

Pripomienku spoločnosti ST, a.s. úrad **akceptoval**, do užívateľského manuálu a definície vstupov doplnil, že „V prípade služieb, ktoré významný podnik v čase naplňania modelu neposkytoval (napríklad služba VULA), a teda nemôže definovať priemernú prevádzku v hlavnej prevádzkovej hodine v Mbit/s, môže významný podnik použiť priemernú širokopásmovú prevádzku na jednu linku z obdobných služieb. Akonáhle významný podnik bude evidovať skutočnú prevádzku pre danú službu (pri ďalšom dátovom zbere v budúcom období), uvedie priemernú prevádzku v hlavnej prevádzkovej hodine“

### **K bodu 4.**

Model umožňuje používať štyri rôzne odpisové metódy, resp. metódy anualizácie a to: jednoduchú (alebo štandardnú), naklonenú, modifikovanú jednoduchú a modifikovanú naklonenú metódu anualizácie. Je na rozhodnutí úradu, ktorú odpisovú metódu pre daný rok odporučí významnému podniku použiť. V predkladanom návrhu Rozhodnutia úrad konkretizoval a zdôvodnil, akú metódu v nákladovom modeli je vhodné použiť a tiež dôvody aplikovania konkrétnej metódy anualizácie. V návrhu Rozhodnutia je uvedené, že úrad sa rozhodol, cit. „pre využitie modifikovanej naklonenej anuity, pretože najviac zodpovedá reálnym podmienkam. Výsledky sa budú meniť v čase a v závislosti od vstupných údajov v jednotlivých rokoch.“ Nákladový model BU LRIC plus je konštruovaný flexibilne, odpisová metóda sa v budúcnosti v niektorom roku môže zmeniť, preto úrad nemá dôvod takúto úpravu vykonať. Úrad ponechal preto všetky štyri odpisové metódy.

### **Záver k bodu 4.**

Úrad **neakceptoval** pripomienku spoločnosti ST, a.s., v časti 3. užívateľského manuálu ponechal všetky štyri nedefinované odpisové metódy.

### **K bodu 5.**

Spoločnosť ST, a.s. pri zostavovaní modelu uviedla, že v súčasnosti je situácia taká, že vstupné údaje do modelu, konkrétne za položky uvádzané v tabuľke V1.3 a V1.5

(to sú spojky, šachty a chráničky) nevie jednotlivito vyplniť, pretože takúto evidenciu nemá k dispozícii a tieto položky sú zahrnuté v cene káblov. Vzhľadom na to, že nákladový model je konštruovaný aj do budúcnosti, úrad predpokladá, že významný podnik môže zmeniť metodológiu a vo svojej evidencii začne viesť aj jednotlivé údaje o spojkách, šachtách a chráničkách. Zahrnutie týchto položiek do tabuľky V1.3 a V1.5 nie je v rozpore s dohodou a zápisom z pracovného stretnutia. Nákladový model je konštruovaný flexibilne, ak nie sú tieto vstupné údaje v súčasnosti, resp. aj v horizonte viac rokov, k dispozícii, do modelu sa vyplní samozrejme nula.

#### **Záver k bodu 5.**

Úrad **neakceptoval** pripomienku spoločnosti ST, a.s., tabuľka V1.3, V1.5 a aj tabuľka V0.1 zostali nezmenené, nadefinované položky sú v nej rovnako zahrnuté, ako boli pôvodne definované v národných konzultáciách.

#### **K bodu 6.**

Nákladový model BU LRIC plus je konštruovaný tak, že zohľadňuje existujúcu topológiu siete a existujúce umiestnenie sieťových prvkov významného podniku, pričom všetky relevantné náklady sú zahrnuté v jednotkovej cene predkladanej spoločnosťou ST, a.s., prípadne v mark-up. Z pracovných rokovaní pri zostavovaní nákladového modelu vyplynulo, že spoločnosť ST, a.s. má káblovody iba v mestách a všetky vie presne rozdeliť aj podľa jednotlivých geotypov do príslušných vstupných hárkov. Na druhej strane podľa informácie spoločnosti ST, a.s. však nie všetky káblovody sú využívané len v prístupovej sieti, ale sú využívané aj pri poskytovaní služieb v prenosovej sieti. Kalibrovaný model počítal správne káblovody podľa toho, že tieto boli využívané len v prístupovej sieti (relevantný trh č. 4), ale v modeli predložennom na národné konzultácie nebol samostatný prepočtový hárok, na základe ktorého by bol tento prepočet urobený. Úrad akceptoval pripomienku spoločnosti ST, a.s. a do modelu predložennom na nadnárodné konzultácie bola do vstupného háрку V7 doplnená tabuľka V7.5. V tabuľke V7.5 – podiel na káblovodoch spoločnosť ST, a.s. uvedie percentuálne využitie káblovodov podľa toho, akou časťou sa podieľajú len na službách poskytovaných na relevantnom trhu č. 4. Touto hodnotou sa následne prepočítajú všetky káblovody podľa jednotlivých geotypov. Úpravou modelu a doplnením vstupnej tabuľky V7.5 úrad zabezpečil, aby do regulovanej ceny bola započítaná len tá časť káblovodov, ktorá je používaná pri službách prístupu, teda len pri službách, ktoré spadajú na relevantný trh č. 4.

Súčasne úrad aj do užívateľského manuálu (do časti 4.3.5 tabuľka V7.5) a definície vstupných parametrov (do časti 3.3.5 tabuľka V7.5) doplnil nasledovné, cit. „V tabuľke V7.5 významný podnik do vstupových polí vyplní podiel z celkovej dĺžky káblovodov, ktoré ležia v príslušných častiach siete, t.j. buď v prístupovej alebo backhaul/core sieti, a tie, ktoré sú zdieľané medzi oboma časťami siete. V prípade zdieľania káblovodov medzi prístupovou a backhaul sieťou budú tieto káblovody alokované v pomere 1:1. Podiel dĺžky káblovodov v prístupovej, backhaul a zdieľanej sieti uvedie významný podnik v %. Súčet podielov sa musí rovnať 100 %.

#### **Záver k bodu 6.**

Úrad **akceptoval** pripomienku spoločnosti ST, a.s., do nákladového modelu bola do háрку V7 doplnená tabuľka V7.5 s percentuálnym využitím káblovodov pre služby

poskytované na relevantnom trhu č. 4 a o túto tabuľku bol doplnený aj užívateľský manuál a definície vstupných parametrov.

**b)**

Doteraz úrad vždy zverejšoval spolu s nákladovým modelom aj užívateľský manuál. Užívateľský manuál popisuje fungovanie nákladového modelu a preto úrad zverejnenie samostatne manuálu a samostatne definícií vstupných parametrov nepovažuje za duplikáciu práce. V prípade, ak by užívateľský manuál nebol sprístupnený, spoločnosť ST, a.s. by namietala, že nevie, ako nákladový model pracuje a aké sú väzby medzi jednotlivými vstupnými parametrami.

### **Záver k bodu b)**

Úrad **neakceptoval** pripomienku spoločnosti ST, a.s. na nadnárodné konzultácie bude notifikovaný nákladový model BU LRIC plus spolu s užívateľským manuálom a definíciami vstupných parametrov k tomuto modelu.

### ***Stanovisko úradu k príspevku ALPI***

Úrad vydal rozhodnutia (sú citované v tomto stanovisku úradu k pripomienke spoločnosti ST, a.s. k bodu 1.), ktorými určil spoločnosť ST, a.s. za významný podnik na relevantnom trhu č. 4 a súčasne jej uložil okrem iných povinností aj povinnosť (ods. 2) podods. 1.písm. b) prvostupňového rozhodnutia č. 1679/OER/2012) poskytovať tretím osobám úplný a spoločný uvoľnený prístup k úseku účastníckeho metalického vedenia, ktorý umožňuje využiť celé frekvenčné spektrum metalického skrúcaného páru alebo iba časť tohto frekvenčného spektra, ktorá sa nepoužíva na telefónnu službu, pričom hovorové pásmo frekvenčného spektra zostáva aj naďalej k dispozícii spoločnosti ST, a.s. a to v mieste špecifikovaného prístupového bodu účastníckeho vedenia. V odôvodnení uloženej povinnosti úrad uviedol, že cit.: “Úrad rozhodol uložiť povinnosť zabezpečenia úplného a spoločného prístupu k úseku účastníckeho metalického vedenia smerom ku koncovému užívateľovi na úrovni mini-DSLAM v mieste špecifikovaného prístupového bodu účastníckeho vedenia z dôvodu zabezpečenia poskytovania služieb koncovým užívateľom. Uvedenú povinnosť úrad uložil z dôvodu zabezpečenia úplného a spoločného prístupu k úseku účastníckeho metalického vedenia v prípade poskytovania telefónnej služby a/alebo služby xDSL alternatívnym operátorom.”

Pokiaľ ide službu kolokácie a ceny za kolokáciu, ako ALPI uvádza vo svojom príspevku, tieto neboli predmetom týchto národných konzultácií. Úrad vydal rozhodnutie zo dňa 30.05.2013, ktorým určil metódu kalkulácie cien kolokácie na relevantnom trhu č. 4. Pred vydaním tohto rozhodnutia sa uskutočnili riadne tak národné ako aj nadnárodné konzultácie. Informácie ALPI uvedené v príspevku nie sú presné a úplné. Nie je pravdivé a je v rozpore s referenčnou ponukou na prístup k účastníckemu vedeniu spoločnosti ST, a.s. tvrdenie ALPI, že za služby kolokácie od spoločnosti ST, a.s. za sprístupnenie jediného účastníckeho vedenia je podnik, t.j. oprávnený poskytovateľ povinný objednať a zaplatiť služby presahujúce 5000 €. Výška nákladov oprávneného poskytovateľa závisí od toho, kto vybuduje kolokačný priestor. Ak si tento priestor vybuduje oprávnený poskytovateľ vo vlastnej réžii,

nemusí hradiť žiadny z regulovaných poplatkov, okrem poplatku za šetrenie súvisiacich zariadení. Ak oprávnený poskytovateľ požaduje, aby kolokáciu vybudovala spoločnosť ST, a.s., potom sú platné regulované ceny (a sú presne v takej výške, ako ich ALPI uviedla vo svojom príspevku), okrem poplatku za šetrenie súvisiacich zariadení.

Pre úplnosť úrad uvádza, že podľa Referenčnej ponuky na prístup k účastníckemu vedeniu ST, a.s., v Prílohe 3 – Spoločný prístup k účastníckemu vedeniu, 4.2 Spoločný prístup k úseku účastníckeho vedenia je uvedené v bode cit.: „4.2.5 Rozhraním je bod na spojovacom kábli v mieste pripojenia do pripojovacieho pásika odovzdávacieho rozvádzača oprávneného poskytovateľa v prepájacej skrini v bezprostrednej blízkosti rozvádzača spoločnosti ST, a.s.“ a v Prílohe 2 – Úplný prístup k účastníckemu vedeniu, 4.2 Úplný prístup k úseku účastníckeho vedenia je uvedené v bode cit.: „4.2.4 Rozhranie je bod na spojovacom kábli v mieste pripojenia do pripojovacieho pásika odovzdávacieho rozvádzača oprávneného poskytovateľa v prepájacej skrini v bezprostrednej blízkosti rozvádzača spoločnosti ST, a.s.“ Ak odovzdávajúci rozvádzač a prepojovacia skriňa si zabezpečí oprávnený poskytovateľ na vlastné náklady, potom spoločnosť ST, a.s. nemá dôvod požadovať od neho náklady za kolokáciu. Ako je uvedené vyššie, náklady za kolokáciu môže spoločnosť ST, a.s. požadovať len v takom prípade, ak oprávnený poskytovateľ požiadala spoločnosť ST, a.s. o vybudovanie odovzdávajúceho rozvádzača a prepojovacej skrine.

### **Záver k príspevku ALPI**

Úrad **nevykoná žiadnu úpravu** v nákladovom modeli, ani v užívateľskom manuáli, alebo definíciách vstupných parametrov k nákladovému modelu v nadväznosti na tento príspevok.

### **Záver k vyhodnoteniu pripomienok**

V samotnom nákladovom modeli BU LRIC plus a dokumentoch užívateľský manuál a definície vstupných parametrov, ktoré boli spolu s návrhom Rozhodnutia predložené na medzinárodné konzultácie, úrad vykonal zmeny len v tých častiach modelu, resp. dokumentov z národných konzultácií, v ktorých akceptoval pripomienku spoločnosti ST, a.s. a to v súlade s týmto vyjadrením.

V Bratislave dňa 7. novembra 2014

Ing. Jana Kopečná  
riaditeľka odboru ekonomickej  
regulácie