

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu rozhodnutia o regulácii cien na relevantnom trhu veľkoobchodných služieb ukončenia hlasového volania v individuálnych mobilných sieťach

Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb (ďalej len „úrad“) dňa 30.04.2019 zverejnil na svojom webovom sídle <https://www.teleoff.gov.sk/trh-c-2-rozhodnutia-2019/> Návrh rozhodnutia o regulácii cien na relevantnom trhu veľkoobchodných služieb ukončenia hlasového volania v individuálnych mobilných sieťach (ďalej len „Návrh rozhodnutia“) spolu s metodikou k modelu BU LRIC pure (Bottom up Long Run Incremental Costs pure ďalej len „BU LRIC pure“ alebo „LRIC“), manuálom pre nákladový model a ostatnými prílohami pre podniky, ktoré boli analýzou úradu podľa § 17 zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o elektronických komunikáciách“) vyhodnotené ako podniky s významným vplyvom na relevantnom trhu veľkoobchodných služieb ukončenia hlasového volania v individuálnych mobilných sieťach (ďalej len „relevantný trh č. 2“), a ktorým bude uložená povinnosť regulácie cien podľa § 23 a § 12 ods. 3 písm. a) zákona o elektronických komunikáciách. Úrad zverejnil Výzvu na podávanie pripomienok k Návrhu rozhodnutia a na zaslanie písomných pripomienok k Návrhu rozhodnutia úrad stanovil zákonnú lehotu do 02.05.2019.

V zákonnej lehote boli úradu doručené pripomienky spoločnosti Slovak Telekom, a. s. (ďalej len „spoločnosť ST“), spoločnosti Orange Slovensko, a. s. (ďalej len „spoločnosť Orange“). K Návrhu rozhodnutia neboli úradu doručené žiadne ďalšie pripomienky.

Spoločnosť ST zaslala svoje pripomienky k Návrhu rozhodnutia listom č.: 21305/2019, ktorý bol evidovaný úradom dňa 02.05.2019 pod č.: 19/OER/2019-1993. Spoločnosť Orange zaslala pripomienky listom, ktorý bol evidovaný úradom dňa 02.05.2019 pod č.: 19/OER/2019-1992.

Pripomienky spoločnosti ST:

„1. Zrušenie cenovej regulácie ukončenia hlasových volaní zostavených v krajinách mimo členských štátov EÚ/EHP:

Návrh výroku rozhodnutia: *„...povinná od xxxxxx 2019 účtovať za službu ukončenia hlasového volania vo svojej mobilnej sieti maximálnu cenu vo výške 0,00855 eur za minútu volania, ktoré bolo zostavené v inej národnej mobilnej, resp. fixnej sieti alebo zahraničnej mobilnej, resp. fixnej sieti v členských štátoch Európskej únie a Európskeho hospodárskeho priestoru“.*

Návrh odôvodnenia rozhodnutia: *„Rozhodnutie o regulácii cien sa vzťahuje na služby ukončenia hlasových volaní v jednotlivých mobilných sieťach významných podnikov zostavených v inej národnej mobilnej alebo fixnej sieti a na služby ukončenia hlasových volaní v jednotlivých mobilných sieťach významných podnikov zostavených v inej zahraničnej mobilnej alebo fixnej sieti v členských štátoch Európskej únie a Európskeho hospodárskeho priestoru (ďalej len „EÚ/EHP“). Ukončenie hlasových volaní zostavených v krajinách mimo členských štátov EÚ/EHP úrad cenovo nereguluje a cena je výsledkom dvojstranných dohôd medzi jednotlivými podnikmi. Za volania zostavené v krajinách mimo členských štátov EÚ/EHP sa považujú i také*

volania, pri ktorých z prenášanej informácie nie je jednoznačne zrejmé, že ide o volania zostavené v členských štátoch EÚ/EHP“.

Návrh spoločnosti ST:

z dôvodu zabezpečenia dostatočnej právnej istoty preniesť z odôvodnenia rozhodnutia do výroku rozhodnutia vetu *„Za volania zostavené v krajinách mimo členských štátov EÚ/EHP sa považujú i volania, pri ktorých z prenášanej informácie nie je jednoznačne zrejmé, že ide o volanie zostavené v členských štátoch EÚ/EHP.“*

Odôvodnenie:

plne súhlasíme s návrhom Úradu na dereguláciu volaní zostavených v krajinách mimo členských štátov EÚ/EHP. Osobitne vítame aj cenovú dereguláciu volaní, pri ktorých z prenášanej informácie nie je jednoznačne zrejmé, že ide o volanie zostavené v členských štátoch EÚ/EHP, nakoľko sa tým s istotou predíde prípadným špekuláciám a pokusom obchádzať definované vyňatie volaní zostavených v krajinách mimo EÚ/EHP z regulácie odstránením identifikácie, v ktorej krajine bolo volanie zostavené, napr. cez chýbajúce tzv. „A-číslo“, t.j. číslo, na ktorom volanie vzniklo.

Navrhujeme preto preniesť predmetnú vetu z odôvodnenia do výroku, nakoľko práve výrok rozhodnutia je určujúci pre zodpovedanie otázok, aké povinnosti rozhodnutie správneho orgánu účastníkovi konania ukladá, teda pri skúmaní rozsahu povinnosti ukladanej rozhodnutím správneho orgánu je potrebné vychádzať predovšetkým z výroku rozhodnutia, ktorý je záväzný (napr. Nedorost, L.: Správni rád – komentár, EUROLEX Bohemia 2002, str. 298 alebo rozsudok Najvyššieho súdu SR sp. zn. 7 SŽ 102/98 publikovaný ako R 14/2000 alebo rozsudok Najvyššieho súdu SR sp. zn. 7 SŽ 19/01 publikovaný pod č. 56 in Zo súdnej praxe č. 5/2001).“

Stanovisko úradu k pripomienke č. 1:

Predmetná časť výroku dostatočne zrozumiteľne a jasne definuje uloženú povinnosť. Podľa názoru úradu nie je potrebné vo výroku rozhodnutia negatívne vymedzovať regulovanú službu. Vymedzenie trhu, respektíve regulovaných služieb bude jasne určené v SMP rozhodnutí. Navrhovaná textácia spoločnosťou ST je vysvetľujúca nie normatívna, resp. ukladajúca povinnosť a zároveň slovné spojenie „nie je jednoznačne zrejmé“ je na výrok neurčité.

Záver:

Pripomienka neakceptovaná.

„2. Nevhodnosť metódy „BU LRIC pure“:

Návrh odôvodnenia rozhodnutia: „Úrad stanovil cenu za službu ukončenia volania, ktorá vychádza z nákladov teoreticky efektívneho operátora využitím nákladového modelu čistých vzostupných dlhodobých inkrementálnych nákladov -Bottom up Long Run Incremental Costs pure, (ďalej len „BU LRIC pure“). Uplatnenie modelu je v súlade s koncepciou rozvoja siete efektívneho operátora“.

Návrh spoločnosti ST:

vypustiť. Model BU LRIC pure nahradiť modelom BU LRIC plus a výpočet ceny za službu ukončenia volania v mobilných sieťach a následne i výšku ceny v návrhu výroku rozhodnutia upraviť podľa tohto modelu.

Odôvodnenie:

Spoločnosť ST namieta používanie modelu BU LRIC pure pre cenovú reguláciu poplatkov za ukončenie volaní v mobilných sieťach. Odôvodnenie: použitie model BU LRIC pure by bolo neprimerané najmä z nasledujúcich dôvodov:

1. Samotný navrhovaný postup stanovenia ceny podľa Odporúčania č 2009/396/ES o regulačnom zaobchádzaní s prepojovacími poplatkami v pevných a mobilných sieťach v EÚ („ďalej len „Odporúčanie“) je podľa spoločnosti Slovak Telekom v rozpore so zásadou v § 12 ods. 5 ZoEK, aby podnik mohol uplatniť všetky náklady nevyhnutne potrebné na poskytovanie služby ukončovania volania. Citované Odporúčanie predpokladá vylúčenie veľkej časti efektívne vynaložených nákladov nevyhnutne potrebných na poskytovanie uvedenej služby. Uplatnenie len ich inkrementálnej časti je v rozpore s prístupom uplatniť všetky náklady nevyhnutne potrebné na poskytovanie služby.
2. Znemožnenie uplatnenia efektívnych nákladov prislúchajúcich k uvedenej službe okrem jasného rozporu Odporúčania s dikciou ZoEK nie je spravodlivé a odôvodniteľné ani z ekonomického pohľadu. Ani teoretický efektívny operátor nie je schopný dlhodobo poskytovať služby pod efektívne vynakladané náklady. Preto by náklady mali byť priznávané v celej ich výške, minimálne zohľadňujúce ich výšku pri uplatnení princípu teoretickej efektívnosti. Ideálne by priznané náklady mali zohľadňovať i reálnu možnosť ich dosiahnutia, teda efektívne vynaložené náklady v reálnych podmienkach. Prístup vyplývajúci z návrhu citovaného Odporúčania je v rozpore aj so samotnými regulačnými princípmi, nakoľko de facto „ukladá“ nemožnosť uplatniť si efektívne náklady v ich primeranom podiele, a teda tlačí regulovaný podnik buď do vytvárania dlhodobo neutržateľnej straty podniku, alebo do ich premietnutia do maloobchodných nákladov vlastných služieb, ktoré už rovnaký náklad pomerne obsahujú. To ale pôsobí v presnom rozpore s cieľom regulácie a tiež skresľuje súťaž, keď znevýhodňuje podniky, ktoré poskytujú väčší objem ukončovaných volaní.
3. Uvedený postup (model BU LRIC pure) spôsobuje obmedzenie možnosti investovania zdrojov do rozvoja a inovácií potrebných na úspešné pôsobenie na trhoch elektronických komunikačných služieb, čo je v rozpore s princípmi regulácie spočívajúcej v podpore efektívnej hospodárskej súťaže a rozvoja vnútorného trhu podľa § 18 ods. 2 ZoEK, nakoľko vlastníctvo infraštruktúry je pri takomto spôsobe regulácie v konečnom dôsledku „trestom“, keďže jej vlastník je zaťažovaný poskytovaním infraštruktúry za podnákladové ceny a zužuje sa mu tým finančný tok nevyhnutný na vybudovanie moderných sietí, v prípade mobilných sietí ide hlavne o náklady na rozvoj pokrytia technológiou 4G/LTE, výhľadovo aj 5G.
4. Cenová regulácia na základe modelu BU LRIC pure je v rozpore s ústavným právom disponovať majetkom, nakoľko núti podnik poskytovať službu so stratou, o to viac, že ukončenie hovorov je súčasťou prepojenia ako povinnosti, ktorá vyplýva každému podniku priamo zo ZoEK. Žiaden podnik sa teda nemôže slobodne rozhodnúť službu ukončenia hovorov neposkytovať.

5. *Navrhovaný Model BU LRIC plus predstavuje štandardný nástroj zohľadnenia cien hypotetického efektívneho operátora a zároveň zabezpečí návratnosť nákladov významného podniku spolu s primeranou návratnosťou investovaného kapitálu. Uvedený model bol v už Úradom akceptovaný ako model zabezpečujúci ceny, ktoré by boli dosiahnuté na trhu s efektívnou súťažou, ktorej podmienky sa Úrad i reguláciou poplatkov za ukončenie volaní v mobilných sieťach týmto návrhom rozhodnutia snaží dosiahnuť.“*

Stanovisko úradu k pripomienke č. 2:

Všetky uvedené všeobecné princípy sú v súlade s Odporúčaním. Model vychádza z princípov dlhodobých prírastkových nákladov - BU LRIC pure, ktoré vznikajú operátorovi v súvislosti s poskytovaním ďalších služieb oproti situácii, ak by tieto služby neposkytoval. Tento koncept je vhodnou aproximáciou prírastkových nákladov poskytovania danej služby. V telekomunikačnom sektore tento koncept môže viesť buď k nižším než priemerným nákladom, alebo k vyšším nákladom na dodatočné kapacity a to v závislosti od toho, ako je súčasná sieť využitá. Aplikácia čistého konceptu hraničných nákladov môže spôsobovať vysokú fluktuáciu v úrovni nákladov v čase, pretože v situácii, keď je v sieti k dispozícii dostatočná kapacita, sú hraničné náklady dodatočných služieb blížiac sa k nule, avšak v situácii, keď sa využitie existujúcej siete priblíži k jej technickej kapacite (limitujúcej), náklady na dodatočné kapacity budú veľmi vysoké. V regulačnej praxi sa preto využíva koncept dlhodobých prírastkových nákladov, ktorý je najvhodnejší na aproximáciu dlhodobých prírastkových nákladov, pretože odbúrava volatilitu hraničných nákladov v čase a zároveň podporuje efektívne pridelovanie ekonomických zdrojov, udržateľnú konkurenciu na mobilnom trhu a maximalizuje úžitok pre koncového užívateľa. Metóda LRIC meria špecifické fixné a variabilné náklady, ktoré operátor vynakladá pri poskytovaní danej služby. Z tohto dôvodu je táto metóda považovaná za nákladovo orientovanú.

Stanovisko úradu k bodu 1.:

Navrhovaný metodický prístup úradu vychádza z regulačného rámca EÚ zakotveného v Odporúčaní, ktorý zavádza používanie prístupu LRIC. Bod 13 recitálu Odporúčania uvádza:

„S prihliadnutím na osobitnú charakteristiku trhov s prepojovaním volaní by sa náklady na služby telefónneho prenosu mali vypočítavať na základe prezieravých dlhodobých prírastkových nákladov. Pri modeli LRIC sa všetky náklady stávajú variabilnými, a keďže sa predpokladá, že všetky aktíva sa z dlhodobého hľadiska nahradia, stanovovanie poplatkov na základe LRIC umožňuje efektívne nahrádzať náklady. Modely LRIC zahŕňajú len tie náklady, ktoré vznikli zabezpečením vymedzeného prírastku. Prístup prírastkových nákladov, pri ktorom sa priradia iba efektívne vynaložené náklady, ktoré by nevznikli ak by sa služba zahrnutá v prírastku viac neposkytovala (t.j. náklady, ktorým možno predísť), podporuje efektívnu výrobu i spotrebu a na minimum obmedzuje možné narušenie hospodárskej súťaže. Čím väčšími sa prepojovacie poplatky vzdiaľujú od prírastkových nákladov, tým k väčšiemu narušeniu hospodárskej súťaže dochádza medzi pevnými a mobilnými trhmi a/alebo medzi prevádzkovateľmi s asymetrickými trhovými podielmi a prevádzkovými tokmi. Je teda odôvodnené uplatňovať čistý prístup LRIC (z angl. „LRIC pure“), pri ktorom je

významným prírastkom veľkoobchodná služba prepojovania volaní a ktorý zahŕňa len náklady, ktorým možno predísť...“

Model BU LRIC pure je odbornou verejnosťou vnímaný ako perspektívny prístup na stanovenie ceny na základe modelovania nákladov, ktoré daná služba vyvolá. V súčasnosti takmer všetky krajiny EÚ implementujú alebo plánujú implementovať tento model, čiže ide zároveň o tzv. „best-practice“ v telekomunikačnom sektore. Z vyššie uvedeného vyplýva, že model LRIC pure je nákladovo orientovaným modelom, a teda nie je v rozpore s národným regulačným rámcom. Výpočet ceny prepojovacieho poplatku vychádza z efektívne vynaložených nákladov vzniknutých v dôsledku poskytovania služby prepojovania. Úrad, Odporúčanie a ani bežná prax v krajinách EÚ nepovažuje za odôvodnené do výpočtu ceny prepojovacích poplatkov zahŕňať náklady, ktoré nevznikli v súvislosti s poskytovaním služby, ktorej sa predmetný výpočet a regulácia týka. Úrad považuje za neodôvodnené zahrnúť do regulovanej ceny prepojovania iné náklady ako tie, ktoré vznikli v súvislosti s poskytovaním služby prepojovania, pretože by dochádzalo k financovaniu nákladov na iné služby prostredníctvom „garantovanej“ regulovanej ceny prepojovacích poplatkov. Takýto prístup by bol v rozpore s princípmi trhovej ekonomiky, v rámci ktorej majú byť ceny v najväčšej miere riadené trhovými silami.

Povinnosť úradu postupovať podľa Odporúčania vyplýva priamo z ustanovenia § 11 ods. 2 zákona o elektronických komunikáciách, podľa ktorého:

„Úrad pri regulácii elektronických komunikácií prihliada na odporúčania a usmernenia Európskej komisie, vrátane technických noriem a technických špecifikácií pre siete a služby, ktorých zoznam zverejňuje Európska komisia v Úradnom vestníku Európskej únie. Ak sa úrad rozhodne nepostupovať podľa Odporúčania Európskej komisie, informuje o tom Európsku komisiu a je povinný zdôvodniť svoje rozhodnutie...“

Podľa ustanovenia § 12 ods. 5 zákona o elektronických komunikáciách je spôsob regulácie cien definovaný nasledovne:

„Spôsoby regulácie cien podľa odseku 3 je možné účelne kombinovať. Pri regulácii cien podľa odseku 3 môže úrad určiť cenu aj na základe cien na porovnateľných trhoch.“

Podľa názoru úradu spoločnosť ST nesprávne poukázala na § 12 ods. 5 zákona o elektronických komunikáciách, keďže v uvedenom ustanovení sa nikde nenachádza priama indícia o skutočnosti, že „podnik by si mohol pri výpočte regulovanej ceny uplatniť **všetky náklady** nevyhnutne potrebné na poskytovanie služby ukončovania volania“ a teda vrátane nákladov, ktoré vznikli v súvislosti s poskytovaním služby prepojenia, keďže pri tomto spôsobe priradovania nákladov dochádzalo k financovaniu nákladov aj iných služieb poskytovaných spoločnosťou ST.

Stanovisko úradu k bodu 2.:

Cenová regulácia na základe modelu BU LRIC pure nie je v rozpore so zákonom o elektronických komunikáciách, keďže zákon o elektronických komunikáciách nikde explicitne neustanovuje povinnosť zahrnúť pri cenovej regulácii všetky náklady. Naopak, v súlade s Odporúčaním je nevyhnutné pri cenovej regulácii zohľadňovať iba efektívne vynaložené náklady. Úrad pri cenovej regulácii na danom relevantnom trhu

postupuje podľa Odporúčania. Podľa názoru úradu neexistuje dôvod, pre ktorý by malo byť upustené od aplikácie Odporúčania v oblasti cenovej regulácie. Zo širšieho hľadiska predstavuje postup podľa Odporúčania, a takisto plnenie cieľa ustanoveného článkom 8 Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2002/21/ES zo 7. marca 2002 o spoločnom regulačnom rámci pre elektronické komunikačné siete a služby v platnom znení (ďalej len „rámcová smernica“), ktorým je jednotné uplatňovanie regulačného rámca. V bode 3 recitálu Odporúčania je uvedené:

„Významné odlišnosti v regulačnom zaobchádzaní s prepojujúcimi poplatkami v pevných a mobilných telefónnych sieťach vytvárajú základné narušenia hospodárskej súťaže...“

Aplikáciou Odporúčania na oblasť cenovej regulácie úrad predchádza možnému negatívnemu dopadu na súťažné prostredie. Úrad nemôže akceptovať spoločnosťou ST požadovanú možnosť uplatniť v cene všetky náklady v plnej výške. Zohľadnenie primeranej časti spoločných sieťových nákladov, réžie a spoločných nesieťových nákladov, by znamenalo odklon od modelu BU LRIC pure, čoho dôsledkom by bol odklon od prístupu stanoveného v Odporúčaní. Z pohľadu spoločnosti ST sú všetky náklady oprávnené a je potrebné ich zahrnúť do ceny. V tejto súvislosti úrad konštatuje, že každá metóda určená pre výpočet ceny stanovuje, ktoré náklady sú oprávnené a vstupujú do výpočtu ceny a ktoré nie. Teoreticky, ak by úrad určil pre potrebu regulácie cien na trhu č. 2 inú metódu kalkulácie ceny, napr. FAC (Fully Allocated Cost - Metóda plne alokovaných nákladov), aj pri aplikácii tejto metódy by pristúpil ku kontrole nákladov a niektoré nákladové položky označil za neoprávnené a v konečnom dôsledku by ďalej nevstupovali do výpočtu ceny.

Cenu vypočítanú metódou kalkulácie založenou na princípe BU LRIC pure úrad považuje za správnu, opodstatnenú a dostatočne odôvodnenú, keďže takto určená metóda kalkulácie zahŕňa všetky objektívne a oprávnené náklady spojené s poskytovaním služby ukončovania volania. Zároveň úrad nepovažuje za opodstatnené, aby cena za ukončovanie volania kompenzovala akékoľvek iné náklady, ktoré spoločnosť ST považuje za nezohľadnené v cene iných regulovaných služieb. K námietke spoločnosti ST: *„To ale pôsobí v presnom rozpore s cieľom regulácie a tiež skresľuje súťaž, keď znevýhodňuje podniky, ktoré poskytujú väčší objem ukončovaných volaní,“* úrad naopak namieta, že široká zákaznícka báza umožňuje spoločnosti ST tvorbu trvalých výnosov plynúcich z príjmov z ukončovania hovorov v sieti spoločnosti ST.

Stanovisko úradu k bodu 3.:

Tvrdenie spoločnosti ST, že ceny vypočítané modelom BU LRIC pure spôsobujú obmedzenie možnosti investovania zdrojov do rozvoja inovácií je zavádzajúce a nie je ničím podložené.

Výpočet prepojujúcich poplatkov vychádza zo súčasných obstarávacích cien sieťových prvkov, prístupová časť siete je tvorená kombináciou 2G, 3G a 4G sietí. Chrbticová sieť je založená na technológiách sietí novej generácie, prevažne využívajúcej IP technológie.

Úrad nepovažuje uvedený výpočet za podnákladový, keďže umožňuje zahrnutie nákladov vzniknutých v dôsledku poskytovania služby ukončenia volania, ktoré sú v súlade s európskym regulačným rámcom považované za inkrementálne, teda výpočet vychádza z princípu posledného inkrementu. Ak by úrad zahrnul iné náklady

ako tie, ktoré vznikli v súvislosti so službou ukončovania volania, tak by postupoval v rozpore so základnými regulačnými princípmi. Náklady na neregulované služby by boli financované prostredníctvom „garantovanej“ regulovanej ceny prepojujúcich poplatkov, čo by bolo v rozpore s princípmi trhovej ekonomiky.

Tvrdenie spoločnosti ST sa zakladá na nesprávnej interpretácii aktívnej povinnosti úradu podporovať investície do sietí nových generácií. Úrad v súlade s § 23 zákona o elektronických komunikáciách prihliada na mieru investovania významným podnikom s uznaním primeranej návratnosti vloženého kapitálu a s tým spojených rizík špecifických pre konkrétny nový investičný projekt. Model prepočíta náklady na volania vrátane primeraného zisku, ktorý je stanovený na úrovni váženého priemeru nákladov na kapitál (ďalej len "WACC").

V tomto prípade ide zo strany spoločnosti ST len o účelovú zmenu výkladu zákona o elektronických komunikáciách.

Stanovisko úradu k bodu 4.:

Cenová regulácia nie je v rozpore s ústavnými právami ani chránenými záujmami regulovaného podniku. Jej cieľom ani výsledkom nie je nútené poskytovanie určitej služby so stratou, ale poskytovanie služby za nákladovo orientované ceny vychádzajúce z efektívne vynaložených nákladov. K efektívne vynaloženým nákladom sa pripočítava primeraná miera návratnosti vloženého kapitálu stanovená metódou WACC, ktorá zabezpečuje, aby poskytovanie služby bolo primerane ziskové. Pri cenovej regulácii úrad postupuje výlučne na základe zákona o elektronických komunikáciách a zákonne stanoveným spôsobom, čím spĺňa požiadavku uvedenú v čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky.

Stanovisko úradu k bodu 5.:

Úrad nemá dôvod pre výpočet ceny použiť inú metodiku ako je BU LRIC pure, ktorá je uvedená v Odporúčaní. Odklon od odporúčanej metodiky nezaručuje naplnenie cieľov regulácie uvedených v čl. 8 rámcovej smernice. Rovnaký názor zastáva aj Orgán európskych regulátorov pre elektronické komunikácie (ďalej len „BEREC“). Úrad sa v tomto prípade stotožňuje s názorom Európskej komisie (ďalej len „EK“) a BEREC-u, a preto sa rozhodol postupovať v súlade s Odporúčaním. Pre výpočet ceny úrad použil princíp „Schorched Earth“, ktorý reprezentuje len model BU LRIC pure.

Záver:

Pripomienka neakceptovaná.

Pripomienky spoločnosti Orange:

„Všeobecné pripomienky:

Spoločnosť Orange namieta, že návrh ako celok je nepreskúmateľný z nižšie uvedených dôvodov a teda nie je možné sa vyjadriť k výslednej cene a teda nie je možné sa vyjadriť k výslednej cene terminácie. Pre preskúmateľnosť návrhu je potrebné zverejniť viaceré parametre, ktoré vstupujú do modelu.

Z návrhu rozhodnutia nie je jasné pre aký rok je modelovaná cena terminácie, v modeli je v hárku A výber možnosť si vybrať Rok a v návrhu rozhodnutia nie je, aký parameter zvolil úrad a prečo. Z návrhu rozhodnutia sa nedá určiť, na aký trhovú podiel bol

definovaný teoretický operátor, pričom správne určenie podielu je dôležité pre zachovanie konkurencie na trhu. Taktiež je potrebné sprístupnenie parametrov/hodnôt teoretického mobilného operátora. Podľa názoru spoločnosti Orange, nie je dôvod uvedené údaje nesprístupniť, nakoľko nepredstavujú žiadnu chránenú informáciu (obchodné tajomstvo, dôvernú informáciu, daňové tajomstvo, utajovanú skutočnosť a pod.) Žiadame o sprístupnenie týchto údajov ktoré vstupujú do modelu teoretického operátora a ktoré sú potrebné k výpočtu MTR a pre plnohodnotné posúdenie výslednej ceny MTR. Bez ich poznania sa nevieme k modelu a k navrhovaným výsledným hodnotám ani v rámci tejto konzultácie plnohodnotne vyjadriť. Tieto údaje nespĺňajú podľa nášho názoru definíciu obchodného tajomstva podľa § 17 Obchodného zákonníka, keďže sa jedná o agregované údaje. Takéto údaje nie je totiž možné považovať za skutočnosť obchodnej, výrobnnej alebo technickej povahy súvisiace s podnikom, nakoľko predstavujú súčet vstupných dát za viacero podnikov, pričom na základe týchto agregovaných údajov nie je možné spätne vypočítať vstupné dáta jednotlivých podnikov, ktoré by za istých okolností za obchodné tajomstvo považované byť mohli. I v prípade, žeby niektorý údaj poskytol len jeden podnik, táto skutočnosť sa nedá z poskytnutých dát zistiť, ktorý údaj to bol. Ak by však podľa úradu predstavoval tento údaj, ktorý poskytol len jeden podnik obchodné tajomstvo, nie je dôvod, neposkytnúť všetky ostatné údaje, prípadne tento údaj vynásobiť nejakým náhodným multiplikačným faktorom z daného rozsahu.

Nami navrhovaný postup pri posudzovaní agregovaných údajov ako skutočností, ktoré nenapĺňajú pojmové znaky obchodného tajomstva, zodpovedá aj praxi ostatných regulačných úradov, ako sú napr. Protimonopolný úrad SR, Úrad pre reguláciu sieťových odvetví a pod. Tieto hodnoty boli m.i. tiež sprístupnené operátorom v Českej republike Českým regulačným úradom pri návrhu hodnoty tamojšieho MTR a aj spoločnosťou AXON pod záštitou Európskej Komisie pri tvorbe Wholesala cost study.

V prípade, ak by nám tieto údaje neboli sprístupnené, sme toho názoru, že by nám týmto postupom bolo odoprené právo riadne sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia a spôsobu jeho zistenia v rozpore s ustanovením § 12 ods. 4 zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov. Spoločnosť Orange namieta aj absenciu akéhokoľvek testu robustnosti modelu z čoho potom nie je možné dostatočne posúdiť navrhovaný model. V prípade vykonania tohto testu, by sa pravdepodobne viaceré dole uvedené chyby podarilo identifikovať. Vykonanie testu žiadala spoločnosť Orange už aj v minulosti.“

Stanovisko úradu:

Úrad dňa 01.04.2019 v procese národných konzultácií uverejnil na svojom webovom sídle návrh rozhodnutia o regulácii cien, ktorého súčasťou boli prílohy:

- č. 1. prázdny (nevyplnený) model BU LRIC pure určený na výpočet ceny ukončenia volania v individuálnej mobilnej sieti,
- č. 2. Metodika BU LRIC pure pre kalkuláciu cien prepojovacích poplatkov za službu ukončenia volania v individuálnych mobilných telefónnych sieťach,
- č. 3. Metodika k zberu vstupných dát pre hospodársko-technický model „BU LRIC pure“ v individuálnych mobilných sieťach,

Model BU LRIC pure obsahuje konkrétne väzby a vzorce umožňujúce individuálny prepočet ceny ukončenia volania v individuálnej sieti podniku. Spoločnosti Orange, rovnako ako aj ostatným operátorom, bolo umožnené individuálne naplniť funkčný model vlastnými vstupnými údajmi a vypočítať cenu ukončovania volania pre svoju sieť a preskúmať funkčnosť modelu a spôsob výpočtu. K pripomienke spoločnosti Orange ohľadom určenia trhového podielu úrad počítal s hodnotou minimálneho efektívneho rozsahu definovaného pre teoreticky efektívneho operátora tak, ako je definovaná v Odporúčaní, a teda s hodnotou trhového podielu min. 20 % (viď. Recitál (17) Odporúčania). Zároveň úrad umožnil podľa § 10 ods. 1 zákona o elektronických komunikáciách všetkým účastníkom správneho konania, vrátane spoločnosti Orange, možnosť vyjadriť sa k Návrhu rozhodnutia a jeho k prílohám. Spoločnosť Orange ako jediná vzniesla námietku o nepreskúmateľnosti návrh rozhodnutia, ktorá je z pohľadu úradu neodôvodnená. Za skutočnosťou nezverejniť návrh ako celok je aj samotný fakt, že všetky podniky, vrátane spoločnosti Orange, označili údaje poskytnuté do modelu, za údaje podliehajúce predmetu obchodného tajomstva. Po dôslednom posúdení danej skutočnosti úrad dospel k záveru, že poskytnuté dáta spĺňajú všetky náležitosti obchodného tajomstva podľa § 17 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka: „Obchodné tajomstvo tvoria všetky skutočnosti obchodnej, výrobnéj alebo technickej povahy súvisiace s podnikom, ktoré majú skutočnú alebo aspoň potenciálnu materiálnu alebo nemateriálnu hodnotu, nie sú v príslušných obchodných kruhoch bežne dostupné, majú byť podľa vôle podnikateľa utajené a podnikateľ zodpovedajúcim spôsobom ich utajenie zabezpečuje.“ Uvedené dáta obsahujú popis vedení a pridružených prvkov sietí, obstarávacie hodnoty majetku, štruktúru sietí, náklady a výnosy pre jednotlivé služby, prevádzkové náklady na služby, odpisy majetku atď. Údaje označené ako obchodné tajomstvo sú mimoriadne citlivé a v prípade sprístupnenia týchto informácií by konkurenti mohli získať prehľad o topológii sietí, trasách, jednotkových nákladoch služieb, predstavu o stratégii a zámeroch konkurenta, čím by získali výhodu v konkurenčnom boji. Zároveň by sprístupnenie dát označených ako obchodné tajomstvo predstavovalo zásah do hospodárskej súťaže, napr. odvodenie ponúkaných cien v obstarávaní na základe podrobných informácií o nákladoch na jednotlivé služby. Úrad vstupy poskytnuté v procese zberu posúdil a môže konštatovať, že vstupy ako aj ich agregované hodnoty, spĺňajú predmet obchodného tajomstva nakoľko:

- ide o skutočnosti obchodnej a technickej povahy týkajúce sa jednotlivých spoločností,
- tieto skutočnosti obchodnej a technickej povahy majú vysokú materiálnu a nemateriálnu hodnotu, najmä strategickú a prevádzkovotechnickú, nakoľko indikujú výnosnosť jednotlivých mobilných služieb,
- ide o skutočnosti, ktoré nie sú v príslušných obchodných kruhoch bežne dostupné,
- spoločnosti, ktoré poskytli vstupy do modelu zodpovedajúcim spôsobom zabezpečili ich dôvernosť.

Úrad sprístupnil všetky údaje doplnené o zverejnené parametre, ktoré boli v minulosti požadované spoločnosťou Orange, a ktoré nie sú predmetom obchodného tajomstva. Tvrdenie spoločnosti Orange o potrebe zverejnenia vstupov jednotlivých podnikov, resp. agregovaných vstupov, je v priamom rozpore s jej vlastným stanoviskom zaslaným úradu dňa 19.10.2018, registrovaným pod číslom 72/OER/2018-4444, v ktorom spoločnosť Orange na základe „Žiadosti úradu k vyjadreniu sa k vstupným

údajom určeným pre výpočet ceny za službu ukončenia volania v jednotlivých verejných mobilných telefónnych sieťach“ označila (začiatok OT) [REDACTED]

(koniec OT) za predmet obchodného tajomstva.

Zverejňovanie modelu s využitím údajov jednotlivých podnikov tvoriacich obchodné tajomstvo je v rozpore s vyššie citovaným ustanovením obchodného zákonníka a nie je bežnou praxou ani v krajinách EÚ, a to ani v prípade českého regulátora, ktorý v priebehu správneho konania, tak ako aj úrad, dáva účastníkom správneho konania možnosť nahliadnuť do spisu, ktorý okrem iného obsahuje aj informácie, ktoré podliehajú obchodnému tajomstvu. Skutočnosť, že konzultačná spoločnosť AXON Partners Group (ďalej len „spoločnosť AXON“) v konzultáciách k projektu: „Wholesale termination cost study“, ktorý je v procese už viac ako rok, zverejnila upravené vstupy, z ktorých počíta koncovú cenu mobilnej terminácie, nie je dôkazom bežnej regulačnej praxe. Naopak, je nevyhnutné podotknúť, že v prípade vstupov, ktoré boli poskytnuté len jedným z podnikov, neboli tieto vstupy žiadnym spôsobom upravované, ale ako celok boli označené za predmet obchodného tajomstva a neboli sprístupnené na verejné konzultácie. Model spoločnosti AXON pozostáva nie z jednej, ale z viacerých xls. zložiek, pričom špecifická časť poskytnutých vstupov, aj podľa spoločnosti AXON, spĺňa povahu a charakter dát označených ako obchodné tajomstvo.

Model úradu pozostáva z jedného samostatného celku tvoreného špecifickým xls. súborom s nastavenými výpočtovými funkciami a makro funkciami, ktoré sú navzájom prepojené. Vzhľadom na objem a špecifický charakter poskytnutých dát, ktoré spĺňajú charakter a povahu obchodného tajomstva, úrad pristúpil k rozhodnutiu nezverejniť naplnený model. Finálna verzia modelu obsahuje vstupy všetkých operátorov tak, ako boli úradu poskytnuté v procese zberu a neskôr doplnené na základe požiadavky úradu. Z takto poskytnutých vstupov boli vypočítané koncové hodnoty pre teoreticky efektívneho operátora, ktoré sú tvorené jednak agregovanými dátami vstupov ako i jednotlivými dátami, keďže nie všetci operátori požadované vstupy poskytli.

Model BU LRIC pure bol na základe odporúčania EK vypracovaný v roku 2013 poradenskou spoločnosťou PricewaterhouseCoopers Slovensko, s. r. o. (ďalej len „PwC“) pre potreby úradu. V roku 2016 bol model aktualizovaný o technológiu 4G. Aktualizácia modelu prebehla po dôsledných konzultáciách s jednotlivými dotknutými stranami, vrátane spoločnosti Orange. Takto aktualizovaná verzia modelu bola od roku 2016 opakovane predmetom národných konzultácií. Tvrdenie spoločnosti Orange o tom, že nemala dostatočný časový priestor na detailné preskúmanie modelu a spôsobe modelovania, s ktorým model pracuje, preto nemôže byť korektné.

K pripomienke spoločnosti Orange týkajúcej sa testu robustnosti úrad uvádza, že pri výpočte terminačných poplatkov postupoval podľa Odporúčania a Vysvetľujúceho memoranda k Odporúčaniu. Terminačné poplatky sú počítané rovnako ako vo väčšine krajín EÚ/EHP, a to nákladovým modelom BU LRIC pure. Ako už úrad uviedol, snahou EK je harmonizácia terminačných poplatkov v krajinách EÚ/EHP, čoho dôkazom je SMERNICA EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY (EÚ) 2018/1972 z 11. decembra 2018, ktorou sa stanovuje európsky kódex elektronických komunikácií, a ktorá v čl. 75 obsahuje informácie o zámere EK prijať delegovaný právny akt, ktorým sa stanovia jednotné maximálne sadzby za ukončenie hlasových volaní v mobilnej sieti platnej v celej Únii, ako aj jednotná maximálna sadzba za ukončenie hlasového volania v pevnej sieti platná v celej Únii.

Samotné Odporúčanie ani Vysvetľujúce memorandum k Odporúčaniam neuvádzajú, že regulačné úrady členských krajín by mali vykonať test robustnosti. Použitie modelu BU LRIC pure považuje úrad za primerané vo vzťahu k cieľu a k princípom regulácie trhu elektronických komunikácií, ktorými sú podpora efektívnej hospodárskej súťaže a rozvoj vnútorného trhu. Nákladový model ako taký je daný priamo odporúčaním EK práve preto, že cenová regulácia nie je len ad hoc, resp. dočasnou reguláciou cien, ale systematickým nástrojom, ktorý by mal byť preto aj dostatočne predvídateľný a garantovaný. EK vydala citované Odporúčanie za účelom harmonizácie regulácie vo všetkých členských štátoch. V súlade s uvedeným preto úrad nemá dôvod takýto test vykonať. Je nevyhnutné podotknúť, že test robustnosti tiež nie je predmetom štúdie spoločnosti AXON.

Záver:

Pripomienka neakceptovaná.

**„Pripomienky k návrhu ROZHODNUTIA O REGULÁCII CIEN
Pripomienky k prílohe č. 1 k modelu BU LRIC pure**

V modeli sa podľa spoločnosti Orange nachádzajú viaceré chyby:

Vo viacerých bunkách chýba použitie funkcie ROUNDUP alebo je nesprávne použitá funkcia ROUND, čoho následkom model počítá s necelým počtom, alebo nižším počtom ako by mal napríklad BTS staníc, lokácií a ďalších položiek, ktoré z podstaty veci môžu byť len v celých číslach.“

Stanovisko úradu:

Pripomienka spoločnosti Orange o „viacerých chybách“ nie je žiadnym spôsobom preukázaná. Taktiež tvrdenie o nesprávnom použití funkcií ROUND, resp. ROUNDUP, pričom na podporu svojej argumentácie spoločnosť Orange použila len jeden konkrétny príklad „chybného“ zaokrúhľovania, ktorý aj v prípade použitia funkcie ROUND namiesto funkcie ROUNDUP, teda zaokrúhľovanie smerom nahor, nemá žiadny vplyv na výslednú vypočítanú cenu.

Spoločnosťou Orange namietaná „chyba použitých funkcií“ v modeli nemala pri jej použití a opakovanom prepočte vplyv na výslednú cenu terminácie. Úrad preto nepristúpil k úprave vzorca.

Záver:

Pripomienka neakceptovaná.

Pripomienka spoločnosti Orange:

„V hárkoch 7a. Rádiová sieť 2G a 7b. rádiová sieť 3G je ako kvalita služby (Radio path Grade of Service (GoS):Blocking Probability) napevno použitá hodnota 1% napriek tomu, že v hlavných vstupoch (hárak 0. Hlavné vstupy) sa daný údaj zbiera od jednotlivých operátorov. Spoločnosť Orange v liste z 19.10.2018 úrad na danú chybu už upozorňovala, kde tvrdila, že dané hodnoty z hárku 0. Hlavné vstupy pre kvalitu služby sa ďalej nevyužívajú.“

Stanovisko úradu:

Fixná hodnota 1 %, tzv. blokovaných hovorov v sieti 2G a 3G, je súčasťou predchádzajúcich verzií ako i aktuálnej verzie modelu. Úrad preveril tvrdenie spoločnosti Orange a zistil, že v prípade aplikácie rovnakého prístupu, ktorý je použitý pri prepočte Rádiovkej siete pre Blocking Probability 4G, by výsledkom Blocking Probability pre sieť 2G bola po zaokrúhlení výsledná hodnota 1 % a v prípade siete 3G by výsledná hodnota po zaokrúhlení bola 2 %. Aj v prípade aplikácie požiadavky spoločnosti Orange na úpravu zaokrúhľovania hodnôt, dané zmeny nemali vplyv na vypočítanú cenu terminácie, úrad preto nepristúpil k úprave a ponechal pôvodné hodnoty. Úrad preveril i aktuálny model BU LRIC pure spoločnosti AXON, ktorý taktiež obsahuje hodnotu: „Blocking Probability“, ktorá tak, ako je tomu i v prípade modelu úradu obsahuje **fixnú hodnotu** danej konštanty stanovenú ako „*typical industry value*“.

Záver:

Pripomienka neakceptovaná.

Pripomienka spoločnosti Orange:

„V hároku 0. Hlavné vstupy v časti 0.4 Základné technické kritéria sa ďalej v modeli pri viacerých parametroch využívajú parametre zo stĺpca pre sieť 2G a hodnoty pre 3G a 4G sa nevyužívajú. Ak sú tieto údaje dôležité pre model, je zvláštne, že sa ďalej nevyužívajú. Na danú chybu bol úrad spoločnosťou Orange už upozornený v liste z 19.10.2018“.

Stanovisko úradu:

Nie je pravda, že spoločnosť Orange označila „nevyužitie“ dát, ktoré sú predmetom zberu za chybu. Úrad dané tvrdenie môže doložiť konkrétnym listom, na ktorý sa spoločnosť Orange odvoláva. V predmetnom liste spoločnosť Orange konštatuje, že časť vstupov, ktoré úrad požadoval v procese zberu, sa v modeli ďalej nevyužívajú a žiada úrad o zdôvodnenie.

Keďže princípom modelu BU LRIC pure je vytvorenie siete a topológie teoreticky efektívneho operátora, mnohé zo vstupov poskytnutých v procese zberu sú vstupmi, ktoré slúžia na modelovanie siete teoreticky efektívneho operátora, naopak, niektoré zo vstupov, sú nad rámec kapacity modelovania, z dôvodu, že sieť teoreticky efektívneho operátora je tvorená vstupmi od viacerých podnikov. Úrad a najmä autor modelu pri jeho tvorbe zohľadnili variabilitu jednotlivých podnikov, najmä však rozdielne topológie ich sietí a pridelených frekvenčných spektier. Detail modelovania a princíp samotného modelu a priradenia jednotlivých nákladov je predmetom metodiky vypracovanej spoločnosťou PwC: „Metodika LRIC pre službu terminácie v mobilných telefónnych sieťach¹“.

Záver:

Pripomienka neakceptovaná.

Pripomienka spoločnosti Orange:

¹ https://www.teleoff.gov.sk/data/files/49339_file-04_m2-annex-no2-guide-to-model.pdf

„V hárku 0. Hlavné vstupy riadok 156 taktiež nie je nikde využitý a ak daný údaj je dôležitý pre model, je zvláštne, že sa ďalej nevyužíva. Na danú chybu bol úrad spoločnosťou Orange už upozornený v liste z 19.10.2018.“

Stanovisko úradu:

Vid' odpoveď a záver úradu vyššie.

Pripomienka spoločnosti Orange:

„V hárku 7b. Radiová sieť 3G model nesprávne ráta počet RNC zariadení, v riadku 198 vo vzorci namiesto delenia loading factorom plánovanej kapacity, je tam násobenie, čo spôsobuje významné podhodnotenie počtu RNC zariadení.“

Stanovisko úradu:

Úrad v spolupráci so spoločnosťou PwC preveril pripomienku spoločnosti Orange a zistil, že sa nejedná o matematickú chybu výpočtu. Dimenzovanie RNC je uskutočnené na základe kapacitných požiadaviek BH Erlang a maximálnej kapacity na jednotku. Počet zariadení RNC sa následne „očisťuje“ o navýšenie kapacity loading factorom, ktorý vstupuje do výpočtu BH Erlang. Tento výpočet nebol predmetom úprav v porovnaní s pôvodným modelom z roku 2013.

Záver:

Pripomienka neakceptovaná.

Pripomienka spoločnosti Orange:

„V hárku 7c. Radiová sieť 4G NEW v riadku 46 sa nesprávne odkazuje len na 3G lokácie na streche.“

Stanovisko úradu:

Model BU LRIC pure je založený na maximalizácii využitia zdrojov a kapacity siete teoreticky efektívneho operátora. Logika modelovania predpokladá, že sa v prípade existencie lokácií na strechách budov (vysielače) a pylónov (stožiaroch) (samostatne stojace BTS), v prípade technológie 4G využije existujúca, resp. voľná kapacita strešných lokácií určených pre 3G lokácie a až po jej maximálnom kapacitnom využití by teoretický efektívny operátor pristúpi k výstavbe nových. V čase vzniku súčasnej verzie modelu boli využívané práve lokácie na strechách, ktoré boli pre podniky dostupnejšie hlavne v mestských oblastiach. Na základe pripomienky spoločnosti Orange úrad pristúpil ku kontrolnému prepočtu a odkaz kalkulácie Rádiovej siete 4G NEW rozšíril o počet pylónov (stožiarov). Aplikácia tohto prepočtu nemala žiadny vplyv na konečnú vypočítanú cenu terminácie, keďže model zohľadnil a vytvoril sieť a topológiu teoreticky efektívneho operátora. Na základe zistenej skutočnosti tak úrad nepristúpil k úprave modelu a ponechal pôvodný odkaz prepočtu, ktorý modeluje sieť teoreticky efektívneho operátora pri maximálnom kapacitnom využití existujúcej infraštruktúry.

Záver:

Pripomienka neakceptovaná.

Pripomienka spoločnosti Orange:

„Spoločnosť Orange žiada o vysvetlenie parametra migrácia 2G/3G a migrácia 3G/4G, v prílohách k návrhu rozhodnutia nie je nikde vysvetlené, čo dané parametre majú presne robiť. Podľa spoločnosti Orange, by mali byť zapnuté oba parametre, ináč model zvyšuje počet 2G staníc (ktoré sa v dnešnej dobe nebudujú) na úkor 4G.“

Stanovisko úradu:

Mobilné siete umožňujú poskytovať široké spektrum hlasových a dátových služieb, SMS a MMS služieb prostredníctvom zdieľanej infraštruktúry. Z tohto dôvodu je nákladový model BU LRIC pure postavený na celkovej prevádzke, aby náklady na sieť mohli byť alokované medzi jednotlivé služby. Výpočet sa uskutočnil v niekoľkých krokoch. V prvom kroku úrad zo vstupných údajov od jednotlivých podnikov stanovil celkový dopyt po mobilných komunikačných službách teoreticky efektívneho operátora. Celkový objem dopytovaných služieb potom model pomocou smerovacích faktorov ("routing factors") rozpočítaval na dopyt po jednotlivých sieťových prvkoch. Na základe pravidiel dimenzovania jednotlivých sietí, je generovaný dopyt, ktorý určuje potrebnú veľkosť prístupovej siete (kombinácia 2G, 3G a 4G siete), prenosovej kapacity siete na pripojenie sa do prístupovej siete, chrbticovej prenosovej siete a ostatných sieťových prvkov. Výsledkom tohto kroku v modeli sú investičné náklady na sieť teoreticky efektívneho operátora zodpovedajúce predpokladanej veľkosti trhu a trhovému podielu teoreticky efektívneho operátora. V ďalšom kroku sú tieto náklady anualizované a sú zohľadnené prevádzkové náklady. Úrad potvrdzuje, že pri konečnom výpočte ceny terminácie v mobilnej sieti vo výpočtovom hárku „A Výber“ bola použitá možnosť sieťovej migrácie z 3G na 4G naopak, migrácia z 2G na 3G v modeli použitá nebola. Úrad počítal so všeobecným predpokladom, že väčšina, na trhu dostupných, koncových zariadení už obsahuje technickú podporu pre sieť tretej generácie a migrácia z 2G na 3G tak nie je potrebná.

Záver:

Pripomienka neakceptovaná.

Pripomienka spoločnosti Orange:

„Spoločnosť Orange vzhľadom na viaceré identifikované chyby v modeli teraz aj v minulosti žiada o dôkladnú revíziu daného nákladového modelu, aby sa zabránilo nastaveniu nesprávnej ceny na trhu podobne ako na veľkoobchodnom trhu 3a a tým narušeniu hospodárskej súťaže na trhu. Na niektoré chyby tu spomenuté bol už úrad upozornený spoločnosťou Orange v liste z 19.10.2018.

Záver:

S ohľadom na skutočnosť, že viaceré pripomienky spoločnosti Orange sa týkajú nesprístupnenia dát využitých úradom ako podkladu pre vypracovanie návrhu rozhodnutia o regulácii cien, čo znemožňuje plnohodnotné skontrolovanie daného modelu v tak krátkej lehote, ale hlavne viacerých nezrovnalostí alebo chýb použitých v modeli, v dôsledku čoho spoločnosť Orange nemá možnosť sa v plnom rozsahu vyjadriť k návrhu rozhodnutia a jeho podkladom v tejto krátkej lehote na pripomienkovanie. Spoločnosti Orange nebolo vyhovené so žiadosťou o predĺženie pre dôkladné preskúmanie priloženého modelu. Navrhujeme, aby úrad umožnil spoločnosti Orange opätovne sa vyjadriť k návrhu rozhodnutia po doplnení požadovaných údajov a po ozrejmení alebo upravení nezrovnalostí v použitom modeli. Taktiež žiadame o vykonanie dôkladnej revízie modelu, bez nej nie je možné vzhľadom

na väčšie množstvo chýb určiť objektívnu výslednú cenu terminácie. V prípade, ak by úrad nevyhovel tejto žiadosti, sme toho názoru, že takýto postup úradu by predstavoval porušenie práv spoločnosti Orange Slovensko podľa § 12 ods. 4 zákona o elektronických komunikáciách a v takomto prípade si vyhradzuje právo vyjadriť sa k návrhu rozhodnutia v rámci správneho konania vo veci uloženia povinnosti súvisiacej s reguláciou cien prístupu a prepojenia podľa § 23 zákona o elektronických komunikáciách.“

Stanovisko úradu k záveru pripomienok:

Úrad sa k pripomienkam, ktorých predmetom je nepreskúmateľnosť Návrhu ako celku, vyjadril v stanovisku k všeobecným pripomienkam na str. 9 tohto dokumentu. Teoretický efektívny operátor je podnik využívajúci efektívne technológie a efektívne sieťové prvky a nie prvky siete spoločnosti Orange. V priebehu tvorby modelu boli na pôde úradu uskutočnené pracovné stretnutia pre všetky podniky pôsobiace na trhu mobilných hlasových služieb. V rámci tvorby modelu boli zohľadnené všetky relevantné pripomienky, resp. dátové vstupy v prípade, že boli poskytnuté. Tento postup bol zvolený najmä z dôvodu, že model BU LRIC pure má pokryť potreby trhu mobilných hlasových služieb na Slovensku a teda nielen služieb a technológií poskytovaných spoločnosťou Orange. Úrad je toho názoru, že manuál spracovaný poradenskou spoločnosťou PwC je dostatočne podrobný. V procese kalibrácie existujúcej verzie modelu boli vstupné dáta potrebné pre modelovanie a samotný výpočet vyhodnocované poradenskou spoločnosťou PwC. V prípade potreby doplnenia údajov boli podniky individuálne metodicky usmernené. Podľa ustanovenia § 10 ods. 1 zákona o elektronických komunikáciách mala spoločnosť Orange v lehote jedného mesiaca možnosť vyjadriť sa k Návrhu rozhodnutia. Svoje pripomienky, vrátane pripomienky týkajúcej sa nepreskúmateľnosti rozhodnutia ako celku zaslala až v posledný deň.

K pripomienke týkajúcej sa krátkej lehoty na posúdenie modelu úrad uvádza nasledovné: Model založený na princípe kalkulácie BU LRIC pure vytvorený a aktualizovaný na základe Odporúčania bol predmetom viacerých národných konzultácií iniciovaných úradom na základe vyhlásených výziev na podávanie pripomienok a to v predchádzajúcich obdobiach, konkrétne v roku 2016 (Výzva na podávanie pripomienok zverejnená dňa 22.12.2016), v roku 2017 (Výzva na podávanie pripomienok zverejnená dňa 31.5.2017). Keďže predmetom konzultácií bol ten istý model, ktorého úprava bola predmetom odsúhlasených návrhov a pripomienok dotknutých strán, vrátane pripomienok a návrhov spoločnosti Orange, úrad považuje **viac ako 3 ročné obdobie na zistenie a preskúmanie modelu za dostatočné.**

Záver:

Pripomienka neakceptovaná.