

Por. Číslo	Znenie článkov vo verejnej konzultácii	Pripomienkoval	Navrhované znenie podniku	Odôvodnenie podniku	Vyjadrenie RÚ
1.	<p><b>Čl. I</b></p> <p>1. V článku I – Vymedzenie niektorých pojmov sa na konci bodka nahrádza čiarkou a vkladajú sa písmená f), g) a h), ktoré znejú:</p> <p>f) štandardnými zmluvnými podmienkami zmluvné podmienky, ktoré sú primárnym autonómym návrhom podniku na uzavretie zmluvy o poskytovaní verejných služieb podľa § 44 zákona o elektronických komunikáciách užívateľovi vrátane ich zmien a doplnení.</p> <p>g) štandardnými cenami ceny, za ktoré podnik ponúka poskytovanie verejnej služby užívateľovi, a ktoré uvádza v rámci štandardných zmluvných podmienok.</p> <p>h) štandardnou zľavou je zľava, na ktorú má užívateľ nárok, ak splní podmienky vopred stanovené pre dosiahnutie zľavy, a ktoré uvádza podnik v rámci štandardných zmluvných podmienok.</p>	SWAN Mobile, a.s.	<p>Čl. I</p> <p>1. V článku I – Vymedzenie niektorých pojmov sa na konci bodka nahrádza čiarkou a vkladajú sa písmená f) a g), ktoré znejú:</p> <p>f) <b>zmluvnými podmienkami</b> predpoklady, dojednania a všetky ostatné podmienky, vrátane cien a všetkých zliav, ktoré podnik ako svoj návrh na uzavretie zmluvy o poskytovaní verejných služieb podľa § 44 zákona o elektronických komunikáciách zverejňuje užívateľovi ľahko dostupným spôsobom, najmä prostredníctvom webového sídla podniku;</p> <p>g) <b>cenami</b> všetky a akékoľvek ceny vrátane zľavy, za ktoré podnik ponúka verejnú službu užívateľovi a ktoré je povinný uviesť a zverejniť v rámci zmluvných podmienok;</p> <p>h) <b>zľavou</b> je akékoľvek cenové zvýhodnenie, ktoré podnik ponúka z cien verejnej služby, a to bez ohľadu na to, či je definované ako zľava dostupná po splnení podmienok vopred stanovených pre dosiahnutie zľavy, alebo na základe inej dohody medzi podnikom a užívateľom, a bez ohľadu na charakter zľavy (napr. zľava z mesačného poplatku, zľava z jednotkových cien).</p>	Nie je zrejmé, aká je motiváciu úradu pri návrhu týchto zmien, aké prípadné prínosy alebo dopady návrh prinesie, odôvodnenie návrhu ani analýza dopadov nie je v návrhu vôbec uvedená. Ďalej, v návrhu použitá terminológia (napr. spojenia "primárny autonómny návrh" alebo "podmienky vopred stanovené pre dosiahnutie zľavy") je nejasná, mätúca, ktorá v praxi prinesie značnú dezinterpretáciu dôležitých pojmov "štandardné zmluvné podmienky" a "štandardné ceny".	<p><b>Pripomienka neakceptovaná</b> - Úrad trvá na obsahu definícií, ktoré predpokladá aj zákon č. 351 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len "<b>ZEK</b>") v § 42 ods. 1 písm. c) a d). Účelom je stanoviť, čo je štandardnou zmluvnou podmienkou a štandardnou cenou, ktoré majú byť súčasťou predzmluvných informácií poskytovaných koncovému užívateľovi. Návrhy definícií predmetných pojmov upresňujú pojmy, ktoré sa používajú v § 42 ods. 1 ZEK bez toho, aby boli definované, v dôsledku čoho vznikajú pri výkone dohľadu nad plnením povinností podľa § 43 ods. 1 ZEK a čl. IV bod 2 ods. 2 Všeobecného povolenia č. 1/2014 na poskytovanie elektronických komunikačných sietí alebo elektronických komunikačných služieb (ďalej len "<b>VP č. 1/2014</b>") nejasnosti.</p>
2.		SWAN Mobile, a.s.	Text návrhu opatrenia - čl. I ods. 3 (v publikovanom návrhu zmien všeobecného povolenia č. 1/2014 nesprávne označené ako ods. 2) body (1) a (2)		Pripomienka akceptovaná - Úrad číslovanie odsekov Článku I Návrhu zmien opraví. ( Čl. I ods. 1 v návrhu zmien sa týka Článku I v pôvodnom VP č. 1/2014, ods. 2 sa týka Článku IV bod 1 v pôvodnom VP č. 1/2014, ods. 3 sa týka Článku IV bod 2 v pôvodnom VP č. 1/2014 atď.)
3.	<p><b>V Článku IV</b> – Podmienky povolenia bod 2. znie: „2. Ochrana koncových užívateľov a dostupnosť služieb užívateľom so zdravotným postihnutím</p> <p>(1) Podnik je povinný zverejňovať informácie podľa odsekov 2, 3, 4, 6, 7 a 8 v zrozumiteľnej a ľahko dostupnej forme v sídle podniku alebo v mieste podnikania, vo svojich obchodných priestoroch a ak má webové sídlo, tak aj na svojom webovom sídle dostupné cez priamy odkaz z titulnej stránky webového sídla. Informácie podľa predchádzajúcej vety musia byť presné, transparentné, porovnateľné, primerané a aktuálne.</p>	SWAN Mobile, a.s.	<p>Ponechať pôvodné znenie:</p> <p>(1) Podnik je povinný zverejňovať informácie podľa odsekov 2, 3, 5 a 7 v zrozumiteľnej, ľahko dostupnej a presnej podobe, a to najmä na svojom webovom sídle. Informácie musia byť transparentné, primerané, aktuálne a dostupné cez odkaz z titulnej stránky webového sídla.</p>	Návrh nie je vôbec odôvodnený, nie je uvedený účel jeho predloženia a úmysel predkladateľa. Nie je zrejmé aký prínos pre účastníka prinesie rozšírenie o povinnosť zverejňovať uvedené informácie v sídle podniku, v mieste podnikania a v obchodných priestoroch. V zmysle platnej legislatívy je podnik povinný zabezpečiť, aby boli koncovým užívateľom a spotrebiteľom k dispozícii transparentné a aktualizované informácie o uplatniteľných cenách a tarifách a podmienkach poskytovania služieb v miestach, kde si koncový užívateľ a spotrebiteľ môže ponúkané služby objednať, teda na predajných miestach a na webovom sídle podniku. Za kľúčový zdroj informácií považujeme webové sídlo spoločnosti, kde sú všetky informácie na jednom mieste, sú prehľadné a je možné ich v prípade potreby aktualizovať. Nie je zrejmé ako je vo vzťahu k zverejňovaným informáciám možné zverejniť porovnateľné informácie. Návrh nešpecifikuje význam slova "porovnateľné". Má to znamenať zavedenie novej povinnosti pre podnik zverejňovať porovnanie jeho cien s cenami porovnateľných služieb ponúkaných konkurentom?	<p><b>Pripomienka čiastočne akceptovaná</b> - Úrad preformuluje znenie podľa návrhu takto:</p> <p>(1) Podnik je povinný zverejňovať informácie podľa odsekov 2, 3, 4, 6, 7 a 8 v zrozumiteľnej a ľahko dostupnej forme vo svojich obchodných priestoroch. Ak má podnik webové sídlo, je povinný zverejňovať informácie podľa prvej vety aj na svojom webovom sídle dostupné cez priamy odkaz z titulnej stránky webového sídla. Informácie podľa predchádzajúcej vety musia byť presné a primerané.</p>

4.	<p>(2) Podľa § 42 ods. 1 zákona o elektronických komunikáciách je podnik poskytujúci verejnú sieť alebo verejnú službu povinný zverejňovať</p> <p>a) identifikačné údaje podniku,</p> <p>b) rozsah ponúkaných služieb,</p> <p>c) štandardné zmluvné podmienky, vrátane prípadného minimálneho trvania zmluvy o poskytovaní verejných služieb a jej ukončenia a postupy súvisiace s prenosom čísel a iných identifikátorov,</p> <p>d) štandardné ceny s informáciou o poskytovaných službách a všetkých cenových položkách služieb, vrátane všetkých druhov užívateľských poplatkov za služby a servisných poplatkov, podrobností o uplatňovaných štandardných zľavách, osobitných a cielených systémoch taríf, ktorými sú tarify určené pre zdravotne postihnutých užívateľov, alebo pre užívateľov s osobitnými sociálnymi potrebami, poplatky alebo náklady účastníka súvisiace s koncovými zariadeniami, priame poplatky súvisiace s prenosom čísel alebo iných identifikátorov,</p> <p>e) reklamačný poriadok, vrátane podrobností o ponúkaných spôsoboch odškodnenia v prípade uznania reklamácie,</p> <p>f) druhy ponúkaných servisných služieb,</p> <p>g) mechanizmy riešenia sporov vrátane tých mechanizmov, ktoré poskytuje podnik, pričom musí byť zrejmé, či sa jedná o zákonné mechanizmy riešenia sporov, mechanizmy riešenia sporov prostredníctvom nezávislej osoby podľa osobitného predpisu2) alebo mechanizmy na riešenie sporov vedené podnikom,</p> <p>h) informácie o zmenách podmienok týkajúcich sa prístupu k službám a aplikáciám alebo ich používania,</p> <p>i) informácie o postupoch uplatňovaných podnikom, zameraných na meranie a riadenie prevádzky, s cieľom predchádzať tomu, aby sa naplnila alebo presiahla kapacita sieťového pripojenia, a o tom, ako by tieto postupy mohli vplývať na kvalitu služieb,</p> <p>j) informácie pre účastníkov so zdravotným postihnutím o podrobnostiach produktov a služieb, ktoré sú im určené,</p> <p>k) informácie pre koncových užívateľov o kvalite svojich služieb a o opatreniach prijatých na zabezpečenie rovnocenného prístupu k službám pre koncových užívateľov so zdravotným postihnutím; tieto informácie je podnik povinný poskytnúť úradu na jeho požiadanie pred ich zverejnením.</p>	SWAN Mobile, a.s.	<p>navrhujeme nasledovné zmeny v Článku IV, bode 2. ods. 2 všeobecného povolenia č. 1/2014:</p> <p>c) <del>štandardné</del> zmluvné podmienky, vrátane... (navrhujeme vypustiť slovo "štandardné")</p> <p>d) <del>štandardné</del> ceny s informáciou..., podrobnosti o uplatňovaných <del>štandardných</del> zľavách, ..(navrhujeme vypustiť slovo "štandardné" a "štandardných")</p>	<p>Z aktuálneho znenia všeobecného povolenia č.1/2014 už dnes vyplýva, že každý podnik poskytujúci verejnú sieť alebo verejnú službu je povinný zverejniť "všetky druhy užívateľských poplatkov za služby", medzi ktoré nepochybne patria i mesačné poplatky za paušály a jednotkové ceny za minúty, SMS správy alebo MB / GB dát. Ďalej, každý takýto podnik je tiež povinný zverejňovať "podrobnosti o uplatňovaných štandardných zľavách". Podľa Slovníka slovenského jazyka dostupného na webovom sídle www.slex.sk, pojem "štandard" znamená bežnú, dobrú úroveň, ustálenú mieru a pojem "štandardný" predstavuje taký, ktorý zodpovedá štandardu, ktorý dosahuje štandard.</p> <p>Zastávame však názor, že v rámci transparentnosti je potrebné dotknuté pojmy vo VP 1/2014 definovať inak ako navrhuje Úrad, a to významovo podstatne širšie, aby bola zabezpečená dostatočná transparentnosť všetkých a akýchkoľvek cenových ponúk telekomunikačných podnikov v SR. S ohľadom na nezdravú a v SR značne rozšírenú prax netransparentných tzv. "retenčných ponúk" sú zmeny veľmi potrebné. ... Je pravdepodobné, že dlhodobou praxou si Etablovaní operátori v podstate vytvorili akúsi "šedú zónu", predstavujúcu obrovskú skupinu nikdy nezverejnených zľavnených služieb. Takáto prax so značne negatívnymi dopadmi na práva spotrebiteľov i hospodársku súťaž na trhu elektronických komunikačných služieb je v príkrom rozpore aj s aktuálne platnou právnou úpravou a za účelom jej eliminácie je potrebné zosúladiť znenie VP 1/2014 s aktuálne platnou právnou úpravou ako navrhujeme. ....<i>skrátene</i></p>	<p><b>Pripomienka neakceptovaná</b> - Úrad tak ako je uvedené v riadku 1 neakceptuje návrh na vyčiarknutie pojmov "štandardný" v tu uvedenom znení zmeny v Článku IV, bode 2. ods. 2 VP č. 1/2014, pretože, podľa názoru Úradu znenie, ktoré obhajuje podnik je veľmi rozširujúce. Cieľom tohto ustanovenia však nie je úprava retenčných ponúk.</p>
5.	<p>(3) Podnik poskytujúci verejnú sieť alebo verejnú službu v prípade prístupu k sieti internet je povinný zverejňovať informácie o obmedzeniach týkajúcich sa používania koncových zariadení. V prípade, že predmetom poskytovania služieb je služba prístupu k internetu, a to bez ohľadu na to, či je poskytovaná samostatne alebo v kombinácii s inými typmi služieb, musí podnik taktiež zverejniť, akým spôsobom bude zabezpečené právo koncového užívateľa na využívanie koncového zariadenia podľa vlastného výberu, podľa osobitného predpisu3). Ak by mal mať koncový užívateľ akékoľvek obmedzenia týkajúce sa výberu koncového zariadenia, musí podnik zverejniť všetky dôvody odôvodňujúce takéto obmedzenia.</p>	SWAN Mobile, a.s.	Navrhujeme uvedený text vypustiť.	<p>Povinnosť zverejňovať informácie o obmedzeniach týkajúcich sa používania koncových zariadení poskytovateľom služieb ukladá Európske nariadenie o sieťovej neutralite, ktoré je už platné a aplikované. Nie je dôvod túto povinnosť duplikovať vo všeobecnom povolení.</p>	<p><b>Pripomienka neakceptovaná</b> - Nariadenie Európskeho Parlamentu a Rady (EÚ) 2015/2120 v článku 3 ods. 1 uvádza právo koncových užívateľov využívať zariadenie podľa vlastného výberu, tak aj v ods. 3 zaobchádzanie s internetovou prevádzkou rovnako bez diskriminácie, obmedzení alebo zasahovania a bez ohľadu okrem iného aj na použité koncové zariadenie. Nie je v ňom uvedená povinnosť informovať koncového užívateľa o prípadných obmedzeniach, ktoré môžu nastať pri používaní zariadenia vlastného výberu hoci aj bez úmyslu poskytovateľa pri poskytovaní služby prístupu k internetu. Poskytovateľ služby prístupu k internetu pri riešení sťažností a technických problémov koncových užívateľov môže zistiť určité obmedzenia modelov koncových zariadení, tieto zverejniť. Myslený je primeraný rozsah informácií, ako aj zrozumiteľnosť primeranú bežným koncovým užívateľom.</p>
6.	<p>(8) Podnik poskytujúci verejnú sieť alebo verejnú službu je povinný okrem povinností podľa odseku 7 tohto bodu poskytovať bez poplatku základnú úroveň rozpisovaných faktúr v elektronickej forme alebo bez poplatku v papierovej forme na základe voľby účastníka. Základná úroveň rozpisovaných faktúr sa zasiela po dohode s účastníkom na emailovú adresu uvedenú účastníkom alebo inou elektronickou formou, ktorá umožňuje jej prijatie v akomkoľvek elektronickej formáte8). Papierovú formu základnej úrovne rozpisovaných faktúr zasiela podnik účastníkovi bezplatne na poštovú adresu uvedenú účastníkom. Základná úroveň rozpisovaných faktúr umožní účastníkovi sledovať jeho výdavky a pravidelne overiť výšku podnikom účtovanej sumy za využívanie verejnej siete alebo verejnej služby. Povinnosť poskytovať účastníkovi základnú úroveň rozpisovaných faktúr vo formáte podľa ods. 9 neplatí v prípade predplatených služieb a služieb, pri ktorých sa podnik zaviazal poskytovať účastníkovi službu počas predplateného obdobia a účastník sa zaviazal zaplatiť za takéto poskytnutie služby za príslušné časové obdobie; týmto nie sú dotknuté povinnosti podniku vyplývajúce z osobitných predpisov9). Základná úroveň rozpisovaných faktúr nemusí zahŕňať volania na bezplatné čísla, vrátane tiesňových volaní.</p>	SWAN Mobile, a.s.	Navrhujeme uvedený text vypustiť.	<p>Uložené povinnosti sú nad rámec podmienok, ktoré môže všeobecné povolenie v zmysle § 14 ods.2 zákona o elektronických komunikáciách upravovať.</p>	<p><b>Pripomienka neakceptovaná</b> - Úrad nesúhlasí s vypustením textu a v uvedenej veci pripomína Rozsudok Najvyššieho súdu SR 6Sž/21/2014, ktorým zamietol žalobu spoločnosti Slovak Telekom, a.s. na ustanovenia článku IV bod 2 ods. 8 VP č. 1/2014.</p>

7.	<p>(9) Základná úroveň rozpisáných faktúr podľa ods. 8 musí obsahovať najmä nasledovné informácie, ak je to vzhľadom na charakter služby možné a) identifikačné údaje a údaje potrebné k úhrade faktúry, b) fakturačné údaje, c) zúčtovacie obdobie, d) jednorazové poplatky, e) pravidelné poplatky, f) poplatky za volania v členení na volania v silnej, slabej a víkendovej prevádzke, ak sa uplatňuje, pre 1. medzinárodné volania, 2. medzimestské volania, 3. miestne volania alebo volania vo vlastnej sieti, 4. volania do iných sietí, 5. volania na služby so zvýšenou tarífou, 6. uskutočnené volania v zahraničí, 7. príjem volaní v zahraničí, s uvedením celkového času volaní, počtu využitých voľných tarífnych jednotiek pre definované tarífne pásma a počtu využitých tarífnych jednotiek nad rámec voľných tarífnych jednotiek samostatne pre každý z bodov 1 až 7, g) poplatky za odoslané SMS, 1. vo vlastnej sieti, 2. na zahraničné čísla, 3. do iných sietí, 4. na čísla so zvýšenou tarífou, s uvedením počtu správ, a to samostatne pre každý z bodov 1 až 4, h) poplatky za dátové služby, i) ostatné poplatky, j) poskytnuté zľavy za služby, k) celková suma na úhradu vo vyjadrení bez DPH, suma DPH a celková suma na úhradu vo vyjadrení s DPH, ak je podnik platiteľom DPH, l) dátum ukončenia viazanosti a dátum posledného možného termínu na vypovedanie zmluvy a podmienky pre obnovenie a ukončenie služieb a zmluvy, najmä ak záväzok súvisí so zvýhodnenou cenou za fakturované služby.</p>	SWAN Mobile, a.s.	Navrhujeme uvedený text vypustiť.	Uložené povinnosti sú nad rámec podmienok, ktoré môže všeobecné povolenie v zmysle § 14 ods.2 zákona o elektronických komunikáciách upravovať.	<p><b>Pripomienka čiastočne akceptovaná</b> - Úrad toto ustanovenie chápe ako určenie, čo je základnou úrovňou rozpisáných faktúr, teda zoznam minimálnych položiek, podľa ktorých by si koncový užívateľ mohol skontrolovať svoje výdavky tak, ako to ustanovuje Smernica č. 22/2002/ES o Univerzálnej službe, Príloha č. 1 a najnovšie Smernica 2018/1972 čl.88 a Príloha VI časť A. Úrad z Návrhu zmeny Čl. I ods. 3 týkajúci sa pridaného Čl. IV bod 9 pís. l) k pôvodnému VP č. 1/2014 vypustí.</p>
8.	<p>(10) Ak účastník využíva viac telefónnych čísel, základná úroveň rozpisáných faktúr podľa ods. 8 musí obsahovať rozpis pre každé číslo zvlášť, ak sa účastník nedohodne s podnikom inak.</p>	SWAN Mobile, a.s.	Navrhujeme uvedený text vypustiť.	Uložené povinnosti sú nad rámec podmienok, ktoré môže všeobecné povolenie v zmysle § 14 ods.2 zákona o elektronických komunikáciách upravovať.	<p><b>Pripomienka neakceptovaná</b> - Úrad tak ako v riadku 7. považuje uvedený návrh za rozporný s účelom, pre ktorý úrad určil obsah základnej úrovne rozpisáných faktúr, ktorý okrem iného vychádza aj z Prílohy č. 1 smernice 22/2002/ES, podľa ktorej členské štáty zabezpečia, aby národné regulačné orgány, rešpektujúc požiadavky príslušných právnych predpisov o ochrane osobných údajov a súkromia, mohli stanoviť základnú úroveň rozpisáných účtov, ktoré vystavia podniky bezplatne účastníkom, aby títo mohli:</p> <p>i) overiť a kontrolovať poplatky vzniknuté pri využívaní verejnej komunikačnej siete na pevnom mieste a/alebo príslušných verejne dostupných telefónnych služieb a</p> <p>ii) primerane monitorovať svoje výdavky, a tým zodpovedajúco kontrolovať svoje účty.</p>
9.	<p>5. Príloha č. 1 k Všeobecnému povoleniu č. 1/2014 vrátane nadpisu znie: ... Vysvetlivky: MVNO – Mobilný virtuálny sieťový operátor je podnik, ktorý je vo veľkoobchodnom zmluvnom vzťahu s mobilným sieťovým operátorom (MNO) za účelom využívania rádiovkej prístupovej siete príslušného MNO, prostredníctvom ktorej poskytuje elektronické komunikačné služby (EKS) vlastným koncovým užívateľom a disponuje špecifickým rozsahom IMSI čísel.</p>	SWAN Mobile, a.s.	Navrhujeme zahrnúť všetky aplikovateľné typy mobilného operátora virtuálnej siete.	Návrh referuje iba na jeden typ mobilného operátora virtuálnej siete. Podľa rozsahu závislosti na sieťovom operátorovi sa v praxi rozlišujú viaceré typy mobilného operátora virtuálnej siete.	<p><b>Pripomienka neakceptovaná</b> - Definície rôznych variánt virtuálnych operátorov nie sú zakotvené a počet nie je konečný. Uvedenie jedného typu ako je najvšeobecnejšie <b>MVNO</b> zabezpečuje jednoznačne odlišenie od <b>MNO</b> a priestor pre podrobnejší popis varianty je v stĺpci Detaily o sieti/službe.</p>
10.	<p>Čl. I 1. V článku I – Vymedzenie niektorých pojmov sa na konci bodka nahrádza čiarkou a vkladajú sa písmená f) a g) [a h)], ktoré znejú: f) štandardnými zmluvnými podmienkami zmluvné podmienky, ktoré sú primárnym autonómnym návrhom podniku na uzavretie zmluvy o poskytovaní verejných služieb podľa § 44 zákona o elektronických komunikáciách užívateľovi vrátane ich zmien a doplnení. g) štandardnými cenami ceny, za ktoré podnik ponúka poskytovanie verejnej služby užívateľovi, a ktoré uvádza v rámci štandardných zmluvných podmienok. h) štandardnou zľavou je zľava, na ktorú má užívateľ nárok, ak splní podmienky vopred stanovené pre dosiahnutie zľavy, a ktoré uvádza podnik v rámci štandardných zmluvných podmienok.</p>	SWAN, a.s.	Navrhujeme vypustenie uvedeného navrhovaného textu a jeho nahradenie nasledovným textom: f) <b>zmluvnými podmienkami</b> predpoklady, dojednania a všetky ostatné podmienky, vrátane cien a všetkých zliav, ktoré podnik ako svoj návrh na uzavretie zmluvy o poskytovaní verejných služieb podľa § 44 zákona o elektronických komunikáciách zverejňuje užívateľovi ľahko dostupným spôsobom, najmä prostredníctvom webového sídla podniku; g) <b>cenami</b> všetky a akékoľvek ceny vrátane zľavy, za ktoré podnik ponúka verejnú službu užívateľovi a ktoré je povinný uviesť a zverejniť v rámci zmluvných podmienok; h) <b>zľavou</b> je akékoľvek cenové zvýhodnenie, ktoré podnik ponúka z cien verejnej služby, a to bez ohľadu na to, či je definované ako zľava dostupná po splnení podmienok vopred stanovených pre dosiahnutie zľavy, alebo na základe inej dohody medzi podnikom a užívateľom, a bez ohľadu na charakter zľavy (napr. zľava z mesačného poplatku, zľava z jednotkových cien).	Nie je zrejme, aká je motiváciu úradu pri návrhu týchto zmien, aké prípadné prínosy alebo dopady návrh prinesie, odôvodnenie návrhu ani analýza dopadov nie je v návrhu vôbec uvedená. Ďalej, v návrhu použitá terminológia (napr. spojenia "primárny autonómny návrh" alebo "podmienky vopred stanovené pre dosiahnutie zľavy") je nejasná, mátača, ktorá v praxi prinesie značnú dezinterpretáciu dôležitých pojmov "štandardné zmluvné podmienky" a "štandardné ceny".	<p><b>Pripomienka neakceptovaná</b> - Úrad trvá na obsahu definícií, ktoré predpokladá aj zákon č. 351 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len "<b>ZEK</b>") v § 42 ods. 1 písm. c) a d). Účelom je stanoviť, čo je štandardnou zmluvnou podmienkou a štandardnou cenou, ktoré majú byť súčasťou predzmluvných informácií poskytovaných koncovému užívateľovi. Návrhy definícií predmetných pojmov upresňujú pojmy, ktoré sa používajú v § 42 ods. 1 ZEK bez toho, aby boli definované, v dôsledku čoho vznikajú pri výkone dohľadu nad plnením povinností podľa § 43 ods. 1 ZEK a čl. IV bod 2 ods. 2 Všeobecného povolenia č. 1/2014 na poskytovanie elektronických komunikačných sietí alebo elektronických komunikačných služieb (ďalej len "<b>VP č. 1/2014</b>") nejasnosti.</p>
11.		SWAN, a.s.	Text návrhu opatrenia - čl. I ods. 3 (v publikovanom návrhu zmien všeobecného povolenia č. 1/2014 nesprávne označené ako ods. 2) body (1) a (2)		Pripomienka akceptovaná - Úrad číslovanie odsekov Článku I Návrhu zmien opraví. ( Čl. I ods. 1 v návrhu zmien sa týka Článku I v pôvodnom VP č.1/2014, ods. 2 sa týka Článku IV bod 1 v pôvodnom VP č. 1/2014, ods. 3 sa týka Článku IV bod 2 v pôvodnom VP č. 1/2014 atď.)

12.	<p>V <b>Článku IV</b> – Podmienky povolenia bod 2. znie: „2. Ochrana koncových užívateľov a dostupnosť služieb užívateľom so zdravotným postihnutím</p> <p>(1) Podnik je povinný zverejňovať informácie podľa odsekov 2, 3, 4, 6, 7 a 8 v zrozumiteľnej a ľahko dostupnej forme v sídle podniku alebo v mieste podnikania, vo svojich obchodných priestoroch a ak má webové sídlo, tak aj na svojom webovom sídle dostupné cez priamy odkaz z titulnej stránky webového sídla. Informácie podľa predchádzajúcej vety musia byť presné, transparentné, porovnateľné, primerané a aktuálne.</p>	SWAN, a.s.	<p>Ponechať pôvodné znenie:</p> <p>(1) Podnik je povinný zverejňovať informácie podľa odsekov 2, 3, 5 a 7 v zrozumiteľnej, ľahko dostupnej a presnej podobe, a to najmä na svojom webovom sídle. Informácie musia byť transparentné, primerané, aktuálne a dostupné cez odkaz z titulnej stránky webového sídla.</p>	<p>Návrh nie je vôbec odôvodnený, nie je uvedený účel jeho predloženia a úmysel predkladateľa. Nie je zrejmé aký prínos pre účastníka prinesie rozšírenie o povinnosť zverejňovať uvedené informácie v sídle podniku, v mieste podnikania a v obchodných priestoroch. V zmysle platnej legislatívy je podnik povinný zabezpečiť, aby boli koncovým užívateľom a spotrebiteľom k dispozícii transparentné a aktualizované informácie o uplatniteľných cenách a tarifikách a podmienkach poskytovania služieb v miestach, kde si koncový užívateľ a spotrebiteľ môže ponúkať služby objednať, teda na predajných miestach a na webovom sídle podniku. Za kľúčový zdroj informácií považujeme webové sídlo spoločnosti, kde sú všetky informácie na jednom mieste, sú prehľadné a je možné ich v prípade potreby aktualizovať. Nie je zrejmé ako je vo vzťahu k zverejňovaným informáciám možné zverejniť porovnateľné informácie. Návrh nešpecifikuje význam slova "porovnateľné". Má to znamenať zavedenie novej povinnosti pre podnik zverejňovať porovnanie jeho cien s cenami porovnateľných služieb ponúkaných konkurentom?</p>	<p><b>Pripomienka čiastočne akceptovaná</b> - Úrad preformuluje znenie podľa návrhu takto:</p> <p>(1) Podnik je povinný zverejňovať informácie podľa odsekov 2, 3, 4, 6, 7 a 8 v zrozumiteľnej a ľahko dostupnej forme vo svojich obchodných priestoroch. Ak má podnik webové sídlo, je povinný zverejňovať informácie podľa prvej vety aj na svojom webovom sídle dostupné cez priamy odkaz z titulnej stránky webového sídla. Informácie podľa predchádzajúcej vety musia byť presné a primerané.</p>
13.	<p>(2) Podľa § 42 ods. 1 zákona o elektronických komunikáciách je podnik poskytujúci verejnú sieť alebo verejnú službu povinný zverejňovať a) identifikačné údaje podniku, b) rozsah ponúkaných služieb, c) štandardné zmluvné podmienky, vrátane prípadného minimálneho trvania zmluvy o poskytovaní verejných služieb a jej ukončenia a postupy súvisiace s prenosom čísel a iných identifikátorov, d) štandardné ceny s informáciou o poskytovaných službách a všetkých cenových položkách služieb, vrátane všetkých druhov užívateľských poplatkov za služby a servisných poplatkov, podrobností o uplatňovaných štandardných zľavách, osobitných a cielených systémoch taríf, ktorými sú tarify určené pre zdravotne postihnutých užívateľov, alebo pre užívateľov s osobitnými sociálnymi potrebami, poplatky alebo náklady účastníka súvisiace s koncovými zariadeniami, priame poplatky súvisiace s prenosom čísel alebo iných identifikátorov, e) reklamačný poriadok, vrátane podrobností o ponúkaných spôsoboch odškodnenia v prípade uznania reklamácie, f) druhy ponúkaných servisných služieb, g) mechanizmy riešenia sporov vrátane tých mechanizmov, ktoré poskytuje podnik, pričom musí byť zrejmé, či sa jedná o zákonné mechanizmy riešenia sporov, mechanizmy riešenia sporov prostredníctvom nezávislej osoby podľa osobitného predpisu2) alebo mechanizmy na riešenie sporov vedené podnikom, h) informácie o zmenách podmienok týkajúcich sa prístupu k službám a aplikáciám alebo ich používania, i) informácie o postupoch uplatňovaných podnikom, zameraných na meranie a riadenie prevádzky, s cieľom predchádzať tomu, aby sa naplnila alebo presiahla kapacita sieťového pripojenia, a o tom, ako by tieto postupy mohli vplývať na kvalitu služieb, j) informácie pre účastníkov so zdravotným postihnutím o podrobnostiach produktov a služieb, ktoré sú im určené, k) informácie pre koncových užívateľov o kvalite svojich služieb a o opatreniach prijatých na zabezpečenie rovnocenného prístupu k službám pre koncových užívateľov so zdravotným postihnutím; tieto informácie je podnik povinný poskytnúť úradu na jeho požiadanie pred ich zverejnením.</p>	SWAN, a.s.	<p>navrhujeme nasledovné zmeny v Článku IV, bode 2. ods. 2 všeobecného povolenia č. 1/2014:c) <del>štandardné</del> zmluvné podmienky, vrátane... (navrhujeme vypustiť slovo "štandardné")d) <del>štandardné</del> ceny s informáciou..., podrobnosti o uplatňovaných <del>štandardných</del> zľavách, ...(navrhujeme vypustiť slovo "štandardné" a "štandardných")</p>	<p>Z aktuálneho znenia všeobecného povolenia č.1/2014 už dnes vyplýva, že každý podnik poskytujúci verejnú sieť alebo verejnú službu je povinný zverejniť "všetky druhy užívateľských poplatkov za služby", medzi ktoré nepochybne patria i mesačné poplatky za paušály a jednotkové ceny za minúty, SMS správy alebo MB / GB dát. Ďalej, každý takýto podnik je tiež povinný zverejňovať "podrobnosti o uplatňovaných štandardných zľavách". Podľa Slovníka slovenského jazyka dostupného na webovom sídle www.slex.sk, pojem "štandard" znamená bežnú, dobrú úroveň, ustálenú mieru a pojem "štandardný" predstavuje taký, ktorý zodpovedá štandardu, ktorý dosahuje štandard.Zastávame však názor, že v rámci transparentnosti je potrebné dotknuté pojmy vo VP 1/2014 definovať inak ako navrhuje Úrad, a to významovo podstatne širšie, aby bola zabezpečená dostatočná transparentnosť všetkých a akýchkoľvek cenových ponúk telekomunikačných podnikov v SR. S ohľadom na nezdravú a v SR značne rozšírenú prax netransparentných tzv. "retenčných ponúk" sú zmeny veľmi potrebné. ... Je pravdepodobné, že dlhodobou praxou si Etablovaní operátori v podstate vytvorili akúsi "šedú zónu", predstavujúcu obrovskú skupinu nikdy nezverejnených zľavných služieb. Takáto prax so značne negatívnymi dopadmi na práva spotrebiteľov i hospodársku súťaž na trhu elektronických komunikačných služieb je v príkrom rozpore aj s aktuálne platnou právnou úpravou a za účelom jej eliminácie je potrebné zosúladiť znenie VP 1/2014 s aktuálne platnou právnou úpravou ako navrhujeme. ....<i>skrátene</i></p>	<p><b>Pripomienka neakceptovaná</b> - Úrad tak ako je uvedené v riadku 1 neakceptuje návrh na vyčiarknutie pojmov "štandardný" v tu uvedenom znení zmeny v Článku IV, bode 2. ods. 2 VP č. 1/2014, pretože, podľa názoru Úradu znenie, ktoré obhajuje podnik je veľmi rozširujúce. Cieľom tohto ustanovenia však nie je úprava retenčných ponúk.</p>

14.	<p>(3) Podnik poskytujúci verejnú sieť alebo verejnú službu v prípade prístupu k sieti internet je povinný zverejňovať informácie o obmedzeniach týkajúcich sa používania koncových zariadení. V prípade, že predmetom poskytovania služieb je služba prístupu k internetu, a to bez ohľadu na to, či je poskytovaná samostatne alebo v kombinácii s inými typmi služieb, musí podnik taktiež zverejniť, akým spôsobom bude zabezpečené právo koncového užívateľa na využívanie koncového zariadenia podľa vlastného výberu, podľa osobitného predpisu3). Ak by mal mať koncový užívateľ akékoľvek obmedzenia týkajúce sa výberu koncového zariadenia, musí podnik zverejniť všetky dôvody odôvodňujúce takéto obmedzenia.</p>	SWAN, a.s.	Navrhujeme uvedený text vypustiť.	<p>Povinnosť zverejňovať informácie o obmedzeniach týkajúcich sa používania koncových zariadení poskytovateľom služieb ukladá Európske nariadenie o sieťovej neutralite, ktoré je už platné a aplikované. Nie je dôvod túto povinnosť duplikovať vo všeobecnom povolení.</p>	<p><b>Pripomienka neakceptovaná</b> - Nariadenie Európskeho Parlamentu a Rady (EÚ) 2015/2120 v článku 3 ods. 1 uvádza právo koncových užívateľov využívať zariadenie podľa vlastného výberu, tak aj v ods. 3 zaobchádzanie s internetovou prevádzkou rovnako bez diskriminácie, obmedzení alebo zasahovania a bez ohľadu okrem iného aj na použité koncové zariadenie. Nie je v ňom uvedená povinnosť informovať koncového užívateľa o prípadných obmedzeniach, ktoré môžu nastať pri používaní zariadenia vlastného výberu hoci aj bez úmyslu poskytovateľa pri poskytovaní služby prístupu k internetu. Poskytovateľ služby prístupu k internetu pri riešení sťažností a technických problémov koncových užívateľov môže zistiť určité obmedzenia modelov koncových zariadení, tieto zverejniť. Myslený je primeraný rozsah informácií, ako aj zrozumiteľnosť primeranú bežným koncovým užívateľom.</p>
15.	<p>(8) Podnik poskytujúci verejnú sieť alebo verejnú službu je povinný okrem povinností podľa odseku 7 tohto bodu poskytovať bez poplatku základnú úroveň rozpísaných faktúr v elektronickej forme alebo bez poplatku v papierovej forme na základe voľby účastníka. Základná úroveň rozpísaných faktúr sa zasiela po dohode s účastníkom na emailovú adresu uvedenú účastníkom alebo inou elektronicou formou, ktorá umožňuje jej prijatie v akomkoľvek elektronickej formáte8). Papierovú formu základnej úrovne rozpísaných faktúr zasiela podnik účastníkovi bezplatne na poštovú adresu uvedenú účastníkom. Základná úroveň rozpísaných faktúr umožní účastníkovi sledovať jeho výdavky a pravidelne overiť výšku podnikom účtovanej sumy za využívanie verejnej siete alebo verejnej služby. Povinnosť poskytovať účastníkovi základnú úroveň rozpísaných faktúr vo formáte podľa ods. 9 neplatí v prípade predplatených služieb a služieb, pri ktorých sa podnik zaviazal poskytovať účastníkovi službu počas predplateného obdobia a účastník sa zaviazal zaplatiť za takéto poskytnutie služby za príslušné časové obdobie; týmto nie sú dotknuté povinnosti podniku vyplývajúce z osobitných predpisov9). Základná úroveň rozpísaných faktúr nemusí zahŕňať volania na bezplatné čísla, vrátane tiesňových volaní.</p>	SWAN, a.s.	Navrhujeme uvedený text vypustiť.	<p>Uložené povinnosti sú nad rámec podmienok, ktoré môže všeobecné povolenie v zmysle § 14 ods.2 zákona o elektronických komunikáciách upravovať.</p>	<p><b>Pripomienka neakceptovaná</b> - Úrad nesúhlasí s vypustením textu a v uvedenej veci a pripomína Rozsudok Najvyššieho súdu SR 6Sž/21/2014, ktorým zamietol žalobu spoločnosti Slovak Telekom, a.s. na ustanovenia článku IV bod 2 ods. 8 VP č. 1/2014.</p>

16.	<p>(9) Základná úroveň rozpisných faktúr podľa ods. 8 musí obsahovať najmä nasledovné informácie, ak je to vzhľadom na charakter služby možné a) identifikačné údaje a údaje potrebné k úhrade faktúry, b) fakturačné údaje, c) zúčtovacie obdobie, d) jednorazové poplatky, e) pravidelné poplatky, f) poplatky za volania v členení na volania v silnej, slabej a víkendovej prevádzke, ak sa uplatňuje, pre1. medzinárodné volania,2. medzimestské volania,3. miestne volania alebo volania vo vlastnej sieti,4. volania do iných sietí,5. volania na služby so zvýšenou tarífou,6. uskutočnené volania v zahraničí,7. príjem volaní v zahraničí,s uvedením celkového času volaní, počtu využitých voľných tarifných jednotiek pre definované tarifné pásma a počtu využitých tarifných jednotiek nad rámec voľných tarifných jednotiek samostatne pre každý z bodov 1 až 7, g) poplatky za odoslané SMS1. vo vlastnej sieti2. na zahraničné čísla,3. do iných sietí,4. na čísla so zvýšenou tarífou,s uvedením počtu správ, a to samostatne pre každý z bodov 1 až 4, h) poplatky za dátové služby, i) ostatné poplatky, j) poskytnuté zľavy za služby, k) celková suma na úhradu vo vyjadrení bez DPH, suma DPH a celková suma na úhradu vo vyjadrení s DPH, ak je podnik platiteľom DPH, l) dátum ukončenia viazanosti a dátum posledného možného termínu na vypovedanie zmluvy a podmienky pre obnovenie a ukončenie služieb a zmluvy, najmä ak záväzok súvisí so zvýhodnenou cenou za fakturované služby.</p>	SWAN, a.s.	Navrhujeme uvedený text vypustiť.	Uložené povinnosti sú nad rámec podmienok, ktoré môže všeobecné povolenie v zmysle § 14 ods.2 zákona o elektronických komunikáciách upravovať.	<b>Pripomenka čiastočne akceptovaná</b> - Úrad toto ustanovenie chápe ako určenie, čo je základnou úrovňou rozpisných faktúr, teda zoznam minimálnych položiek, podľa ktorých by si koncový užívateľ mohol skontrolovať svoje výdavky tak, ako to ustanovuje Smernica č. 22/2002/ES o Univerzálnej službe, Príloha č. 1 a najnovšie Smernica 2018/1972 čl.88 a Príloha VI časť A. Úrad z Návrhu zmeny Čl. I ods. 3 týkajúci sa pridaného Čl. IV bod 9 pís. l) k pôvodnému VP č. 1/2014 vypustí.
17.	(10) Ak účastník využíva viac telefónnych čísel, základná úroveň rozpisných faktúr podľa ods. 8 musí obsahovať rozpis pre každé číslo zvlášť, ak sa účastník nedohodne s podnikom inak.	SWAN, a.s.	Navrhujeme uvedený text vypustiť.	Uložené povinnosti sú nad rámec podmienok, ktoré môže všeobecné povolenie v zmysle § 14 ods.2 zákona o elektronických komunikáciách upravovať.	<b>Pripomenka neakceptovaná</b> - Úrad tak ako v riadku 7. považuje uvedený návrh za rozporný s účelom, pre ktorý úrad určil obsah základnej úrovne rozpisných faktúr, ktorý okrem iného vychádza aj z Prílohy č. 1 smernice 22/2002/ES, podľa ktorej členské štáty zabezpečia, aby národné regulačné orgány, rešpektujúc požiadavky príslušných právnych predpisov o ochrane osobných údajov a súkromia, mohli stanoviť základnú úroveň rozpisných účtov, ktoré vystavia podniky bezplatne účastníkom, aby títo mohli: i) overiť a kontrolovať poplatky vzniknuté pri využívaní verejnej komunikačnej siete na pevnom mieste a/alebo príslušných verejne dostupných telefónnych služieb a ii) primerane monitorovať svoje výdavky, a tým zodpovedajúco kontrolovať svoje účty.
18.	5. Príloha č. 1 k Všeobecnému povoleniu č. 1/2014 vrátane nadpisu znie: ... Vysvetlivky: MVNO – Mobilný virtuálny sieťový operátor je podnik, ktorý je vo veľkoobchodnom zmluvnom vzťahu s mobilným sieťovým operátorom (MNO) za účelom využívania rádiovkej prístupovej siete príslušného MNO, prostredníctvom ktorej poskytuje elektronické komunikačné služby (EKS) vlastným koncovým užívateľom a disponuje špecifickým rozsahom IMSI čísel.	SWAN, a.s.	Navrhujeme zahrnúť všetky aplikovateľné typy mobilného operátora virtuálnej siete.	Návrh referuje iba na jeden typ mobilného operátora virtuálnej siete. Podľa rozsahu závislosti na sieťovom operátorovi sa v praxi rozlišujú viaceré typy mobilného operátora virtuálnej siete.	<b>Pripomenka neakceptovaná</b> - Definície rôznych variánt virtuálnych operátorov nie sú zakotvené a počet nie je konečný. Uvedenie jedného typu ako je najvšeobecnejšie <b>MVNO</b> zabezpečuje jednoznačne odlišenie od <b>MNO</b> a priestor pre podrobnejší popis varianty je v stĺpci Detaily o sieti/službe.

19.	<p>2. V Článku IV – Podmienky povolenia bod 2. znie: „2. Ochrana koncových užívateľov a dostupnosť služieb užívateľom so zdravotným postihnutím</p> <p>(1) Podnik je povinný zverejňovať informácie podľa odsekov 2, 3, 4, 6, 7 a 8 v zrozumiteľnej a ľahko dostupnej forme v sídle podniku alebo v mieste podnikania, vo svojich obchodných priestoroch a ak má webové sídlo, tak aj na svojom webovom sídle dostupné cez priamy odkaz z titulnej stránky webového sídla. Informácie podľa predchádzajúcej vety musia byť presné, transparentné, porovnateľné, primerané a aktuálne.</p>	Orange Slovensko, a.s.	<p>Navrhujeme preformulovať nasledovne:</p> <p>Podnik je povinný zverejňovať informácie podľa odsekov 2,4,6,7 a 8 v zrozumiteľnej a ľahko dostupnej forme, a to najmä na svojom webovom sídle. Informácie musia byť dostupné cez priamy odkaz z titulnej stránky webového sídla. Informácie podľa predchádzajúcej vety musia byť presné, transparentné, porovnateľné, primerané a aktuálne.</p>	<p>Navrhované rozšírenie informačných povinností, najmä s ohľadom na ods. 3, považujeme za prehnaté a neadekvátne. Za kľúčový zdroj informácií považujeme webové sídlo spoločnosti, kde sú všetky informácie na jednom mieste, sú prehľadné a je možné ich v prípade potreby aktualizovať. Nepredpokladáme, že predkladateľ očakáva, že budeme informácie zverejňovať v kanceláriách spoločnosti či na predajniach. Zverejňovanie všetkých informácií uvedených v ods. 3 v obchodných priestoroch by bolo v praxi ťažko realizovateľné a znamenalo by pre podniky nadmernú administratívnu záťaž, aj s ohľadom na široké portfólio služieb, aké v súčasnosti podniky ponúkajú. Informácie sú dostupné na webovom sídle podniku a na vyziadanie u personálu v obchodných priestoroch.</p>	<p><b>Pripomienka čiastočne akceptovaná</b> - Úrad preformuluje znenie podľa návrhu takto:</p> <p>(1) Podnik je povinný zverejňovať informácie podľa odsekov 2, 3, 4, 6, 7 a 8 v zrozumiteľnej a ľahko dostupnej forme vo svojich obchodných priestoroch. Ak má podnik webové sídlo, je povinný zverejňovať informácie podľa prvej vety aj na svojom webovom sídle dostupné cez priamy odkaz z titulnej stránky webového sídla. Informácie podľa predchádzajúcej vety musia byť presné a primerané.</p>
20.	<p>(3) Podnik poskytujúci verejnú sieť alebo verejnú službu v prípade prístupu k sieti internet je povinný zverejňovať informácie o obmedzeniach týkajúcich sa používania koncových zariadení. V prípade, že predmetom poskytovania služieb je služba prístupu k internetu, a to bez ohľadu na to, či je poskytovaná samostatne alebo v kombinácii s inými typmi služieb, musí podnik taktiež zverejniť, akým spôsobom bude zabezpečené právo koncového užívateľa na využívanie koncového zariadenia podľa vlastného výberu, podľa osobitného predpisu3). Ak by mal mať koncový užívateľ akékoľvek obmedzenia týkajúce sa výberu koncového zariadenia, musí podnik zverejniť všetky dôvody odôvodňujúce takéto obmedzenia.</p>	Orange Slovensko, a.s.	Navrhujeme odsek vyňať	<p>Povinnosť zverejňovať informácie o obmedzeniach týkajúcich sa používania koncových zariadení poskytovateľom služieb ukladá Európske nariadenie o sieťovej neutralite, ktoré je už platné a aplikované.</p>	<p><b>Pripomienka neakceptovaná</b> - Nariadenie Európskeho Parlamentu a Rady (EÚ) 2015/2120 v článku 3 ods. 1 uvádza právo koncových užívateľov využívať zariadenie podľa vlastného výberu, tak aj v ods. 3 zaobchádzanie s internetovou prevádzkou rovnako bez diskriminácie, obmedzení alebo zasahovania a bez ohľadu okrem iného aj na použité koncové zariadenie. Nie je v ňom uvedená povinnosť informovať koncového užívateľa o prípadných obmedzeniach, ktoré môžu nastať pri používaní zariadenia vlastného výberu hoci aj bez úmyslu poskytovateľa pri poskytovaní služby prístupu k internetu. Poskytovateľ služby prístupu k internetu pri riešení sťažností a technických problémov koncových užívateľov môže zistiť určité obmedzenia modelov koncových zariadení, tieto zverejniť. Myslený je primeraný rozsah informácií, ako aj zrozumiteľnosť primeranú bežným koncovým užívateľom.</p>
21.	<p>(8) Podnik poskytujúci verejnú sieť alebo verejnú službu je povinný okrem povinností podľa odseku 7 tohto bodu poskytovať bez poplatku základnú úroveň rozpísaných faktúr v elektronickej forme alebo bez poplatku v papierovej forme na základe voľby účastníka. Základná úroveň rozpísaných faktúr sa zasiela po dohode s účastníkom na emailovú adresu uvedenú účastníkom alebo inou elektronickou formou, ktorá umožňuje jej prijatie v akomkoľvek elektronickom formáte8). Papierovú formu základnej úrovne rozpísaných faktúr zasiela podnik účastníkovi bezplatne na poštovú adresu uvedenú účastníkom. Základná úroveň rozpísaných faktúr umožní účastníkovi sledovať jeho výdavky a pravidelne overiť výšku podnikom účtovanej sumy za využívanie verejnej siete alebo verejnej služby. Povinnosť poskytovať účastníkovi základnú úroveň rozpísaných faktúr vo formáte podľa ods. 9 neplatí v prípade predplatených služieb a služieb, pri ktorých sa podnik zaviazal poskytovať účastníkovi službu počas predplateného obdobia a účastník sa zaviazal zaplatiť za takéto poskytnutie služby za príslušné časové obdobie; týmto nie sú dotknuté povinnosti podniku vyplývajúce z osobitných predpisov9). Základná úroveň rozpísaných faktúr nemusí zahŕňať volania na bezplatné čísla, vrátane tiesňových volaní.</p>	Orange Slovensko, a.s.	<p>žiadame vyňať "bez poplatku". Navrhujeme teda nasledovné znenie:</p> <p>(8) Podnik poskytujúci verejnú sieť alebo verejnú službu je povinný okrem povinností podľa odseku 7 tohto bodu poskytovať bez poplatku základnú úroveň rozpísaných faktúr v elektronickej forme alebo <b>bez poplatku</b> v papierovej forme na základe voľby účastníka. Základná úroveň rozpísaných faktúr sa zasiela po dohode s účastníkom na emailovú adresu uvedenú účastníkom alebo inou elektronickou formou, ktorá umožňuje jej prijatie v akomkoľvek elektronickom formáte8). Papierovú formu základnej úrovne rozpísaných faktúr zasiela podnik účastníkovi <b>bezplatne</b> na poštovú adresu uvedenú účastníkom. Základná úroveň rozpísaných faktúr umožní účastníkovi sledovať jeho výdavky a pravidelne overiť výšku podnikom účtovanej sumy za využívanie verejnej siete alebo verejnej služby. Povinnosť poskytovať účastníkovi základnú úroveň rozpísaných faktúr vo formáte podľa ods. 9 neplatí v prípade predplatených služieb a služieb, pri ktorých sa podnik zaviazal poskytovať účastníkovi službu počas predplateného obdobia a účastník sa zaviazal zaplatiť za takéto poskytnutie služby za príslušné časové obdobie; týmto nie sú dotknuté povinnosti podniku vyplývajúce z osobitných predpisov9). Základná úroveň rozpísaných faktúr nemusí zahŕňať volania na bezplatné čísla, vrátane tiesňových volaní.</p>	<p>Papierové faktúry nie sú zadarmo. Navyše umožňovať zákazníkom žiadať faktúry v papierovej forme v roku 2019 bezodplatne ich odrádza od snahy byť digitálne gramotní a ohľaduplní k životnému prostrediu. Pokým sú v iných sektoroch ekonomiky tolerované poplatky za zasielanie papierových výpisov z účtov či faktúry, nerozumieme, prečo práve sektor elektronických komunikácií, ktorý by mal byť v tomto ohľade vzorom, má stále podporovať tento zvyk.</p>	<p><b>Pripomienka neakceptovaná</b> - Bezplatnú základnú úroveň rozpísaných faktúr predpokadá aj ZEK a smernica o USO, preto nevidíme dôvod na vypustenie uvedeného. Navyše, akákoľvek forma faktúry, ktorú si koncový užívateľ zvolí, má byť poskytnutá bezplatne. Nie je možné nútiť koncového užívateľa, aby mal zriadenú e-mailovú adresu.</p>
22.	<p>(9) Základná úroveň rozpísaných faktúr podľa ods. 8 musí obsahovať najmä nasledovné informácie,.....I) dátum ukončenia viazanosti a dátum posledného možného termínu na vypovedanie zmluvy a podmienky pre obnovenie a ukončenie služieb a zmluvy, najmä ak záväzok súvisí so zvýhodnenou cenou za fakturované služby.</p>	Orange Slovensko, a.s.	<p>žiadame ustanovenie preformulovať tak, aby bolo jasné a zrozumiteľné aj pre prípady, keď poskytovateľ služby neuplatňuje viazanosť, napr.:I) dátum ukončenia viazanosti a dátum posledného možného termínu na vypovedanie zmluvy a podmienky pre obnovenie a ukončenie služieb a zmluvy, najmä ak záväzok súvisí so zvýhodnenou cenou za fakturované služby. Informácie podľa predchádzajúcej vety je podnik povinný uvádzať, len ak obsah zmluvy uzavretej medzi podnikom a účastníkom umožňuje určenie takéhoto dátumu a uvedenie takýchto podmienok.</p>	<p>Podnik nemusí uvádzať informácie o podmienkach, ktoré voči svojim zákazníkom neuplatňuje.</p>	<p><b>Pripomienka čiastočne akceptovaná</b> - Úrad z Návrhu zmeny Čl. I ods. 3 týkajúci sa pridaného Čl. IV bod 9 pís. I) k pôvodnému VP č. 1/2014 vypustí.</p>
23.	<p>(10) Ak účastník využíva viac telefónnych čísel, základná úroveň rozpísaných faktúr podľa ods. 8 musí obsahovať rozpis pre každé číslo zvlášť, ak sa účastník nedohodne s podnikom inak.</p>	Orange Slovensko, a.s.	opraviť číslo	Ods. 10 Predkladateľ v tomto ustanovení zrejme chcel odkázať na odsek 9, nie 8,	<b>Pripomienka akceptovaná</b> - Úrad zmení odkaz na odsek číslo 9.

24.	(13) Podnik je povinný po opakovanej uznanej reklamácií v oznámení o výsledku prešetrenia predmetnej reklamácie písomne informovať účastníka o jeho práve odstúpiť od zmluvy o poskytovaní verejných služieb bez sankcií podľa § 44 ods. 8 písm. b) zákona o elektronických komunikáciách tak, že ho oboznámi s obsahom tohto ustanovenia.	Orange Slovensko, a.s.	Ods. 13 Navrhujeme ustanovenie odstrániť	Túto povinnosť už ukladá § 44 ods. 8 písm. b), pričom právo na odstúpenie má účastník iba v prípade, ak po opätovnom uznaní reklamácie problém pretrváva. Chápeme, že je tu snaha spotrebiteľa upozorniť na jeho práva, no tie sú okrem Zákona o elektronických komunikáciách uvedené aj vo Všeobecných podmienkach. Právo na odstúpenie od zmluvy bez sankcií má účastník bez ohľadu na to, či mu to napíšeme alebo nie. Zamestnanec, čo vybavuje podania/reklamácie by mal problém vyhodnotiť, či to je lebo nie je opakovaná uznaná reklamácia, keďže legislatíva nikde nešpecifikuje, čo je to opakovaná uznaná reklamácia. Pôjde sa podľa judikátov k občianskemu zákonníku?	<b>Pripomienka neakceptovaná</b> - z pohľadu ochrany účastníkov, vzhľadom na nedostatočnú prax podnikov v informovaní účastníka o jeho práve odstúpiť od zmluvy o poskytovaní verejných služieb bez sankcií podľa § 44 ods. 8 písm. b) ZEK.
25.	<b>Čl. I</b> 1. V článku I – Vymedzenie niektorých pojmov sa na konci bodka nahrádza čiarkou a vkladajú sa písmená f), g) a h) ktoré znejú: f) štandardnými zmluvnými podmienkami zmluvné podmienky, ktoré sú primárnym autonómnym návrhom podniku na uzavretie zmluvy o poskytovaní verejných služieb podľa § 44 zákona o elektronických komunikáciách užívateľovi vrátane ich zmien a doplnení. g) štandardnými cenami ceny, za ktoré podnik ponúka poskytovanie verejnej služby užívateľovi, a ktoré uvádza v rámci štandardných zmluvných podmienok. h) štandardnou zľavou je zľava, na ktorú má užívateľ nárok, ak splní podmienky vopred stanovené pre dosiahnutie zľavy, a ktoré uvádza podnik v rámci štandardných zmluvných podmienok.	Slovak Telekom, a.s.	Navrhuje vypustiť.	Podľa nášho názoru ide o definície, ktoré by mali byť obsahom zákona o elektronických komunikáciách, preto ich navrhujú vypustiť. Úrad by mal len jasne a zrozumiteľne určiť rozsah, čo konkrétne podlieha zverejneniu. Mali by to byť všeobecné zmluvné podmienky, ktoré podnik stanoví pre využívanie jednotlivých služieb a štandardne (všeobecne) uplatňované ceny/tarifý pre jednotlivé služby.	<b>Pripomienka neakceptovaná</b> - Úrad trvá na obsahu definícií, ktoré predpokladá aj zákon č. 351 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len " <b>ZEK</b> ") v § 42 ods. 1 písm. c) a d). Účelom je stanoviť, čo je štandardnou zmluvnou podmienkou a štandardnou cenou, ktoré majú byť súčasťou predzmluvných informácií poskytovaných koncovému užívateľovi. Návrhy definícií predmetných pojmov upresňujú pojmy, ktoré sa používajú v § 42 ods. 1 ZEK bez toho, aby boli definované, v dôsledku čoho vznikajú pri výkone dohľadu nad plnením povinností podľa § 43 ods. 1 ZEK a čl. IV bod 2 ods. 2 Všeobecného povolenia č. 1/2014 na poskytovanie elektronických komunikačných sietí alebo elektronických komunikačných služieb (ďalej len " <b>VP č. 1/2014</b> ") nejasnosti.
26.	V <b>Článku IV</b> – Podmienky povolenia bod 2. znie: „2. Ochrana koncových užívateľov a dostupnosť služieb užívateľom so zdravotným postihnutím  (1) Podnik je povinný zverejňovať informácie podľa odsekov 2, 3, 4, 6, 7 a 8 v zrozumiteľnej a ľahko dostupnej forme v sídle podniku alebo v mieste podnikania, vo svojich obchodných priestoroch a ak má webové sídlo, tak aj na svojom webovom sídle dostupné cez priamy odkaz z titulnej stránky webového sídla. Informácie podľa predchádzajúcej vety musia byť presné, transparentné, porovnateľné, primerané a aktuálne.	Slovak Telekom, a.s.	Navrhujeme skoncretizovať.  Navrhujeme preto zverejnenie v sídle podniku úplne vypustiť alebo nastaviť zverejnenie v sídle podniku alebo v obchodných priestoroch len alternatívne, ak nebudú tieto informácie zverejnené na webovom sídle podniku.	Informácie podľa predchádzajúcej vety musia byť presné, transparentné, porovnateľné, primerané a aktuálne. Podľa nášho názoru, toto ustanovenie nie je formulačne jasné, napríklad porovnateľné s čím? Navrhujeme skoncretizovať. Tiež zverejnenie informácií v sídle podniku nedáva zmysel ani pridanú hodnotu pre účastníka v situácii, kedy sa uplatní zverejnenie na webe, resp. v obchodných priestoroch (priestory sídla podniku nie sú spravidla ani prístupné pre verejnosť). Navrhujeme preto zverejnenie v sídle podniku úplne vypustiť alebo nastaviť zverejnenie v sídle podniku alebo v obchodných priestoroch len alternatívne, ak nebudú tieto informácie zverejnené na webovom sídle podniku.	<b>Pripomienka čiastočne akceptovaná</b> - Úrad preformuluje znenie podľa návrhu takto:  (1) Podnik je povinný zverejňovať informácie podľa odsekov 2, 3, 4, 6, 7 a 8 v zrozumiteľnej a ľahko dostupnej forme vo svojich obchodných priestoroch. Ak má podnik webové sídlo, je povinný zverejňovať informácie podľa prvej vety aj na svojom webovom sídle dostupné cez priamy odkaz z titulnej stránky webového sídla. Informácie podľa predchádzajúcej vety musia byť presné a primerané.
27.	(3) Podnik poskytujúci verejnú sieť alebo verejnú službu v prípade prístupu k sieti internet je povinný zverejňovať informácie o obmedzeniach týkajúcich sa používania koncových zariadení. V prípade, že predmetom poskytovania služieb je služba prístupu k internetu, a to bez ohľadu na to, či je poskytovaná samostatne alebo v kombinácii s inými typmi služieb, musí podnik taktiež zverejniť, akým spôsobom bude zabezpečené právo koncového užívateľa na využívanie koncového zariadenia podľa vlastného výberu, podľa osobitného predpisu <sup>3</sup> ). Ak by mal mať koncový užívateľ akékoľvek obmedzenia týkajúce sa výberu koncového zariadenia, musí podnik zverejniť všetky dôvody odôvodňujúce takéto obmedzenia.	Slovak Telekom, a.s.	Prvú vetu "Podnik poskytujúci verejnú sieť alebo verejnú službu v prípade prístupu k sieti internet je povinný zverejňovať informácie o obmedzeniach týkajúcich sa používania koncových zariadení." navrhujeme vypustiť.	V súčasnej dobe naša spoločnosť definuje parametre zariadení, ktoré sú schopné využívať našu sieť, t.z. aby koncový užívateľ mohol využívať naše služby na našej sieti, musí disponovať zariadením kompatibilným s našou sieťou. Nevieme garantovať všetky obmedzenia koncových zariadení, ktoré si koncový užívateľ zabezpečí.	<b>Pripomienka neakceptovaná</b> - Nariadenie Európskeho Parlamentu a Rady (EÚ) 2015/2120 v článku 3 ods. 1 uvádza právo koncových užívateľov využívať zariadenie podľa vlastného výberu, tak aj v ods. 3 zaobchádzanie s internetovou prevádzkou rovnako bez diskriminácie, obmedzení alebo zasahovania a bez ohľadu okrem iného aj na použité koncové zariadenie. Nie je v ňom uvedená povinnosť informovať koncového užívateľa o prípadných obmedzeniach, ktoré môžu nastať pri používaní zariadenia vlastného výberu hoci aj bez úmyslu poskytovateľa pri poskytovaní služby prístupu k internetu. Poskytovateľ služby prístupu k internetu pri riešení sťažností a technických problémov koncových užívateľov môže zistiť určité obmedzenia modelov koncových zariadení, tieto zverejniť. Myslený je primeraný rozsah informácií, ako aj zrozumiteľnosť primeraný bežným koncovým užívateľom.
28.	(6) Podnik poskytujúci verejnú sieť alebo verejnú službu v prípade prístupu k sieti internet je povinný v prípade uplatňovania politiky spravodlivého užívania (spomalenie prenosovej rýchlosti alebo iné obmedzenia po prekročení dátového limitu) uvádzať a) výšku mesačného dátového limitu (MB/mesiac), b) najnižšiu prenosovú rýchlosť po prekročení dátového limitu (kbit/s).	Slovak Telekom, a.s.	V písmenách a) a b) navrhujeme vypustiť zátvorky,	nakoľko merné jednotky môžu byť vyjadrené aj iným rozsahom (väčší balík resp. limit je potom rozumnejšie určiť väčšou jednotkou napr. v GB, Mbit/s a pod).	<b>Pripomienka čiastočne akceptovaná</b> - Úrad preformuluje text v zátvorke ako alternatívne (napr. MB/mesiac)



29.	<p>(7) Podľa § 43 ods. 4 zákona o elektronických komunikáciách je podnik poskytujúci verejnú sieť alebo verejnú službu povinný poskytovať</p> <p>b) bez poplatku informácie o kontrole nákladov za poskytnutú verejnú službu užívateľovi so zdravotným postihnutím na jeho vyžiadanie kedykoľvek počas fakturačného obdobia formou SMS a hlasovej správy alebo formou elektronickej pošty v prípade služby pripojenia k internetu spôsobom umožňujúcim takémuto užívateľovi získať informáciu o jeho aktuálnej priebežnej spotrebe a cene za využívanie služby,</p>	Slovak Telekom, a.s.	n.a.	Rozšírenie uvedeného ustanovenia je nad rámec § 43 ods. 4 písm. j) zákona č. 351/2011 Z.z., nakoľko rozširuje tam stanovenú povinnosť podniku. Informácia o aktuálnej spotrebe a cene má zmysel len v prípade, ak sa cena mení v závislosti od spotreby (príklad: neobmedzené služby za mesačný poplatok v cene mesačného poplatku).	<b>Pripomienka neakceptovaná</b> - Úrad pri určovaní rozsahu povinnosti podľa § 43 ods. 4 písm. j) ZEK vychádzal z ustanovenia § 43 ods. 5 ZEK, podľa ktorej má právo určiť rozsah povinností podľa § 43 ods. 4 ZEK. Pri určovaní rozsahu tejto povinnosti postupoval podľa § 43 ods. 5 ZEK - bral do úvahy všeobecnú dostupnosť SMS a hlasovej správy alebo elektronickej pošty v prípade služby pripojenia k internetu. Samozrejme, že informácia o aktuálnej spotrebe a cene má zmysel len v prípade, ak sa cena mení v závislosti od spotreby (príklad: neobmedzené služby za mesačný poplatok v cene mesačného poplatku).
30.	<p>(8) Podnik poskytujúci verejnú sieť alebo verejnú službu je povinný okrem povinností podľa odseku 7 tohto bodu poskytovať bez poplatku základnú úroveň rozpisovaných faktúr v elektronickej forme alebo bez poplatku v papierovej forme na základe voľby účastníka. Základná úroveň rozpisovaných faktúr sa zasiela po dohode s účastníkom na emailovú adresu uvedenú účastníkom alebo inou elektronickou formou, ktorá umožňuje jej prijatie v akomkoľvek elektronickom formáte8). Papierovú formu základnej úrovne rozpisovaných faktúr zasiela podnik účastníkovi bezplatne na poštovú adresu uvedenú účastníkom. Základná úroveň rozpisovaných faktúr umožní účastníkovi sledovať jeho výdavky a pravidelne overiť výšku podnikom účtovanej sumy za využívanie verejnej siete alebo verejnej služby. Povinnosť poskytovať účastníkovi základnú úroveň rozpisovaných faktúr vo formáte podľa ods. 9 neplatí v prípade predplatených služieb a služieb, pri ktorých sa podnik zaviazal poskytovať účastníkovi službu počas predplateného obdobia a účastník sa zaviazal zaplatiť za takéto poskytnutie služby za príslušné časové obdobie; týmto nie sú dotknuté povinnosti podniku vyplývajúce z osobitných predpisov9). Základná úroveň rozpisovaných faktúr nemusí zahŕňať volania na bezplatné čísla, vrátane tiesňových volaní.</p>	Slovak Telekom, a.s.	<p>(8) Podnik poskytujúci verejnú sieť alebo verejnú službu je povinný okrem povinností podľa odseku 7 tohto bodu poskytovať bez poplatku základnú úroveň rozpisovaných faktúr v elektronickej forme, ak poskytuje účastníkovi službu pripojenia k internetu a ak sa s účastníkom výslovne nedohodne na poskytovaní základnej úrovne rozpisovaných faktúr v písomnej forme.</p> <p>Základná úroveň rozpisovaných faktúr sa zasiela účastníkovi bezplatne na emailovú adresu uvedenú účastníkom alebo inou elektronickou formou, ktorá umožňuje jej prijatie v akomkoľvek elektronickom formáte8). Papierovú formu základnej úrovne rozpisovaných faktúr zasiela podnik účastníkovi na poštovú adresu uvedenú účastníkom.</p> <p>Základná úroveň rozpisovaných faktúr umožní účastníkovi sledovať jeho výdavky a pravidelne overiť výšku podnikom účtovanej sumy za využívanie verejnej siete alebo verejnej služby. Povinnosť poskytovať účastníkovi základnú úroveň rozpisovaných faktúr vo formáte podľa ods. 9 neplatí v prípade predplatených služieb a služieb, pri ktorých sa podnik zaviazal poskytovať účastníkovi službu počas predplateného obdobia a účastník sa zaviazal zaplatiť za takéto poskytnutie služby za príslušné časové obdobie; týmto nie sú dotknuté povinnosti podniku vyplývajúce z osobitných predpisov9). Základná úroveň rozpisovaných faktúr nemusí zahŕňať volania na bezplatné čísla, vrátane tiesňových volaní.</p>	V súčasnej dobe veľká väčšina účastníkov odoberá aj službu internet, tak zasielanie papierovej formy faktúr považujeme za zbytočné, zaťažujúce životné prostredia a v neposlednom rade aj veľmi nákladné, o to viac, že prišlo k zvýšeniu poplatkov poštových služieb.	<b>Pripomienka neakceptovaná</b> - Bezplatnú základnú úroveň rozpisovaných faktúr predpokadá aj ZEK a smenica o USO, preto nevidíme dôvod na vypustenie uvedeného. Navyše, akákoľvek forma faktúry, ktorú si koncový užívateľ zvolí, má byť poskytnutá bezplatne. Nie je možné nútiť koncového užívateľa, aby mal zriadenú e-mailovú adresu.
31.	<p>(9) Základná úroveň rozpisovaných faktúr podľa ods. 8 musí obsahovať najmä nasledovné informácie, ak je to vzhľadom na charakter služby možné l) dátum ukončenia viazanosti a dátum posledného možného termínu na vypovedanie zmluvy a podmienky pre obnovenie a ukončenie služieb a zmluvy, najmä ak záväzok súvisí so zvýhodnenou cenou za fakturované služby.</p>	Slovak Telekom, a.s.	Písmeno l) navrhujeme vypustiť.	Uvedené ustanovenie prináša viac nejasností. Bude potrebné zobrazovať upozornenie pre každú službu, ktorá po skončení viazanosti bude mať vyššiu cenu? Napr. V prípade niektorých balíčkov zákazníkom aj teraz posielame SMS, že mu bude končiť bezplatné obdobie, ak si chce službu ponechať, má kontaktovať zákaznícke centrum. Má upozorňujúca SMS rovnakú hodnotu? Ak bude požadované potrebné informácie uvádzať na faktúre, stačí upozornenie všeobecne, až bude končiť zľava nasledujúci mesiac a aby predišiel zvýšenej cene alebo ak by chcel službu zrušiť, má kontaktovať zákaznícke centrum alebo navštíviť predajné miesto? Ak to nebude stačiť všeobecne, bude treba uvádzať dátumy pre každú službu zvlášť? Napr. ak má zákazník inú viazanosť na internet a inú na TV, tak všetko bude potrebné uvádzať samostatne? Ak skončia viazanosti na všetkých službách v rovnakom termíne, bude potrebné ich vymenovať? Navyše nevidíme zmysel v tom, aby zákazník už od prvej faktúry bol informovaný, že viazanosť mu končí o 12/24 mesiacov. Ak by sa táto povinnosť mala aj napriek vyššie uvedenému zaviesť, navrhujeme ju upraviť najviac na posledné 3 mesiace pred ukončením viazanosti alebo najviac na 3 mesiace pred posledným možným termínom na vypovedanie zmluvy.	<b>Pripomienka akceptovaná</b> - Úrad z Návrhu zmeny Čl. I ods. 3 týkajúci sa pridaného Čl. IV bod 9 pís. l) k pôvodnému VP č. 1/2014 vypustí.
32.		Slovak Telekom, a.s.		Všeobecná pripomienka: Vzhľadom na to, že navrhované úpravy budú mať značný dopad na systémy našej spoločnosti a bude potrebné ich implementovať, žiadame Úrad o zváženie dostatočného posunutia účinnosti priatých zmien tak, aby si podniky vedeli adekvátne prispôbiť svoje systémy.	<b>Pripomienka čiastočne akceptovaná</b> - Úrad čiastočne akceptuje pripomienku a posúva účinnosť článku IV, bod 2 ods. 7 písm. b) o dva mesiace.

33.	Nový bod v článku IV.	Slovak Telekom, a.s.	V súlade s § 14 ods. 2 písm. c) zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách navrhujeme do čl. IV doplniť bod 56., ktorý znie: 5. Územné plánovanie Podnik, ktorý sa ako dotknutý vlastník/správca inžinierskej siete, vyjadruje k zámeru, pri ktorého realizácii by mohlo dôjsť k ohrozeniu alebo poškodeniu vedenia elektronickej komunikačnej siete podniku (najmä aktivity v ochrannom pásme vedenia), je oprávnený za účelom ochrany svojich vedení stanoviť primerané podmienky, ktoré požaduje pri realizácii zámeru dodržať (napr. obmedziť strojné výkopy). Ak sa podnik, ako dotknutý vlastník/správca inžinierskej siete, vyjadruje k zámeru iného podniku na umiestnenie vedenia elektronickej komunikačnej siete, nie je oprávnený v prípade súbehu alebo križovania vedení požadovať iné vzdialenosti umiestnenia vedenia iného podniku od svojho vedenia ako vyplývajú z platných technických noriem (napr. ČSN/STN 73 6005).	Dôvod, pre ktorý chceme toto doplniť je ten, že sa v praxi stretávame s tým, že niektoré podniky doslova zneužívajú inštitút ochranného pásma a majú tendenciu požadovať, aby iný podnik nemohol vôbec umiestniť svoje vedenia v ich ochrannom pásme. To však nie je možné vždy dodržať, a to najmä v prípadoch stiesnených pomerov. Pritom technicky nepredstavuje súbeh vedení prakticky žiaden problém a v praxi sa bežne deje. Preto chceme prijať všeobecné pravidlo pre podniky, že nemôžu voči umiestneniu vedení iných podnikov vznášať prísnejšie požiadavky pre ich polohu ako vyplýva z technických priestorových noriem. Zároveň však nebude dotknuté právo podniku požadovať dodržanie primeraných požiadaviek, ktoré si stanoví pre ochranu svojich existujúcich vedení.	Pripomienka neakceptovaná - Úrad považuje navrhovanú zmenu nad rámec ZEK.
34.	2. V Článku IV – Podmienky povolenia bod 2. znie: „2. Ochrana koncových užívateľov a dostupnosť služieb užívateľom so zdravotným postihnutím  (1) Podnik je povinný zverejňovať informácie podľa odsekov 2, 3, 4, 6, 7 a 8 v zrozumiteľnej a ľahko dostupnej forme v sídle podniku alebo v mieste podnikania, vo svojich obchodných priestoroch a ak má webové sídlo, tak aj na svojom webovom sídle dostupné cez priamy odkaz z titulnej stránky webového sídla. Informácie podľa predchádzajúcej vety musia byť presné, transparentné, porovnateľné, primerané a aktuálne.	CTF	Ods. 1 navrhujeme preformulovať nasledovne:  (1) Podnik je povinný zverejňovať informácie podľa odsekov 2,4,6,7 a 8 v zrozumiteľnej a ľahko dostupnej forme, a to najmä na svojom webovom sídle. Informácie musia byť dostupné cez priamy odkaz z titulnej stránky webového sídla. Informácie podľa predchádzajúcej vety musia byť presné, transparentné, porovnateľné, primerané a aktuálne.	Navrhované rozšírenie informačných povinností, najmä s ohľadom na ods. 3, považujeme za prehnané a neadekvátne. Za kľúčový zdroj informácií považujeme webové sídlo spoločnosti, kde sú všetky informácie na jednom mieste, sú prehľadné a je možné ich v prípade potreby aktualizovať. Nepredpokladáme, že predkladateľ očakáva, že budeme informácie zverejňovať v kanceláriách spoločnosti či na predajniach. Zverejňovanie všetkých informácií uvedených v ods. 3 v obchodných priestoroch by bolo v praxi ťažko realizovateľné a znamenalo by pre podniky nadmernú administratívnu záťaž, aj s ohľadom na široké portfólio služieb, aké v súčasnosti podniky ponúkajú. Informácie sú dostupné na webovom sídle podniku a na vyžiadanie u personálu v obchodných priestoroch. (ako v riadku 19)	Pripomienka čiastočne akceptovaná - Úrad preformuluje znenie podľa návrhu takto:  (1) Podnik je povinný zverejňovať informácie podľa odsekov 2, 3, 4, 6, 7 a 8 v zrozumiteľnej a ľahko dostupnej forme vo svojich obchodných priestoroch. Ak má podnik webové sídlo, je povinný zverejňovať informácie podľa prvej vety aj na svojom webovom sídle dostupné cez priamy odkaz z titulnej stránky webového sídla. Informácie podľa predchádzajúcej vety musia byť presné a primerané.
35.	(3) Podnik poskytujúci verejnú sieť alebo verejnú službu v prípade prístupu k sieti internet je povinný zverejňovať informácie o obmedzeniach týkajúcich sa používania koncových zariadení. V prípade, že predmetom poskytovania služieb je služba prístupu k internetu, a to bez ohľadu na to, či je poskytovaná samostatne alebo v kombinácii s inými typmi služieb, musí podnik taktiež zverejniť, akým spôsobom bude zabezpečené právo koncového užívateľa na využívanie koncového zariadenia podľa vlastného výberu, podľa osobitného predpisu3). Ak by mal mať koncový užívateľ akékoľvek obmedzenia týkajúce sa výberu koncového zariadenia, musí podnik zverejniť všetky dôvody odôvodňujúce takéto obmedzenia.	CTF	Odsek navrhujeme vyňať.	Povinnosť zverejňovať informácie o obmedzeniach týkajúcich sa používania koncových zariadení poskytovateľom služieb ukladá Európske nariadenie o sieťovej neutralite, ktoré je už platné a aplikované. (ako v riadku 20)	Pripomienka neakceptovaná - Nariadenie Európskeho Parlamentu a Rady (EÚ) 2015/2120 v článku 3 ods. 1 uvádza právo koncových užívateľov využívať zariadenie podľa vlastného výberu, tak aj v ods. 3 zaobchádzanie s internetovou prevádzkou rovnako bez diskriminácie, obmedzení alebo zasahovania a bez ohľadu okrem iného aj na použité koncové zariadenie. Nie je v ňom uvedená povinnosť informovať koncového užívateľa o prípadných obmedzeniach, ktoré môžu nastať pri používaní zariadenia vlastného výberu hoci aj bez úmyslu poskytovateľa pri poskytovaní služby prístupu k internetu. Poskytovateľ služby prístupu k internetu pri riešení sťažností a technických problémov koncových užívateľov môže zistiť určité obmedzenia modelov koncových zariadení, tieto zverejniť. Myslený je primeraný rozsah informácií, ako aj zrozumiteľnosť primeranú bežným koncovým užívateľom.
36.	(8) Podnik poskytujúci verejnú sieť alebo verejnú službu je povinný okrem povinností podľa odseku 7 tohto bodu poskytovať bez poplatku základnú úroveň rozpísaných faktúr v elektronickej forme alebo bez poplatku v papierovej forme na základe voľby účastníka. Základná úroveň rozpísaných faktúr sa zasiela po dohode s účastníkom na emailovú adresu uvedenú účastníkom alebo inou elektronickou formou, ktorá umožňuje jej prijatie v akomkoľvek elektronickom formáte8). Papierovú formu základnej úrovne rozpísaných faktúr zasiela podnik účastníkovi bezplatne na poštovú adresu uvedenú účastníkom. Základná úroveň rozpísaných faktúr umožní účastníkovi sledovať jeho výdavky a pravidelne overiť výšku podnikom účtovanej sumy za využívanie verejnej siete alebo verejnej služby. Povinnosť poskytovať účastníkovi základnú úroveň rozpísaných faktúr vo formáte podľa ods. 9 neplatí v prípade predplatených služieb a služieb, pri ktorých sa podnik zaviazal poskytovať účastníkovi službu počas predplateného obdobia a účastník sa zaviazal zaplatiť za takéto poskytnutie služby za príslušné časové obdobie; týmto nie sú dotknuté povinnosti podniku vyplývajúce z osobitných predpisov9). Základná úroveň rozpísaných faktúr nemusí zahŕňať volania na bezplatné čísla, vrátane tiesňových volaní.	CTF	Odseky 8, 9 a 10 navrhujeme vyňať.  Alternatívne: žiadame vyňať "bez poplatku". Navrhujeme teda nasledovné znenie: (8) Podnik poskytujúci verejnú sieť alebo verejnú službu je povinný okrem povinností podľa odseku 7 tohto bodu poskytovať bez poplatku základnú úroveň rozpísaných faktúr v elektronickej forme alebo bez poplatku v papierovej forme na základe voľby účastníka. Základná úroveň rozpísaných faktúr sa zasiela po dohode s účastníkom na emailovú adresu uvedenú účastníkom alebo inou elektronickou formou, ktorá umožňuje jej prijatie v akomkoľvek elektronickom formáte8). Papierovú formu základnej úrovne rozpísaných faktúr zasiela podnik účastníkovi bezplatne na poštovú adresu uvedenú účastníkom. Základná úroveň rozpísaných faktúr umožní účastníkovi sledovať jeho výdavky a pravidelne overiť výšku podnikom účtovanej sumy za využívanie verejnej siete alebo verejnej služby. Povinnosť poskytovať účastníkovi základnú úroveň rozpísaných faktúr vo formáte podľa ods. 9 neplatí v prípade predplatených služieb a služieb, pri ktorých sa podnik zaviazal poskytovať účastníkovi službu počas predplateného obdobia a účastník sa zaviazal zaplatiť za takéto poskytnutie služby za príslušné časové obdobie; týmto nie sú dotknuté povinnosti podniku vyplývajúce z osobitných predpisov9). Základná úroveň rozpísaných faktúr nemusí zahŕňať volania na bezplatné čísla, vrátane tiesňových volaní.	Uložené povinnosti ohľadom obsahu faktúr a papierovej alebo elektronickej formy faktúr sú nad rámec podmienok, ktoré môže všeobecné povolenie v zmysle § 14 ods. 2 ZEK upravovať.  Alternatívne, ak sa úrad nestotožní s pripomienkou v tomto bode, navrhujeme zmeny ako sú uvedené v alternatívnych bodoch.  Papierové faktúry nie sú zadarmo. Navyše umožňovať zákazníkom žiadať faktúry v papierovej forme v roku 2019 bezodplatne ich odrádza od snahy byť digitálne gramotní a ohľaduplní k životnému prostrediu. Pokým sú v iných sektoroch ekonomiky tolerované poplatky za zasielanie papierových výpisov z účtov či faktúry, nerozumieme, prečo práve sektor elektronických komunikácií, ktorý by mal byť v tomto ohľade vzorom, má stále podporovať tento zvyk. Slovenská pošta navyše kontinuálne zvyšuje ceny poštových služieb a prečo je pre trh určite efektívnejšie a vhodnejšie, aby tieto náklady operátori radšej alokovali v prospech rozvoja trhu elektronických komunikácií. (ako riadkoch 21 a 30)	Pripomienka neakceptovaná - Úrad nesúhlasí s vypustením textu a v uvedenej veci a pripomína Rozsudok Najvyššieho súdu SR 6SŽ/21/2014, ktorým zamietol žalobu spoločnosti Slovak Telekom, a.s. na ustanovenia článku IV bod 2 ods. 8 VP č. 1/2014.

37.	(9) Základná úroveň rozpisáných faktúr podľa ods. 8 musí obsahovať najmä nasledovné informácie, ak je to vzhľadom na charakter služby možné a) identifikačné údaje a údaje potrebné k úhrade faktúry, b) fakturačné údaje, c) zúčtovacie obdobie, d) jednorazové poplatky, e) pravidelné poplatky, f) poplatky za volania v členení na volania v silnej, slabšej a víkendovej prevádzke, ak sa uplatňuje, pre 1. medzinárodné volania, 2. medzimestské volania, 3. miestne volania alebo volania vo vlastnej sieti, 4. volania do iných sietí, 5. volania na služby so zvýšenou tarifou, 6. uskutočnené volania v zahraničí, 7. príjem volaní v zahraničí, s uvedením celkového času volaní, počtu využitých voľných tarifných jednotiek pre definované tarifné pásma a počtu využitých tarifných jednotiek nad rámec voľných tarifných jednotiek samostatne pre každý z bodov 1 až 7, g) poplatky za odoslané SMS, 1. vo vlastnej sieti, 2. na zahraničné čísla, 3. do iných sietí, 4. na čísla so zvýšenou tarifou, s uvedením počtu správ, a to samostatne pre každý z bodov 1 až 4, h) poplatky za dátové služby, i) ostatné poplatky, j) poskytnuté zľavy za služby, k) celková suma na úhradu vo vyjadrení bez DPH, suma DPH a celková suma na úhradu vo vyjadrení s DPH, ak je podnik platiteľom DPH, l) dátum ukončenia viazanosti a dátum posledného možného termínu na vypovedanie zmluvy a podmienky pre obnovenie a ukončenie služieb a zmluvy, najmä ak záväzok súvisí so zvýhodnenou cenou za fakturované služby.	CTF	Odseky 8, 9 a 10 navrhujeme vyňať. Alternatívne: ods. 9 písm. l) žiadame ustanovenie vypustiť alebo preformulovať tak, aby bolo jasné a zrozumiteľné aj pre prípady, keď poskytovateľ služby neuplatňuje viazanosť: l) dátum ukončenia viazanosti a dátum posledného možného termínu na vypovedanie zmluvy a podmienky pre obnovenie a ukončenie služieb a zmluvy, najmä ak záväzok súvisí so zvýhodnenou cenou za fakturované služby. Informácie podľa predchádzajúcej vety je podnik povinný uvádzať, len ak obsah zmluvy uzavretej medzi podnikom a účastníkom umožňuje určenie takéhoto dátumu a uvedenie takýchto podmienok.	Uložené povinnosti ohľadom obsahu faktúr a papierovej alebo elektronickej formy faktúr sú nad rámec podmienok, ktoré môže všeobecné povolenie v zmysle § 14 ods. 2 ZEK upravovať. Alternatívne, ak sa úrad nestotožní s pripomienkou v tomto bode, navrhujeme zmeny ako sú uvedené v alternatívnych bodoch. Podnik nemusí uvádzať informácie o podmienkach, ktoré voči svojim zákazníkom neuplatňuje. Navyše nevidíme zmysel v tom, aby zákazník už od prvej faktúry bol informovaný, že viazanosť mu končí a 12/24 mesiacov. Ak by sa táto povinnosť mala aj napriek vyššie uvedenému zaviesť, navrhujeme ju upraviť najviac na posledné 3 mesiace pred ukončením viazanosti alebo najviac na 3 mesiace pred posledným možným termínom na vypovedanie zmluvy.	<b>Pripomienka čiastočne akceptovaná</b> - Úrad toto ustanovenie chápe ako určenie, čo je základnou úrovňou rozpisáných faktúr, teda zoznam minimálnych položiek, podľa ktorých by si koncový užívateľ mohol skontrolovať svoje výdavky tak, ako to ustanovuje Smernica č. 22/2002/ES o Univerzálnej službe, Príloha č. 1 a najnovšie Smernica 2018/1972 čl. 88 a Príloha VI časť A. Úrad z Návrhu zmeny čl. I ods. 3 týkajúci sa pridaného čl. IV bod 9 písm. l) k pôvodnému VP č. 1/2014 vypustí.
38.	(10) Ak účastník využíva viac telefónnych čísel, základná úroveň rozpisáných faktúr podľa ods. 8 musí obsahovať rozpis pre každé číslo zvlášť, ak sa účastník nedohodne s podnikom inak.	CTF	Odseky 8, 9 a 10 navrhujeme vyňať.	Uložené povinnosti ohľadom obsahu faktúr a papierovej alebo elektronickej formy faktúr sú nad rámec podmienok, ktoré môže všeobecné povolenie v zmysle § 14 ods. 2 ZEK upravovať.  Upozorňujeme, že predkladateľ v tomto ustanovení zrejme chcel odkázať na odsek 9, nie 8.	<b>Pripomienka čiastočne akceptovaná</b> - Úrad zmení odkaz na číslo 9. Úrad nesúhlasí s vypustením textu a v uvedenej veci pripomína Rozsudok Najvyššieho súdu SR 6SŽ/21/2014, ktorým zamietol žalobu spoločnosti Slovak Telekom, a.s na ustanovenia článku IV bod 2 ods. 8 VP č. 1/2014. Úrad považuje uvedený návrh za rozporný s účelom, pre ktorý úrad určil obsah základnej úrovne rozpisáných faktúr, ktorý okrem iného vychádza aj z Prílohy č. 1 smernice 22/2002/ES, podľa ktorej členské štáty zabezpečia, aby národné regulačné orgány, rešpektujúc požiadavky príslušných právnych predpisov o ochrane osobných údajov a súkromia, mohli stanoviť základnú úroveň rozpisáných účtov, ktoré vystavia podniky bezplatne účastníkom, aby títo mohli: i) overiť a kontrolovať poplatky vzniknuté pri využívaní verejnej komunikačnej siete na pevnom mieste a/alebo príslušných verejne dostupných telefónnych služieb a ii) primerane monitorovať svoje výdavky, a tým zodpovedajúco kontrolovať svoje účty. Úrad nesúhlasí s vyňatím, keďže obmedzuje účastníkovu možnosť voľby bezplatnej listinnej základnej úrovne rozpisáných faktúr. V tejto súvislosti Úrad poukazuje najmä na Rozsudok 6SŽ/21/2014 NS SR, ktorý úvádza: ". Najvyšší súd dospel k záveru, že pokiaľ žalovaný v zmysle citovaných ustanovení zákona o elektronických komunikáciách bol zákonodarcom zmocnený vo všeobecnom povolení upraviť podmienky na poskytovanie elektronických komunikačných sietí alebo elektronických komunikačných služieb, bol oprávnený za účelom ochrany koncových užívateľov pri určení podmienok podnikom poskytujúcich verejnú sieť alebo verejnú službu pri ich povinnosti poskytovať bez poplatku základnú úroveň rozpisáných faktúr, v podmienkach upraviť aj formu základnej úrovne rozpisáných faktúr, ktorej voľba bude ponechaná výlučne na vôľu účastníka. Aj podľa názoru najvyššieho súdu zákonodarcu tým, že žalovanému udelil právomoc určiť vo všeobecnom povolení podmienky povinnosti podnikov poskytovať bez poplatku základnú úroveň rozpisáných faktúr sledoval cieľ, aby všetci koncoví užívatelia mali možnosť sa oboznámiť bezodplatne so základnou úrovňou rozpisáných faktúr a to aj tí, ktorí prístup k sieti internetu nemajú, prípadne nemajú záujem o doručovanie faktúr v elektronickej forme." Návrh Úradu jednak odzrkadľuje názor NS SR a upresňuje text VP, tak aby vylúčil polemiku v tejto veci. Návrh CTF naopak zavádza diskrimináciu vo vzťahu k užívateľom, ktorí nemajú prístup k internetu, alebo nesúhlasia so zasielaním základnej úrovne rozpisáných faktúr v elektronickej forme.
39.	(13) Podnik je povinný po opakovanej uznanej reklamácií v oznámení o výsledku prešetrenia predmetnej reklamácie písomne informovať účastníka o jeho práve odstúpiť od zmluvy o poskytovaní verejných služieb bez sankcií podľa § 44 ods. 8 písm. b) zákona o elektronických komunikáciách tak, že ho oboznámi s obsahom tohto ustanovenia.	CTF	Odsek 13 navrhujeme ustanovenie odstrániť	Túto povinnosť už ukladá § 44 ods. 8 písm. b), pričom právo na odstúpenie má účastník iba v prípade, ak po opätovnom uznaní reklamácie problém pretrváva. Chápeme, že je tu snaha spotrebiteľa upozorniť na jeho práva, no tie sú okrem Zákona o elektronických komunikáciách uvedené aj vo Všeobecných podmienkach. Právo na odstúpenie od zmluvy bez sankcií má účastník bez ohľadu na to, či mu to napíšeme alebo nie. Zamestnanec, čo vybavuje podania/reklamácie by mal problém vyhodnotiť, či to je lebo nie je opakovaná uznaná reklamácia, keďže legislatíva nikde nešpecifikuje, čo je to opakovaná uznaná reklamácia. Pôjde sa podľa judikátov k občianskemu zákonníku? <a href="#">(ako v riadku 24)</a>	<b>Pripomienka neakceptovaná</b> - z pohľadu ochrany účastníkov, vzhľadom na nedostatočnú prax podnikov v informovaní účastníka o jeho práve odstúpiť od zmluvy o poskytovaní verejných služieb bez sankcií podľa § 44 ods. 8 písm. b) ZEK.
40.		CTF		Všeobecná pripomienka: Vzhľadom na to, že navrhované úpravy budú mať značný dopad na systémy operátorov a bude potrebné ich implementovať, žiadame Úrad o zváženie dostatočného posunutia účinnosti prijatých zmien tak, aby si podniky vedeli adekvátne prispôbiť svoje systémy. <a href="#">(ako v riadku 32)</a>	<b>Pripomienka čiastočne akceptovaná</b> . Odklad účinnosti na 2 mesiace v článku IV bod 2 ods. 7 písm. b)
41.		IPfon			Pripomienky boli zaslané po termíne, preto sa nimi Úrad nezaoberal.