

Telekomunikačný úrad SR  
Ing. Viera Bernadičová, OER  
Továrenská 7  
P.O. Box 18  
810 06 Bratislava 16

Vaša značka: 157/14/2010

V Bratislave, 17.3.2010

**Vec: Pripomienky k analýze veľkoobchodného trhu č. 2**

*Obsah tohto dokumentu neoznačujeme ako predmet obchodného tajomstva.*

Vážená p. Bernadičová,

k predmetnej analýze trhu zasielame za spoločnosť GTS Slovakia, a.s. tieto pripomienky:

- 1. Strana č. 12, veta „Všetky ostatné podniky majú uzatvorené a postupne uzatvárajú vzájomne medzi sebou zmluvy o prepojení sietí individuálne.“:**  
Navrhujeme upresniť toto vyjadrenie, keďže vzhľadom na možnosť ukončovania volaní do sietí iných podnikov prostredníctvom tranzitu (nepriameho prepojenia) a tiež prijímania volaní tranzitovaných zo sietí iných podnikov nie je potrebné, aby všetky podniky medzi sebou uzatvárali zmluvy o prepojení a ani nie je možné očakávať, že dôjde k úplnému vzájomnému priamemu prepojeniu všetkých podnikov za predpokladu, že podniky budú umožňovať tranzitovanie volaní do sietí iných podnikov cez svoju sieť, ako aj využívať tranzit pre smerovanie volaní do siete iných podnikov. Vzájomné prepojenie sietí má v takýchto prípadoch význam iba v situácii, keď medzi dvoma sieťami existuje dostatočný objem prevádzky, tak aby náklady na priame prepojenie sietí (napr. prepojovacie okruhy, porty, zariadenia) boli pokryté z úspor tvorených rozdielom medzi cenami ukončovania volaní v sieti inej strany tranzitom cez tretiu stranu (ktoré sú vyššie o maržu tranzitujúceho podniku) a medzi cenami ukončovania volaní pri priamom prepojení (ktoré sú nižšie). Teda uvedenú vetu navrhujeme upraviť takto: **„Všetky ostatné podniky v prípade záujmu vzájomne prepájajú svoje siete priamo, alebo využívajú tranzit volaní cez sieť iného podniku.“**
- 2. V analýze podľa nás chýba zhodnotenie dopadu na trh v prípade, ak určitý podnik nesmeruje volania na čísla strany, ktorá s ním nie je prepojená,** resp. podmieňuje takéto smerovanie priamym prepojením (t.j. odmieta smerovať volania tranzitom cez sieť tretieho podniku), čím znemožňuje účastníkom svojej siete volať účastníkov siete priamo neprepojeného podniku, ale zároveň znemožňuje účastníkom priamo neprepojeného podniku byť dostupnými pre účastníkov iných podnikov. Ak podnik s významnou bázou účastníkov nebude smerovať volania na čísla druhého podniku, s ktorého sieťou nie je priamo prepojený, cez tranzit, spôsobuje to situáciu, že takýto druhý podnik prakticky nemôže poskytovať verejnú telefónnu službu, lebo z významnej časti pevnej siete sa na tieto čísla nedá dovolať a to ani v prípade, ak je tento druhý podnik prepojený s ďalšími sieťami, ktoré sú ochotné poskytnúť tranzit. Podľa nášho názoru by analýza mala riešiť aj túto situáciu, keďže **odmietnutie takéhoto smerovania má zásadný vplyv na možnosť vstupu na trh verejnej telefónnej služby.**

3. **Strana č. 12, veta „Každý trh pre ukončovanie volaní v jednotlivej pevnej telefónnej sieti je monopolným trhom bez tendencie smerovania k efektívnej súťaži, t. z. že ani jeden podnik nemôže a ani nikdy nebude môcť ukončovať volania v inej sieti ako vo svojej vlastnej sieti.“:** Navrhujeme spresniť do tvaru: **„Každý trh pre ukončovanie volaní v jednotlivej pevnej telefónnej sieti je monopolným trhom bez tendencie smerovania k efektívnej súťaži, t. z. že ani jeden podnik nemôže a ani nikdy nebude môcť ukončovať volania v inej sieti ako vo svojej vlastnej sieti bez prepojenia so sieťou či viacerými sieťami iných podnikov.“**
4. Strana č. 14, veta **„V prípade, ak siete dvoch alternatívnych operátorov nie sú priamo prepojené, alternatívni operátori využívajú tranzit cez sieť spoločnosti ST, a.s. alebo cez sieť iného alternatívneho operátora, ktorý je prepojený s cieľovým aj zdrojovým podnikom.“** Takisto sa nespomína analýza dopadu na trh v prípade, ak podnik s významným počtom účastníkov podmieňuje smerovanie volaní do siete druhého podniku priamym prepojením a vyjednávací sila druhého podniku je príliš slabá na dosiahnutie zmeny tohto stavu.
5. Strana č. 23: Za vetu **„Alternatívni operátori v zásade veľmi neupravovali prepojovacie poplatky vzájomne medzi sebou vzhľadom na malý objem prevádzky a vzájomne porovnateľný objem ukončených volaní.“** navrhujeme doplniť: **„Vzhľadom na to, že všetky uvedené podniky sú prepojené so sieťou spoločnosti ST, a.s., majú možnosť ukončovať volania v sieťach tretích strán prostredníctvom služby tranzitu volaní do sietí tretích strán ST-C1, poskytovanej spoločnosťou ST, a.s. a preto priame prepojenie medzi sieťami dvoch alternatívnych operátorov má ekonomický význam, ak je cena zaň nižšia, ako v prípade služby ST-C1.“**
6. K záveru, strana č. 25, bod 3 a ďalším: Analýza podľa nášho názoru nedostatočne skúma, či fakt, že každý z uvedených podnikov má monopolné postavenie pri ukončovaní volaní na čísla jeho vlastných účastníkov, má vplyv na stav trhu. Podľa nášho názoru žiaden z alternatívnych operátorov nevykonal v uplynulom období krok, ktorým by využil toto monopolné postavenie vo svoj prospech a ovplyvňoval tak trh (takýmto krokom by mohlo byť napríklad odmietanie prepojenia – čo by už v súčasnosti bolo v rozpore so zákonom, jeho podmieňovanie neprímeranými a jednostrannými požiadavkami, či vyžadovanie neprímeraného poplatku za prepojenie volaní do vlastnej siete). Navrhované povinnosti pre podniky iné ako ST, a.s. podľa nášho názoru neovplyvnia stav na predmetnom trhu a sú iba administratívnou záťažou pre tieto podniky.

## **7. Vyjadrenie spoločnosti GTS Slovakia, a.s. k navrhovaným povinnostiam:**

Ukladanie povinností iným podnikom ako ST, a.s. podľa nášho názoru neovplyvní stav na predmetnom trhu, keďže ani doteraz nedošlo podľa našich informácií zo strany týchto podnikov ku konaniu, ktoré by bolo v rozpore s ukladanými povinnosťami transparentie, nediskriminácie a prístupu. Tieto podniky navyše podľa nášho názoru nedisponujú trhovou silou, ktorá by im umožňovala vynucovať si podmienky od iných subjektov. Uloženie týchto povinností teda bude mať iba preventívnu funkciu, pričom vplyv na trh budú mať podľa nášho názoru iba povinnosti ukladané ST, a.s.

**Bod III.2.2. c): - povinnosť prístupu k určitým sieťovým prostriedkom:**

**žiadame v zmysle §21 odsek 2 Zákona o elektronických komunikáciách doplniť túto povinnosť pre spoločnosť Slovak Telekom, a.s. o podmienky objektívnosti, primeranosti a včasnosti, najmä z dôvodu, že súčasná referenčná zmluva o prepojení tejto spoločnosti obsahuje podmienky, ktoré považujeme za neprimerané (vid' bod 6).**

**Navrhujeme uložiť spoločnosti Slovak Telekom, a.s. povinnosť takto:**

*„povinnosť včas a za primeraných a objektívnych podmienok splniť odôvodnenú a opodstatnenú žiadosť o používanie určitých prvkov siete a pridružených prostriedkov a o prepojenie sietí podľa § 21 zákona o elektronických komunikáciách. Spoločnosť Slovak Telekom, a.s. je povinná:*

- I. viesť rokovania v dobrej viere s inými podnikmi žiadajúcimi o prepojenie,
- II. umožniť spoločné používanie infraštruktúry vrátane stavieb, priestorov a častí vedení,
- III. prepojiť siete alebo sieťové prostriedky.“

Veríme, že nami navrhnuté úpravy a zmeny budú zo strany úradu zohľadnené a napomôžu rozvoju trhu elektronických komunikačných služieb v SR. V prípade otázok a ďalších doplnení sme k dispozícii na nižšie uvedenom kontakte.

S pozdravom,

**Ivan Leščák**

Riaditeľ pre produkty a stratégie

**GTS Slovakia, a.s.**

Einsteinova 24  
Aupark Tower  
851 01 Bratislava

tel.: + 421 2 32 487 605, +421 2 32 487 111

fax: + 421 2 32 487 222

mobil: +421 908 728 533

e-mail: [ivan.lescak@gtsce.com](mailto:ivan.lescak@gtsce.com)