

**Stanovisko Telekomunikačného úradu Slovenskej republiky
k vyjadreniu spoločnosti Slovak Telekom, a.s.
k výsledku analýzy veľkoobchodného relevantného trhu č. 2**

Telekomunikačný úrad Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“) na svojej verejne dostupnej internetovej stránke (<http://www.teleoff.gov.sk/data/files/6432.pdf>) zverejnil dňa 15. februára 2010 výsledky analýzy veľkoobchodného poskytovania služby ukončovania volania v jednotlivých verejných telefónnych sieťach v pevnom umiestnení, ktorá spočíva v prenose volania smerovaného ku koncovému užívateľovi verejnej telefónnej služby na pevnom mieste pripojenia z bodu prepojenia medzi dvoma pevnými sieťami alebo medzi pevnou a mobilnou sieťou do koncového bodu pevnej verejnej telefónnej siete určeného špecifickou sieťovou adresou (ďalej len „veľkoobchodný trh č. 2“) a zároveň stanovil tridsaťdňovú lehotu na zaslanie písomných pripomienok k tejto analýze. Následne bola analýza doručená spoločnostiam: Slovak Telekom, a.s., Dial Telecom, a.s., Antik Telecom, s.r.o., GTS Slovakia, a.s., Orange Slovensko, a.s., Slovanet, a.s., Swan, a.s., ŽSR-ŽT, o.z., Trnavatel, s.r.o. a UPC Broadband Slovakia, s.r.o., ktoré boli v analýze navrhnuté za podnik s významným vplyvom na veľkoobchodnom trhu ukončovania volania v jednotlivých verejných telefónnych sieťach v pevnom umiestnení, čiže každá z uvedených spoločností je významným podnikom na veľkoobchodnom trhu ukončovania volania vo svojej vlastnej sieti. Analýza bola doručená aj Protimonopolnému úradu SR.

V stanovenej lehote boli úradu doručené stanoviská spoločností Slovak Telekom, a.s., Antik Telecom, s.r.o., GTS Slovakia, a.s., Orange Slovensko, a.s., Slovanet, a.s. a Protimonopolného úradu SR. Z uvedeného vyplýva, že z celkového počtu 10 podnikov navrhnutých úradom za významný podnik na predmetnom trhu, nezaslalo žiadne pripomienky k analýze 5 podnikov. Protimonopolný úrad SR vo svojom stanovisku uviedol, že k analýze veľkoobchodného trhu č. 2 vykonanej úradom nemá žiadne pripomienky. Žiadne iné stanovisko od žiadneho subjektu v predmetnej veci nebolo úradu doručené.

Listom zo dňa 18. júna 2010 spoločnosť Slovak Telekom, a.s. oznámila úradu, že dňa 17. júna 2010 Valné zhromaždenia spoločností Slovak Telekom, a.s. a T-Mobile Slovensko, a.s. schválili zlúčenie oboch spoločností. Následne bol podaný návrh na zápis zlúčenia do Obchodného registra a súčasne návrh na výmaz spoločnosti T-Mobile Slovensko, a.s. z Obchodného registra ku dňu 1. júla 2010.

Spoločnosť Slovak Telekom, a.s. (ďalej len spoločnosť „ST“) zaslala svoje pripomienky listom zaevidovaným pod č. 225/14/2010 zo dňa 16.03.2010.

Pripomienky spoločnosti ST

Pripomienky spoločnosti ST k výsledkom opakovanej analýzy veľkoobchodného trhu č. 2 je možné zhrnúť do 5 bodov:

1. Zdroje informácií a definícia trhu
2. Vyhodnotenie jednotlivých kritérií
 - existencia technologicky podmienených výhod
 - zodpovedajúca vyjednávacia sila na strane dopytu

- úspory z rozsahu
 - existencia potenciálnej konkurencie
 - prekážky vstupu na relevantný trh
 - súčasný stav súťaže
3. Závery opakovanej analýzy
 - k bodu 4 a 5
 - konštatovanie výraznej pozície ST
 - zaradenie služieb Domáca linka a Firemná linka na relevantný trh
 - vyhodnotenie závislosti medzi veľkoobchodnými a maloobchodnými cenami
 4. Vyhodnotenie povinností uložených na základe záverov prvého kola analýzy
 - vyhodnotenie povinnosti nákladovej orientácie a cenovej regulácie
 5. Návrh povinností pre všetky navrhované významné podniky pôsobiace na veľkoobchodnom trhu č.2
 - povinnosť viesť oddelenú evidenciu
 - povinnosť cenovej regulácie

Časť I.1.3 Zdroje informácií

Spoločnosť ST vo svojom stanovisku uvádza, že za reálnych konkurentov označila množstvo podnikov, ale úrad túto informáciu nevezal do úvahy a podniky neoslovil. Za ďalší závažný nedostatok spoločnosť ST považuje to, že úrad neskúmal trhové postavenie všetkých podnikov, ktorým boli pridelené geografické čísla, ako aj v nezohľadnení podnikov, ktoré využívajú číselný rozsah iného operátora, ktorý je priamo prepojený s ST.

Stanovisko úradu:

Spoločnosť ST v liste č. 146179/2008 zo dňa 1.08.2008 zaslala úradu zoznam podnikov, ktoré považuje za reálnych konkurentov s tým, že v liste vyznačeným podnikom boli úradom pridelené geografické čísla a z tohto dôvodu ich považuje za konkurentov. Ostatné uvedené podniky podľa názoru spoločnosti ST tiež poskytujú služby pre koncových užívateľov a tiež ich považuje za konkurentov. Celkovo uviedla 85 podnikov, ktoré považuje za konkurentov na tomto veľkoobchodnom trhu. Problematika pridelenia geografických čísiel je v kompetencii odboru technickej regulácie, preto úrad požiadal tento odbor o stanovisko s tým, aby označili, ktoré podniky zo zoznamu doručeného spoločnosťou ST používajú geografické čísla. Stanovisko odboru ku dňu 21.12.2009 bolo také, že pridelené geografické čísla z primárne pridelenej číselnej množiny využívajú nasledovné podniky: Antik Telecom, s.r.o., Dial Telecom, a.s., GTS Slovakia, a.s., Orange Slovensko, a.s. (ďalej len spoločnosť „Orange“), ST, Slovanet, a.s., Swan, a.s., Trnavatel, s.r.o., UPC Broadband, s.r.o., ŽSR ŽT a spoločnosť S.A., s.r.o., ktorej bola pridelená číselná množina 37xxxxx v Nitre. Následne sa úrad obrátil na túto spoločnosť, ktorá v odpovedi uviedla, že v súčasnej dobe nevyužíva pridelené čísla, nemá podpísanú žiadnu zmluvu o pripojení ani prepojení.

Spoločnosť ST vo vyššie citovanom liste konkrétne uviedla dve spoločnosti a to Imafex, s.r.o., Liptovský Mikuláš a Hexastar Slovakia, s.r.o., ktoré podľa internetových stránok poskytujú verejnú telefónnu službu a bolo im pridelené geografické číslo z číselnej množiny úradu. Na základe informácií z odboru technickej regulácie úrad zistil, že obe spoločnosti nepoužívajú pridelené geografické čísla. Spoločnosť Hexastar Slovakia, s.r.o. od 21.05.2007 zrušila poskytovanie verejnej telefónnej služby.

Niektoré podniky poskytujú svoje služby s využitím sekundárne pridelených čísel. V ustanovení § 1 Opatrenia úradu č. O – 14/2007 o číslovacom pláne sa uvádza, že „čísla sa pridávajú v primárnom a sekundárnom pridelení. Čísla pridelené úradom v primárnom

pridelovaní môžu byť ďalej sekundárne pridelované užívateľom služieb. Primárne pridelovanie a sekundárne pridelovanie musí byť včasné, objektívne, prehľadné a nediskriminačné.“ Takéto sekundárne pridelovanie čísel ďalším podnikom (subalokácia čísel) je zatiaľ regulačne ošetrené v rozhodnutiach o pridelení čísel vydaných od februára 2007 (Opatrenie TÚ SR z 1. februára 2007 č. O-14/2007 o číslovacom pláne). Na základe európskej legislatívy pripravuje úrad regulačný prístup k tejto problematike, ktorým budú definované podmienky subalokácie čísel na území Slovenskej republiky.

V zmysle definície predmetného veľkoobchodného trhu úrad dospel k záveru, že podniky uvedené v liste spoločnosti ST, nepôsobia na veľkoobchodnom trhu č. 2. Tak ako je uvedené v analýze, v súlade s definíciou služba ukončovania volania vo verejnej telefónnej sieti v pevnom mieste môže byť teda poskytovaná prostredníctvom pevných sietí – klasické PSTN siete a prostredníctvom dátových sietí – VoIP, ale len vtedy, ak je obojsmerný prenos hlasu zabezpečený v reálnom čase, je zabezpečený bezplatný a nepretržitý prístup k tiesňovým volaniam, nie je obmedzený výber spojenia z jedného prepojovacieho bodu v sieti k iným prepojovacím bodom v domácej alebo zahraničnej elektronickej sieti pomocou koncového zariadenia a sú dodržané všetky ustanovenia zákona pre poskytovanie verejnej telefónnej služby, čiže takéto volanie má charakter verejnej telefónnej služby. Podľa princípu technologickej neutrality je možné pre poskytovanie verejnej telefónnej služby využívať okrem klasickej telefónnej siete tvorenej metalickými účastníckymi vedeniami aj optickú sieť, televízne káblové rozvody i bezdrôtové siete. Služba ukončovania volania v niektorých prípadoch môže byť poskytovaná aj prostredníctvom mobilných sietí, ale len v takom prípade, ak je koncovému užívateľovi poskytovateľom služby technickým alebo technologickým riešením koncového bodu alebo prístupovej siete zrušená alebo obmedzená mobilita služieb, čiže sa nejedná o verejnú mobilnú telefónnu službu.

Úrad identifikoval na predmetom trhu všetky podniky, ktoré v súlade s vecným vymedzením veľkoobchodného trhu spĺňajú podmienky pre zaradenie na veľkoobchodný trh č. 2 a musia byť zahrnuté do tohto trhu. Úrad navrhuje určiť za významný podnik všetky podniky, ktoré poskytujú také hlasové služby v pevnom umiestnení, ktoré spĺňajú charakteristiky verejnej telefónnej služby, čiže v prípade poskytovania hlasových služieb prostredníctvom IP protokolu na geografických číslach (pri štandarde verejnej telefónnej služby) poskytovateľ kontroluje kvalitu služieb (QoS) poskytovaných cez IP sieť a umožňuje miestne, medzimestské a medzinárodné volania do pevných i mobilných sietí, teda poskytuje prístup do PSTN siete, čiže služba VoIP je manažovateľná - s riadenou kvalitou a musí umožniť podľa § 48 zákona každému užívateľovi, ktorý o to požiada, ponechať si svoje telefónne číslo nezávisle od podniku poskytujúceho službu. Služby ako Skype, SIP, ICQ, MSN, Yahoo neboli predmetom analýzy.

Časť II.2. Významný podnik – vyhodnotenie kritérií

Kritérium § 16 ods. 4 písm. c) zákona – existencia technologicky podmienených výhod

Podľa názoru spoločnosti ST, ak sú na skúmanom trhu zaradené volania ukončované na služby uvádzané na maloobchodnom trhu ako produkt spoločnosti Orange – Domáca linka a Firemná linka, tak uvedené kritérium nebolo vyhodnotené v tomto kontexte a v takomto prípade postavenie minimálne jedného existujúceho a ďalšieho potenciálneho poskytovateľa služieb na uvedenom trhu zodpovedá rovnakým a úradom popísaným podmienkam – Orange a Telefónica O2 Slovakia, s.r.o.

Stanovisko úradu

Úrad akceptoval pripomienku spoločnosti ST a do kritéria technologicky podmienené výhody premietol poskytovanie služby Domáca linka a Firemná linka od spoločnosti Orange. Na základe doplnenia uvedenej služby úrad zmenil aj celkové vyhodnotenie tohto kritéria. Kritérium doplnil a zmenil takto:

„V časti I.1.4.1 Vecné vymedzenie trhu úrad uviedol, že spoločnosť Orange poskytuje bytovým a nebytovým zákazníkom verejnú telefónnu službu na pevnom mieste pripojenia na geografických číslach určených pre služby v pevnom umiestnení za rovnakých podmienok aj prostredníctvom verejnej mobilnej telefónnej siete (Domáca linka a Firemná linka) aj prostredníctvom optickej siete FTTH (FiberTel), pričom možnosť poskytnúť službu na konkrétnom mieste pripojenia je pochopiteľne závislá od pokrytia územia sieťami FTTH a GSM/UMTS.

Vzhľadom na uvedené a vzhľadom na pokrytie územia všetkých desiatich podnikov, ktoré poskytujú služby na veľkoobchodnom trhu č. 2, úrad konštatuje, že výraznými technologickými výhodami na území Slovenskej republiky disponujú dve spoločnosti a to spoločnosť ST a Orange, pričom obidve spoločnosti majú takmer celoslovenské pokrytie.“

Pokiaľ ide o mobilnú sieť spoločnosti Telefónica O2 Slovakia, s.r.o. (a rovnako to platí aj o mobilnej sieti spoločnosti T-Mobile Slovensko, a.s. ktorá je od 1.7.2010 zlúčená so spoločnosťou ST), prostredníctvom tejto siete nie sú poskytované služby na predmetnom trhu, pretože spoločnosť Telefónica O2 Slovakia, s.r.o. neposkytuje verejnú telefónnu službu v pevnom umiestnení prostredníctvom verejnej mobilnej telefónnej siete.

Kritérium § 16 ods. 4 písm. d) zákona – zodpovedajúca vyjednávací sila na strane dopytu

Spoločnosť ST nesúhlasí so záverom úradu, že disponuje najväčšou vyjednávacou silou na trhu. Podľa názoru spoločnosti ST sa vstupom spoločnosti Orange na trh ukončovania volaní v sieti v pevnom umiestnení podmienky na trhu zásadne zmenili a spoločnosť Orange disponuje minimálne takou istou vyjednávacou silou ako spoločnosť ST vzhľadom na možnosť prenášania svojej trhovej sily z úzko súvisiaceho trhu ukončovania volaní v mobilnej sieti spoločnosti Orange.

Stanovisko úradu

Úrad aj v analýze uviedol, že spoločnosť Orange začala od 1. júla 2009 ponúkať bytovým a nebytovým zákazníkom služby Domáca linka a Firemná linka a aj tieto maloobchodné služby úrad zahrnul do údajov. Zahnutie týchto služieb sa však na vyjednávací pozícii spoločnosti ST veľmi neprejavilo. Spoločnosť ST dosahovala nepomerne a výrazne väčší trhový podiel (tak na celkovom počte účastníckych pripojení, ako aj na celkovom objeme ukončených volaní a výnosov z týchto ukončených volaní) v porovnaní s neporovnateľne nízkym trhovým podielom všetkých ostatných podnikov pôsobiacich na tomto trhu. Úrad skonštatoval, že bol zaznamenaný celkový pokles počtu pripojení v pevnom umiestnení v porovnaní s predchádzajúcim obdobím, ale táto skutočnosť sa na vyjednávací pozícii spoločnosti ST výraznejšie neprejavila.

Kritérium § 16 ods. 4 písm. g) zákona – úspory z rozsahu

K vyhodnoteniu kritéria úspory z rozsahu spoločnosť ST uviedla grafický vývoj celkového objemu terminovaných volaní v sieti ST na jednotlivých úrovniach siete a poukazuje na to, že objem týchto volaní od roku 2007 mal klesajúcu tendenciu a teda jednotkové náklady sa v dôsledku poklesu prevádzky zvýšili. ST rovnako uvádza, že Slovenská republika ako národný trh má nepomerne nižšie možnosti dosahovania úspor z rozsahu v porovnaní s prevažnou väčšinou krajín EÚ a to z dôvodu nízkeho podielu mestského obyvateľstva a vysokého podielu obyvateľov v rurálnych oblastiach.

Stanovisko úradu

Spoločnosť ST dosahovala v analyzovanom období výrazne vyššie trhové podiely uvádzaných ukazovateľov vo všetkých maloobchodných sieťach v pevnom umiestnení vypočítané na základe počtu pripojení, objemu ukončených volaní, ako aj výnosov z ukončených volaní. Na základe toho úrad skonštatoval, že spoločnosť ST má podstatne väčšie predpoklady pre dosahovanie úspor z rozsahu pri poskytovaní verejnej telefónnej služby v pevnom umiestnení ako ostatné podniky. Ako úrad uviedol aj v analýze, úspory z rozsahu predstavujú zníženie jednotkových nákladov v dôsledku vysokého objemu produkcie a s rastúcou prevádzkou siete sa znižujú jednotkové náklady. Vzhľadom na objem prevádzky spoločností ST úrad konštatuje, že spoločnosť ST dosahuje úspory z rozsahu pri poskytovaní verejnej telefónnej služby v pevnom umiestnení v omnoho väčšom rozsahu ako ostatné spoločnosti.

Úrad súhlasí s tvrdením spoločnosti ST, že podniky poskytujúce služby na území Slovenska majú nižšie možnosti dosahovania úspor z rozsahu v porovnaní s podnikmi poskytujúcimi služby v niektorých krajinách EÚ, avšak táto skutočnosť nijako neovplyvňuje dosahovanie úspor spoločnosti ST.

Kritérium § 16 ods. 4 písm. k) zákona – existencia potenciálnej konkurencie

Spoločnosť ST v tejto časti opakovane namieta nezaradenie niektorých podnikov medzi reálnych konkurentov ako aj v úvode svojho vyjadrenia.

Stanovisko úradu

Službu ukončovania volania môže poskytovať ten podnik, v sieti ktorého je volaný účastník pripojený. Za reálnych konkurentov na súvisiacom maloobchodnom trhu poskytovania verejnej telefónnej služby možno označiť všetky spoločnosti, ktoré poskytujú verejnú telefónnu službu na pevnom mieste. Medzi reálnych konkurentov pôsobiacich na súvisiacom maloobchodnom trhu hlasovej služby poskytovanej prostredníctvom verejnej telefónnej siete úrad nezaradil žiadny podnik zo zoznamu doručeného spoločnosťou ST. Dôvody nezaradenia úrad uvádza v stanovisku úradu k Časti I.1.3 Zdroje informácií, ktoré je uvedené vyššie.

Pri vyhodnotení kritéria existencia potenciálnej konkurencie úrad upravil vyhodnotenie reálnych konkurentov a doplnil, že spoločnosť Orange poskytuje bytovým a nebytovým zákazníkom verejnú telefónnu službu na pevnom mieste pripojenia na geografických číslach určených pre služby v pevnom umiestnení za rovnakých podmienok aj prostredníctvom verejnej mobilnej telefónnej siete (Domáca linka a Firemná linka) aj prostredníctvom optickej siete

FTTH (FiberTel), pričom možnosť poskytnúť službu na konkrétnom mieste pripojenia je pochopiteľne závislá od pokrytia územia sieťami FTTH a GSM/UMTS.

Potenciálnym konkurentom na súvisiacom maloobchodnom trhu poskytovania verejnej telefónnej služby je podnik vlastníaci infraštruktúru, na ktorej možno rýchlo a pri nízkych nákladoch začať poskytovať verejnú telefónnu službu. Teoreticky nemožno vylúčiť takú možnosť, že poskytovatelia s vlastnou infraštruktúrou sa kedykoľvek rozhodnú pre vstup na uvedený trh a to v pomerne veľmi krátkom čase realizácie, vzhľadom na už existujúcu infraštruktúru.

V nadväznosti na túto skutočnosť úrad v záveroch, uvedených na konci vyhodnotenia jednotlivých kritérií uviedol, že „existuje potenciálna konkurencia na súvisiacom maloobchodnom trhu poskytovania verejnej telefónnej služby v pevnom umiestnení“.

Kritérium § 16 ods. 4 písm. l) zákona - prekážky vstupu na relevantný trh

Podľa názoru spoločnosti ST, ak sú zaradené volania ukončované na služby Domacia linka a Firemná linka na predmetný trh, tak pre jedného existujúceho a ďalšieho potenciálneho poskytovateľa služieb na uvedenom trhu sú bariéry vstupu minimálne, pretože ich infraštruktúra je schopná okamžite obslúžiť celé územie Slovenska. Rozporné je podľa ST aj tvrdenie o strategických bariérach, keď na jednej strane úrad konštatuje malý trh Slovenskej republiky a zároveň za bariéru považuje pôsobenie desiatich podnikov.

Stanovisko úradu

Ako úrad uviedol aj v analýze, maloobchodné hlasové služby Domacia linka a Firemná linka poskytované prostredníctvom optickej a mobilnej siete spoločnosti Orange sú zastupiteľné s poskytovaním verejnej telefónnej služby prostredníctvom pevnej verejnej telefónnej siete preto, lebo je technickými a technologickými riešeniami koncového bodu obmedzená mobilita hlasových služieb. Napriek tomu, že mobilné siete mobilných operátorov pokrývajú takmer celé územie Slovenskej republiky, úrad pokladá náklady na vybudovanie tejto siete za prekážku vstupu na predmetný relevantný trh. Úrad nesúhlasí s vyjadrením spoločnosti ST o prenášaní trhovej sily z veľkoobchodného relevantného trhu ukončovania volaní v jednotlivých verejných mobilných telefónnych sieťach na veľkoobchodný trh č. 2 vzhľadom k tomu, že poskytovanie verejnej mobilnej telefónnej služby nepokladá za zastupiteľné s poskytovaním verejnej telefónnej služby v pevnom umiestnení. V tejto časti úrad pokladá za potrebné podotknúť, že ku dňu 1.7.2010 došlo k zlúčeniu spoločnosti ST a mobilného operátora T-Mobile Slovensko a.s., ktorý je druhým najväčším slovenským mobilným operátorom a má takisto celoslovenské pokrytie mobilnou sieťou.

Napriek tomu, že trh Slovenskej republiky je pomerne malý, úrad trvá na svojom vyjadrení, že pôsobenie desiatich podnikov na tomto trhu je strategickou bariérou vstupu na predmetný relevantný trh. Každý podnik, ktorý by zvažoval vstup na maloobchodný trh poskytovania verejnej telefónnej služby v pevnom umiestnení, musí zo strategického hľadiska zvážiť, či pri súčasnom poskytovaní týchto služieb desiatimi podnikmi bude schopný získať dostatočnú zákaznícku základňu, aby poskytovanie týchto služieb bolo pre podnik rentabilné.

Kritérium § 16 ods. 4 písm. m) zákona – súčasný stav súťaže

Spoločnosť ST vo svojom stanovisku uviedla, že celkový pokles cien volaní podľa ST nevyplýva z rozhodnutia úradu o určení maximálnych cien, pri časti cien je dokonca nižšia a že pri ostatných poplatkoch ST rešpektovalo úroveň poplatkov stanovených rozhodnutím o maximálnych cenách napriek tomu, že toto rozhodnutie bolo zrušené. Uvedený plynulý pokles bol dosiahnutý systematickým uplatňovaním platnej metodiky kalkulácie cien ukončovania volaní v pevnej sieti a vysokým tlakom ST na efektivitu svojej siete ako výsledku vysokej miery konkurencie na súvisiacich maloobchodných trhoch, vrátane vplyvu „fix to mobile“ substitúcie.

Ďalej spoločnosť ST opakovane namieta vyhodnotenie kritéria vyjednávacia sila vo vzťahu k spoločnosti Orange, pretože podľa jej názoru disponuje minimálne rovnakou vyjednávacou silou ako ST.

Stanovisko úradu

Úrad na základe prvého kola analýzy predmetného trhu uložil spoločnosti ST, ako významnému podniku na tomto trhu, povinnosť nákladovej orientácie, v ktorej určil, že pri stanovovaní ceny za ukončovanie volaní v sieti spoločnosti ST bude významný podnik vychádzať z porovnania nákladového modelu LRIC top-down predloženého spoločnosťou ST a adaptabilného modelu nákladov FL LRAIC bottom-up. Následne úrad určil cenovým rozhodnutím maximálnu cenu za termináciu v sieti ST, ktorú Najvyšší súd SR neskôr zrušil. Avšak metóda kalkulácie cien za služby ukončovania volania v sieti ST je stále platná.

Ako je uvedené v analýze, bol zaznamenaný pokles poplatkov, ale úrad na základe opakovanej analýzy dospel k záveru, že uplatňovaná metóda stanovenia nákladovo orientovaných cien za ukončovanie volaní spoločnosťou ST nie je dostatočne efektívna a pripravil nové rozhodnutie, ktorým určí novú metódu kalkulácie cien za službu ukončovania volania vo verejnej telefónnej sieti na pevnom mieste. Návrh rozhodnutia o určení metódy kalkulácie cien bude po zapracovaní pripomienok z národných konzultácií predložený na nadnárodné konzultácie.

Úrad nepokladá vyjednávaciu silu spoločnosti Orange na tomto relevantnom trhu za porovnateľnú s vyjednávacou silou spoločnosti ST vzhľadom na výrazne nižší počet koncových užívateľov verejnej telefónnej služby v pevnom umiestnení.

Časť III.1. Závery opakovanej analýzy veľkoobchodného relevantného trhu č.2

Bod 4

ST poukazuje na svoju pripomienku ku kritériu technologické výhody, z ktorého vyhodnotenia úrad vychádza i v tomto konštatovaní.

Stanovisko úradu

Úrad sa k pripomienke spoločnosti ST ku kritériu existencia technologicky podmienených výhod vyjadril už vyššie.

Bod 5. písm a)

Trhový podiel uvádzaný v tomto bode je v rozpore s výpoveďou v grafe č. 2 na strane 16.

Stanovisko úradu

Úrad opravil číselný údaj.

Konštatovanie výraznej pozície ST

ST upozornila na potrebu vyhodnotenia pozície spoločnosti Orange tak z titulu postavenia spoločnosti Orange na úzko súvisiacom trhu ukončovania volaní v mobilnej sieti ako aj z titulu jej postavenia na samotnom skúmanom trhu v prípade zaradenia volaní ukončovaných na služby uvádzané na maloobchodnom trhu ako produkt spoločnosti Orange – Domáca linka a Firemná linka na tento trh.

Stanovisko úradu

Úrad doplnil celú predkladanú analýzu, ako aj príslušné kritériá, v súlade s vecným vymedzením tohto trhu tak, že verejnú telefónnu službu poskytovanú mobilným operátorom prostredníctvom mobilnej a optickej siete na pevnom mieste pripojenia (pri dodržaní technických a technologických podmienok pre obmedzenie mobility koncového bodu) považuje za zastupiteľnú k verejnej telefónnej službe prostredníctvom pevnej verejnej telefónnej siete. Pokiaľ ide o konštatovanie výraznej pozície spoločnosti ST na tomto trhu, úrad prehodnotil závery v tých častiach, ktoré sú uvedené v tomto stanovisku. Pokiaľ ide o trhové podiely, do týchto boli započítané aj služby Domáca linka a Firemná linka, to znamená, že výška trhového podielu jednotlivých podnikov sa nemenila. Trhový podiel spoločnosti ST v počte účastníckych pripojení predstavoval zaokrúhlene 93 % a tento podiel skutočne úrad považuje za výrazný v porovnaní s trhovým podielom ostatných deviatich podnikov. Preto v súvislosti s trhovým podielom úrad nevidí dôvod na zmenu konštatovania, že trhová pozícia spoločnosti ST je iná ako výrazná.

Zaradenie služby Domáca linka na relevantný trh.

Spoločnosť ST považuje za potrebné, aby sa úrad podrobnejšie zaoberal zaradením služieb Domáca linka a Firemná linka od spoločnosti Orange na predmetný trh.

Stanovisko úradu

Úrad do analýzy do časti I.1.4.1 Vecné vymedzenie veľkoobchodného trhu č. 2 doplnil podrobnú analýzu hlasovej služby Domáca linka a Firemná linka, ktoré začala poskytovať spoločnosť Orange s tým, že uviedol: „Spoločnosť Orange poskytuje bytovým a nebytovým zákazníkom verejnú telefónnu službu na pevnom mieste pripojenia na geografických číslach určených pre služby v pevnom umiestnení za rovnakých podmienok aj prostredníctvom verejnej mobilnej telefónnej siete (Domáca linka a Firemná linka) aj prostredníctvom optickej siete FTTH (FiberTel), pričom možnosť poskytnúť službu na konkrétnom mieste pripojenia je pochopiteľne závislá od pokrytia územia sieťami FTTH a GSM/UMTS. Pre koncových

účastníkov ponúka (pri využití služby prenositeľnosti čísla) výhody, na ktoré sú užívatelia pevných liniek zvyknutí.

Úrad zisťoval, či pri poskytovaní tejto služby je koncovému užívateľovi poskytovateľom služby, spoločnosťou Orange zrušená alebo obmedzená mobilita služieb. Úrad skúmal, či možno službu Domáca linka a Firemná linka poskytovanú prostredníctvom GSM/UMTS siete považovať za verejnú telefónnu službu v pevnom mieste pripojenia.

O službe Domáca linka a Firemná linka úrad zistil nasledovné skutočnosti:

- i. technologicky ide o fakturované služby s aktívnou SIM kartou;
- ii. tieto služby sú poskytované na základe Všeobecných podmienok spoločnosti Orange na poskytovanie verejných elektronických komunikačných služieb cez pevné pripojenie;
- iii. služba Domáca linka a Firemná linka je zmluvne viazaná na konkrétne miesto pripojenia, ktoré musí užívateľ oznámiť spoločnosti Orange pri uzavretí zmluvy o pripojení;
- iv. pri službe je rešpektovaný Číslovací plán a užívateľom sú pridelené účastnícke čísla len z tej primárnej oblasti, v ktorej sa zaviazali službu využívať;
- v. pri službe je poskytovaná obojsmerná prenositeľnosť geografického čísla;
- vi. je zabezpečená lokalizácia účastníka pri volaní na číslo tiesňového volania 112;
- vii. je znemožnený prístup k roamingu a účastník sa mimo definovanú oblasť (vytvorenú s využitím parametra GSM a UMTS siete LAC (Location Area Code) neprihlási do siete (s výnimkou tiesňového volania 112);
- viii. za ukončovanie volania na číslo zákazníka využívajúceho takúto službu si spoločnosť Orange účtuje fixný terminačný poplatok.

Úrad ďalej zistil, že v súlade so Všeobecnými zmluvnými podmienkami sú služby Domáca linka a Firemná linka poskytované s obmedzením poskytovania služby na konkrétnu fyzickú adresu a na základe takto určeného miesta poskytovania služby je účastníkovi pridelené geografické číslo z príslušnej primárnej oblasti, resp. je mu umožnené preniesť si do tejto primárnej oblasti spadajúce číslo. Účastník je povinný vopred požiadať o akúkoľvek zmenu takto určeného miesta poskytovania služby, ktorá je v prípade prechodu medzi rôznymi primárnymi oblasťami pochopiteľne podmienená aj zmenou telefónneho čísla.

Spoločnosť Orange upravila obmedzenie mobility zmluvnými dokumentmi, v ktorých sú zakotvené sankčné mechanizmy pri nedodržaní geografického obmedzenia poskytovania služby. Spoločnosť Orange implementovala aj systém kontroly dodržiavania zmluvnej podmienky využívať službu len na určenom mieste pripojenia. Spoločnosť Orange je oprávnená pri zistení využívania služby mimo Odbernej jednotky poskytovanú verejnú telefónnu službu prerušiť alebo obmedziť a pri opakovanom porušení od uzavretej zmluvy o pripojení odstúpiť. Spoločnosť Orange úradu preukázala, že tieto sankčné mechanizmy aj v praxi uplatňuje.

Pokiaľ ide o technické obmedzenie mobility, úrad zistil, že spoločnosť Orange používa pri poskytovaní služieb Domáca linka/Firemná linka od 6. apríla 2010 technické riešenie, ktoré fyzicky obmedzuje mobilitu koncového užívateľa podľa miesta pripojenia k verejnej telefónnej službe s využitím zoskupovania základňových staníc mobilnej siete do oblastí označených Location Area Code (LAC). LAC je menší ako primárna oblasť a zoskupenie viacerých LAC aproximuje geograficky územie primárnej oblasti, aj keď nie je s primárnou oblasťou totožné. Oblasť LAC je prezentovaná prepojením oblastí niekoľkých

Base Transceiver Station (BTS) a NodeB s veľkosťou desiatok km². Účastník sa vzhľadom na regionálne obmedzenie môže pohybovať iba v pokrytí definovanom vybranými oblasťami LAC. Napr. v meste Bratislava (primárna oblasť 02) je zriadených 6 LAC. Dosah koncového zariadenia je tak v praxi merateľný v jednotkách až desiatkach km od fyzickej adresy.

Na základe vyššie uvedených zistení úrad dospel k záveru, že služba ukončovania volania poskytovaná prostredníctvom Domácej linky a Firemnej linky pri dodržiavaní zmluvných a technických obmedzení je z hľadiska ponuky zastupiteľná k službe ukončovania volania vo verejnej telefónnej sieti v pevnom umiestnení.

Úrad sa zaoberal aj substitúciou služby Domáca linka a Firemná linka z hľadiska dopytu, to znamená, či je možné túto službu považovať za zastupiteľnú aj z pohľadu koncového užívateľa, zákazníka tejto služby. Ako je uvedené v úvode tejto časti analýzy, všeobecne dopyt tvorí množstvo výrobkov resp. služieb, ktoré sú spotrebiteľia schopní a ochotní kúpiť pri existujúcich ponúkaných cenách za substitúty ponúkané na trhu, t.j. výrobky resp. služby v priebehu určitého obdobia. Pre dopyt je najcitlivejším komponentom cena týchto na trhu ponúkaných výrobkov resp. služieb, avšak dopyt ovplyvňuje aj celkový počet domácností, spotrebiteľské zvyklosti, tradície, preferencie spotrebiteľov a rôzne iné faktory.

Službu Domáca linka a Firemná linka poskytuje spoločnosť Orange od 1. júla 2009 a začiatkom apríla 2010 zahájila veľkú reklamnú kampaň na získanie nových zákazníkov tak, aby zmenila práve spotrebiteľské zvyklosti koncových užívateľov. Spoločnosť novým zákazníkom garantuje:

- podobný komfort ako s pevnou linkou od spoločnosti ST, ale o polovicu nižší mesačný poplatok,*
- rovnaké telefónne číslo v pevnej verejnej telefónnej sieti,*
- platbu len za to, čo zákazník pretelefonuje, to znamená sekundová tarifikácia od prvej sekundy volania*
- nerozlišuje pri tarifikácii cenu miestnych a medzimestských volaní*
- ako bonus moderný telefón.*

Úrad sa pri substitúcii na strane dopytu zameril na cenový aspekt dopytu, t.j. či zákazník spoločnosti ST pri zmene poskytovateľa a prechode k spoločnosti Orange ušetrí na mesačných poplatkoch, či je pre neho mesačné zníženie poplatkov zaujímavé a je ochotný zmeniť poskytovateľa hlasovej služby pevnej verejnej telefónnej siete. Úrad porovnal mesačné poplatky jednotlivých volacích programov pre bytových zákazníkov spoločnosti ST a zistil, že spoločnosť Orange ponúka polovičné mesačné poplatky za každý jednotlivý program. Garancia rovnakého telefónneho čísla znamená, že pôvodné geografické číslo zákazníka bude najneskôr do 5 dní prenesené k spoločnosti Orange a za prenos čísla tento zákazník zaplatí poplatok (v súčasnosti je poplatok vo výške 4,76 €). Spoločnosť súčasne ponúka dva typy telefónov pre zákazníkov a to buď bezdrôtový s možnosťou uloženia do nabíjacej stanice (za 19 €), alebo ak má zákazník záujem o klasický stolový telefón s veľkými tlačidlami a klasickým slúchadlom, aby mal pocit, že jeho telefonovanie je rovnako komfortné a úplne totožné, za tento zaplatí 66 €. Rovnako spoločnosť Orange ponúka polovičné mesačné poplatky jednotlivých volacích programov pre nebytových zákazníkov s rovnakými podmienkami ako pre bytových zákazníkov. Rovnaké volacie programy FiberTel za úplne rovnakých podmienok, t.j. aj za polovičné mesačné poplatky ponúka mobilný operátor prostredníctvom optickej siete (prostredníctvom FTTH).

Úrad zistil, že ku koncu apríla 2010 z celkového počtu koncových účastníkov využívajúcich službu Domáca linka a Firemná linka bolo 82 % bytových zákazníkov, pričom z tohto počtu bolo 48,1 % prenesených čísiel od iného fixného operátora. Záujem koncových účastníkov o službu Domáca linka a Firemná linka vzrástol hlavne po zahájení kampane od začiatku apríla 2010.

Na základe substitúcie na strane dopytu, t.j. z pohľadu zákazníka úrad dospel k záveru, že služba Domáca linka a Firemná linka spoločnosti Orange poskytovaná prostredníctvom GSM/UMTS siete je verejnou telefónnou službou v pevnom mieste pripojenia.

Na základe vyššie uvedenej analýzy zastupiteľnosti tak z hľadiska ponuky ako aj dopytu úrad dospel k celkovému záveru, že verejnú telefónnu službu poskytovanú mobilným operátorom prostredníctvom optickej a mobilnej siete na pevnom mieste pripojenia (pri dodržaní technických a technologických podmienok pre obmedzenie mobility koncového bodu) považuje za zastupiteľnú k verejnej telefónnej službe prostredníctvom pevnej verejnej telefónnej siete. Z uvedeného vyplýva, že služba ukončovania volania v GSM/UMTS sieti pri volaní na zákaznícke čísla služieb Domáca linka a Firemná linka patrí na veľkoobchodný trh ukončovania volania v sieti spoločnosti Orange tak isto ako aj služba ukončovania volania prostredníctvom optickej siete pri volaní na zákaznícke čísla služby FiberTel.“

Vyhodnotenie závislosti medzi veľkoobchodnými a maloobchodnými cenami.

Konštatovanie vyššej trhovej pozície spoločnosti ST, v kontexte námietok voči nezohľadneniu minimálne rovnakého vplyvu spoločnosti Orange, spoločnosť ST aj v tomto prípade nepovažuje za správne. Spoločnosť ST vidí dostatočný priestor pre úrad na posúdenie možných krokov čiastočného uvoľnenia miery cenovej regulácie voči ST, maximálne jej zachovanie na súčasnej úrovni.

Stanovisko úradu

Úrad navrhuje uložiť povinnosť cenovej regulácie za ukončovanie volania v pevnom umiestnení v súlade s modelom FL LRAIC bottom-up z toho dôvodu, aby na súvisiacom maloobchodnom trhu hlasových volaní boli vytvorené podmienky pre vznik konkurenčného prostredia. Cieľom uloženia povinnosti cenovej regulácie je, aby do týchto cien neboli započítavané náklady, ktoré s poskytovaním tejto služby nesúvisia. Uloženie všetkých, teda aj tejto povinnosti, má za cieľ vytvorenie otvorenej a funkčnej súťaže na súvisiacom maloobchodnom trhu poskytovania verejnej telefónnej služby na pevnom mieste, vznik efektívnej konkurencie na týchto maloobchodných trhoch, ako aj potlačenie protisúťažného správania sa podnikov. Úrad pokladá stanovovanie ceny za ukončovanie volania v sieti ST porovnaním nákladových modelov LRIC top-down predloženého spoločnosťou ST a FL LRAIC bottom-up za nevhodné, čo bolo v minulosti preukázané zrušením cenového rozhodnutia o maximálnej cene Najvyšším súdom SR.

Časť III.2.1 Vyhodnotenie povinností, ktoré boli uložené rozhodnutiami úradu na základe záverov z prvého kola analýzy

Vyhodnotenie povinnosti nákladovej orientácie a cenovej regulácie

ST zdôraznila, že prepojovacie poplatky klesali uplatňovaním stanovenej metódy kalkulácie nákladových cien ukončovania volaní v pevnej sieti bez aplikácie rozhodnutia o maximálnych cenách a momentálne sa pohybujú zhruba na rovnakej úrovni. Spoločnosť ST vo svojom vyjadrení namieta stanovenie maximálnych cien priamym rozhodnutím úradu. Spoločnosť ST poukázala na výsledky v 14-tej implementačnej správe o výške poplatkov za ukončovanie volania v pevnej sieti v silnej prevádzke v Slovenskej republike v porovnaní s ostatnými krajinami.

Stanovisko úradu

Pri vyhodnotení kritéria súčasný stav súťaže úrad vykonal podrobnú analýzu poplatkov účtovaných spoločnosťou ST, ktorá bola a doteraz je rozhodnutím úradu určená za podnik s významným postavením a ktorej bola rozhodnutím uložená povinnosť nákladovej orientácie a cenovej regulácie. V analýze je vykonaná podrobná analýza poplatkov za ukončovanie volania podľa typu prevádzky a tiež podľa miesta ukončenia (na miestnej úrovni, cez jeden tranzit a cez dva tranzity a vývoj poplatkov je prehľadne uvedený v jednotlivých tabuľkách.

Spoločnosť ST vo svojom vyjadrení namieta stanovenie maximálnych cien priamym rozhodnutím úradu. Úrad v navrhovanom rozhodnutí, ktorým určuje metódu kalkulácie cien uvádza, že: „Ak úrad zistí nejasnosti alebo nezrovnalosti pri použití metódy kalkulácie cien, alebo použitie vstupných údajov alebo odvodených údajov, ktoré nezodpovedajú reálnym možnostiam a predpokladom, potom vyzve významný podnik, aby odôvodnil predložený výpočet ceny, prípadne jednotlivé vstupné údaje (nákladové položky). Významný podnik začne účtovať vypočítanú cenu podľa Metódy kalkulácie cien za službu ukončovania volania vo verejnej telefónnej sieti v pevnom umiestnení v sieti významného podniku až po posúdení a potvrdení úradom, že ceny a WACC sú vypočítané v súlade s Metódou kalkulácie cien, alebo až po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia o úprave ceny podľa § 22 ods. 3 zákona. Takto potvrdená alebo upravená cena je maximálna cena, ktorú nemožno prekročiť.“ Z uvedeného vyplýva, že úrad určí maximálne ceny priamym rozhodnutím len v prípade, že bude potrebné uložiť úpravu ceny podľa § 22 ods. 3 zákona, podľa ktorého je úrad oprávnený vyžadovať od významného podniku odôvodnenie cien a v odôvodnených prípadoch mu určiť úpravu ceny.

Spoločnosť ST sa odvolala na výsledky 14-tej implementačnej správy v časti týkajúcej sa ukončovacích poplatkov v pevnej verejnej telefónnej sieti a poukázala na to, že spoločnosť ST dosiahla úroveň benchmarku krajín EÚ. V poslednej 15-tej implementačnej správe, v ktorej sú uvedené poplatky za ukončovanie volania v silnej prevádzke na miestnej úrovni za členské krajiny EÚ bola výška týchto poplatkov v sieti spoločnosti ST k 1.10.2009 štvrtá najvyššia. Priemer krajín EÚ bol k tomuto dátumu na úrovni 0,52 € centov/min a výška poplatkov spoločnosti ST bola (a v súčasnosti je) vo výške 0,86 € centov/min. Z toho vyplýva, že poplatky spoločnosti ST sú o 0,34 € centa/min vyššie ako benchmark EÚ. Len pre zaujímavosť uvádzame, že práve v Poľsku (s ktorým sa ST porovnávalo podľa 14-tej implementačnej správy) poklesli poplatky na 0,48 € centov/min a naopak v Českej republike sú poplatky podstatne vyššie (k 1.10.2009 – 1,18 € centa/min).

Z hľadiska napr. uvedeného porovnania v rámci EÚ možno konštatovať, že uplatňovaná metóda stanovenia nákladovo orientovaných cien za ukončovanie volaní spoločnosťou ST nie je dostatočne efektívna. Preto úrad nemá dôvod na „zachovanie poplatkov na súčasnej úrovni“ a už vôbec nemá dôvod na „čiasťkové uvoľnenie miery cenovej regulácie“, ako v tomto stanovisku požaduje spoločnosť ST.

Časť III.2.2 Návrh povinností pre všetky povinnosti pôsobiace na veľkoobchodnom trhu č.2

Navrhované povinnosti všeobecne

Spoločnosť ST navrhuje, aby ex ante povinnosti úrad uložil všetkým podnikom poskytujúcim službu ukončovania volania a nezužoval posudzovanie potreby uloženia povinností len na podniky, ktoré sú priamo prepojené s ST.

Stanovisko úradu

V predchádzajúcom kole analýzy bola za významný podnik určená len spoločnosť ST (podľa rozhodnutia úradu je aj k dnešnému dňu spoločnosť ST významný podnik). Úrad na základe záverov predloženej opakovanej analýzy dospel k záveru, že okrem spoločnosti ST pôsobia na tomto trhu aj alternatívni operátori, ktorí začali poskytovať služby na tomto trhu po prepojení siete so spoločnosťou ST a tiež po vzájomnom prepojení sietí a úrad navrhuje deväť alternatívnych operátorov určiť za podnik s významným postavením. Keďže napr. na celkovom počte účastníckych pripojení bol trhový podiel všetkých operátorov spolu len 7% podľa objemu ukončených volaní a dosiahnutých výnosov bol podiel ostatných operátorov 15%), preto úrad navrhol pri ukladaní povinností postupovať diferencovane. Úrad identifikoval na predmetom trhu všetky podniky, ktoré v súlade s vecným vymedzením veľkoobchodného trhu č. 2 spĺňajú podmienky pre zaradenie na predmetný veľkoobchodný trh a musia byť zahrnuté do tohto trhu. Úrad navrhuje určiť za významný podnik všetky podniky, ktoré poskytujú také hlasové služby v pevnom umiestnení, ktoré spĺňajú charakteristiky verejnej telefónnej služby, čiže v prípade poskytovania hlasových služieb prostredníctvom IP protokolu na geografických číslach (pri štandarde verejnej telefónnej služby) poskytovateľ kontroluje kvalitu služieb (QoS) poskytovaných cez IP sieť a umožňuje miestne, medzimiestské a medzinárodné volania do pevných i mobilných sietí, teda poskytuje prístup do PSTN siete, čiže služba VoIP je manažovateľná s riadenou kvalitou a musí umožniť podľa § 48 zákona každému užívateľovi, ktorý o to požiada, ponechať si svoje telefónne číslo nezávisle od podniku poskytujúceho službu.

Úrad navrhuje určiť za významné podniky všetky podniky, ktoré poskytujú verejnú telefónnu službu v pevnom umiestnení.

Bod d) povinnosť viesť oddelenú evidenciu podľa § 20 ods. 1 zákona

ST navrhuje uložiť povinnosť viesť oddelenú evidenciu i spoločnosti Orange z dôvodu disponovania spoločnosti Orange veľkou trhovou silou na úzko súvisiacom veľkoobchodnom trhu ukončovania volaní v mobilnej sieti. Podľa spoločnosti ST existuje odôvodnená obava, že využije trhovú silu na uvedenom trhu a bude ju prenášať aj na veľkoobchodný relevantný trh č.2.

Stanovisko úradu

Úrad na základe vyhodnotenia jednotlivých kritérií dospel k záveru, že síce na jednej strane má každý podnik poskytujúci služby ukončovania volania na pevnom mieste 100 % trhovú podiel, avšak na druhej strane podľa vyhodnotenia úrovne trhových podielov vo všetkých verejných telefónnych sieťach v pevnom umiestnení vyjadrený prostredníctvom počtu účastníckych pripojení, celkového objemu ukončených volaní (a tiež výnosov z týchto volaní) je pozícia jednotlivých podnikov rozdielna tak, že výraznú pozíciu má jednoznačne spoločnosť ST.

Spoločnosť Orange bola rozhodnutím č. 08/01/2010 zo dňa 15. januára 2010 určená za významný podnik na veľkoobchodnom trhu ukončovania volaní vo verejnej mobilnej sieti a bola jej na tomto trhu uložená aj povinnosť oddelenej evidencie. Úrad nevidí dôvod na uloženie povinnosti viesť oddelenú evidenciu pre spoločnosť Orange na veľkoobchodnom trhu č.2. Ako úrad uviedol aj v analýze, s uložením povinnosti cenovej regulácie a povinnosti nákladovej orientácie súvisí aj uloženie povinnosti viesť oddelenú evidenciu za účelom informácií o štruktúre nákladov, výnosov a vloženom kapitále, ktoré súvisia s poskytovaním služby ukončovania volania vo verejnej telefónnej sieti v pevnom umiestnení významného podniku. Úrad navrhuje vedenie oddelenej evidencie len spoločnosti ST, pretože len táto bude povinná stanoviť ceny za ukončovanie volania v súlade s rozhodnutím o metóde kalkulácie za ukončovanie volania v sieti ST. Pre ostatné podniky úrad nenavrhuje povinnosť oddelenej evidencie, pretože ich úrad nechce nadmerne zaťažovať.

Bod e) povinnosť nákladovej orientácie a cenovej regulácie podľa § 22 zákona

Časť I.

Spoločnosť ST navrhla úradu prehodnotiť znenie navrhovanej povinnosti a namietala, že nie je namieste vo všeobecne ukladanej povinnosti špecifikovať stanovovanie cien odkazom na štruktúru siete predpokladajúcu isté technické riešenie.

Časť II.

Podľa spoločnosti ST takto formulovaná povinnosť nezohľadňuje skutočnosť, keď štruktúra siete podnikov nemusí zodpovedať štruktúre siete ST a na jej základe stanoveným rôznym úrovňam cien. V prípade väčšiny alternatívnych operátorov, prevádzkujúcich len jednu ústredňu, takéto členenie ceny zmysel nemá. Zároveň poukázala na skutočnosť, že záujmom celoeurópskeho regulačného rámca je rozvoj sietí a dosiahnutie súťaže založenej na infraštruktúre.

Stanovisko úradu k časti I. a II.

Úrad pripomienku spoločnosti ST na zmenu znenia navrhovanej povinnosti akceptoval a preformuloval znenie navrhovanej povinnosti nákladovej orientácie a cenovej regulácie. Pôvodný návrh povinnosti bol, že podnik s významným postavením je povinný stanoviť ceny za ukončovanie volania tak, „aby tieto obsahovali iba náklady spojené s poskytovaním ukončovania volania podľa miesta ukončenia volania a to na miestnej úrovni, cez jeden tranzit alebo cez dva tranzity a aby do týchto cien neboli započítané tie náklady, ktoré so službou ukončovania volania nesúvisia. Ceny za ukončovanie volania podľa miesta ukončovania volania na miestnej úrovni, cez jeden

tranzit alebo cez dva tranzity úradom určené/vypočítané metódou dlhodobých priemerných prírastkových nákladov tak, aby do týchto cien boli započítané iba náklady na sieťové prvky, zodpovedajúce náklady na služby súvisiace s ukončovaním volania a priemerná miera návratnosti vloženého kapitálu, teda kapitálu, ktorý súvisí s poskytovaním služby ukončovania volania. Návrh tejto metódy bude predložený úradom a bude predmetom konzultácií. Po ukončení konzultácií bude metóda vydaná samostatným rozhodnutím úradu.“

Úrad preformuloval navrhovanú povinnosť takto: podnik s významným postavením je povinný stanoviť ceny za ukončovanie volania tak,

„aby tieto obsahovali iba náklady spojené s prepojením jednej priemernej minúty volania ukončeného v sieti významného podniku v hlavnej prevádzkovej hodine a to zvlášť na miestnej úrovni a zvlášť cez jeden tranzit a aby do týchto cien boli započítané iba náklady na tie prvky siete, ktoré sú citlivé na prevádzku siete a dimenzované podľa prevádzky siete významného podniku. Významný podnik je povinný použiť pri kalkulácii cien za poskytovanie služby ukončovania volania vo svojej sieti adaptabilný nákladový model FL LRAIC bottom-up. Návrh rozhodnutia, ktorým sa určuje metóda kalkulácie cien za službu ukončovania volania bol predložený úradom do národných konzultácií a po vyhodnotení pripomienok z národných konzultácií bude notifikovaný EK. Po ukončení celého konzultačného procesu bude metóda vydaná samostatným rozhodnutím úradu a uverejnená vo Vestníku úradu.“

Námietka spoločnosti ST týkajúca sa technického riešenia siete ako aj štruktúry siete súvisí podľa názoru úradu nie s navrhovanou povinnosťou nákladovej orientácie a cenovej regulácie, ale priamo s metódou kalkulácie cien a so spôsobom výpočtu nákladovo orientovanej ceny spoločnosti ST. Návrh rozhodnutia o určení tejto metódy kalkulácie cien bol uverejnený na internetovej stránke úradu a boli ukončené národné konzultácie. Po zohľadnení pripomienok operátorov aj EK po nadnárodných konzultáciách bude vydané rozhodnutie o metóde kalkulácie cien za služby ukončovania volania a uverejnené vo Vestníku úradu. Podľa návrhu rozhodnutia je spoločnosť ST ako významný podnik povinná použiť pri kalkulácii cien za poskytovanie služieb ukončovania volania adaptabilný nákladový model FL LRAIC bottom-up.

Pokiaľ ide o rozvoj sietí a dosiahnutie súťaže založenej na infraštruktúre, úrad postupuje v súlade s európskym regulačným rámcom a má rovnaký záujem zabezpečiť podmienky pre fungovanie efektívnej súťaže.

V Bratislave dňa 23. júla 2010

Ing. Jana Kopečná
riaditeľka
odboru ekonomickej regulácie