



ZAŽÍME TO SPOLU

Telekomunikačný úrad Slovenskej republiky
Odbor ekonomickej regulácie
p. Ing. Jana Kopečná
Továrenská 7
P.O. Box 40
828 55 Bratislava 24

VÁŠ LIST ČÍSLO

VYBAVUJE Horshkov

TELEFÓN +421 2 5882 7279

DÁTUM 23.04.2013

VEC **Výzva na podávanie pripomienok k návrhu Rozhodnutia o regulácii cien**

Názov návrhu opatrenia: **návrh rozhodnutia o regulácii cien a metodika LRIC pre kalkuláciu ceny prepojavacích poplatkov za službu ukončenia volania v jednotlivých mobilných telefónnych sieťach** (zo dňa 22. 03. 2013)
Identifikačné údaje dotknutej osoby:

Slovak Telekom, a.s., IČO 35 763 469:

Kontaktná osoba:

Ing. Martin Čechák

Manažér národ.regulatórnych záležitostí

Tel.: +421258820020

martin.cechak@telekom.sk

Úvod

Telekomunikačný úrad SR (ďalej len „Úrad“) dňa 22.03.2013 uverejnil pre národnú konzultáciu návrh rozhodnutia o regulácii cien a s ním súvisiaci súbor podkladov, v prvom rade metodiku LRIC pre kalkuláciu ceny prepojavacích



poplatkov za službu ukončenia volania v jednotlivých mobilných telefónnych sieťach. Následne dňa 04.04. na žiadosť spoločnosti Slovak Telekom, a.s. bola Úradom sprístupnená oklieštená verzia nákladového modelu vrátane vstupných dát, v ktorom niektoré podstatné údaje neboli uvedené.

Spoločnosť Slovak Telekom, a.s. (ďalej len spoločnosť ST) týmto v zmysle ustanovení § 10 Zákona zo dňa 14. septembra 2011 o elektronických komunikáciách v platnom znení (ďalej len „Zákon“) zasiela **vyjadrenie k predmetnému návrhu opatrenia**.

Naše pripomienky sú členené na 2 samostatné časti. V prvom rade sa vyjadrujeme k vhodnosti samotnej metódy „pure LRIC“, nakoľko sme presvedčení, že Úrad by mal upustiť od návrhu regulovať maximálnu výšku mobilných terminačných poplatkov na základe tejto metódy. Následne v druhej časti upozorňujeme Úrad na nekonzistentnosť v samotnom modeli, s ktorými je potrebné sa vysporiadať v prípade, ak by sa napriek argumentom uvedeným v prvej časti Úrad predsa len rozhodol pre metódu pure LRIC.

1.Nevhodnosť metódy „BU LRIC pure“

„spoločnosť ST je podľa § 12 ods. 3 písm. a) zákona o elektronických komunikáciách povinná od prvého dňa mesiaca nasledujúceho po dni doručenia tohto rozhodnutia účtovať za službu ukončenia volania maximálnu cenu vo výške 0,0122 € za minútu pri všetkých volaniach ukončených vo verejnej mobilnej telefónnej sieti spoločnosti ST zostavených v inej národnej alebo zahraničnej mobilnej prípadne fixnej sieti“ (str.2) „Úrad stanoví cenu za službu ukončenia volania, ktorá bude vychádzať z nákladov teoretického efektívneho podniku využitím vzostupného nákladového modelu čistých prezieravých dlhodobých prírastkových nákladov (Bottom up Long Run Incremental Costs pure ďalej len „BU LRIC pure“). Uplatnenie modelu je v súlade s koncepciou rozvoja siete efektívneho podniku.“ (str. 2 –3)

Návrh na zmenu: vypustiť. Spoločnosť Slovak Telekom namieta používanie modelu BU LRIC pure pre cenovú reguláciu poplatkov za ukončenie volaní v mobilných sieťach. Odôvodnenie: použitie modelu BU LRIC pure by bolo neprimerané najmä z nasledujúcich dôvodov:

1. Samotný navrhovaný postup stanovenia ceny podľa Odporúčania č. 2009/396/ES o regulačnom zaobchádzaní s prepojavacími poplatkami v pevných a mobilných sieťach v EÚ („ďalej len „Odporúčanie“) **je podľa spoločnosti Slovak Telekom v rozpore so zásadou citovanou v § 12 ods. 5 Zákona, aby podnik mohol uplatniť všetky náklady nevyhnutne potrebné na poskytovanie služby ukončovania volania**. Citované Odporúčanie predpokladá vylúčenie veľkej časti efektívne vynaložených nákladov nevyhnutne potrebných na poskytovanie uvedenej služby. Uplatnenie len ich inkrementálnej časti je v rozpore s prístupom uplatniť všetky náklady nevyhnutne potrebné na poskytovanie služby.
2. Znemožnenie uplatnenia efektívnych nákladov prislúchajúcich k uvedenej službe okrem jasného rozporu Odporúčania s dikciou Zákona nie **je spravodlivé a odôvodniteľné ani z ekonomického pohľadu**. Ani teoretický efektívny operátor nie je schopný dlhodobo poskytovať služby pod efektívne vynakladané náklady. Preto by náklady mali byť priznávané v celej ich výške, minimálne zohľadňujúce ich výšku pri uplatnení princípu teoretickej efektívnosti. Ideálne by priznané náklady mali zohľadňovať i reálnu možnosť ich dosiahnutia, teda efektívne vynaložené náklady v reálnych podmienkach. Prístup vyplývajúci z návrhu citovaného Odporúčania je v rozpore aj so samotnými regulačnými princípmi, nakoľko *de facto* „ukladá“ nemožnosť uplatniť si efektívne náklady v ich primeranom podiele, a teda tlačí regulovaný podnik buď do vytvárania dlhodobo neudržateľnej



straty podniku, alebo do ich premietnutia do maloobchodných nákladov vlastných služieb, ktoré už rovnaký náklad pomerne obsahujú. To ale pôsobí v presnom rozpore s cieľom regulácie a tiež skresľuje súťaž, keď znevýhodňuje podniky, ktoré poskytujú väčší objem ukončovateľných volaní.

3. Uvedený postup (model BU LRIC pure) spôsobuje obmedzenie možnosti investovania zdrojov do rozvoja a inovácií potrebných na úspešné pôsobenie na trhoch elektronických komunikačných služieb, **čo je v rozpore s princípmi regulácie spočívajúcej v podpore efektívnej hospodárskej súťaže a rozvoja vnútorného trhu** podľa § 18 ods. 2 ZEK, nakoľko vlastníctvo infraštruktúry je pri takomto spôsobe regulácie v konečnom dôsledku „trestom“, keďže jej vlastníč je zaťažovaný poskytovaním infraštruktúry za podnákladové ceny a zužuje sa mu tým finančný tok nevyhnutný na vybudovanie moderných sietí, v prípade mobilných sietí hlavne náklady na prechod na technológiu LTE.
4. Cenová regulácia na základe modelu BU LRIC pure je **v rozpore s ústavným právom disponovať majetkom**, nakoľko núti podnik poskytovať službu so stratou, o to viac, že ukončenie hovorov je súčasťou prepojenia ako povinnosti, ktorá vyplýva každému podniku priamo zo ZEK. Žiaden podnik sa teda nemôže slobodne rozhodnúť službu ukončenia hovorov neposkytovať.
5. Cenová regulácia na základe modelu BU LRIC pure je **v rozpore s právom EÚ**, ako konštatoval aj Národný súd v Holandsku, keďže nástroje regulácie používané pred uplatnením Odporúčania sú s Regulačným rámcom EÚ súladné a nie je právny dôvod ich sprísňovať. Odporúčanie EK má navyše iba odporúčací charakter. V prípade rozporu s národnou legislatívou ako i Regulačným rámcom EÚ ho nemožno nekriticky aplikovať.

2. Vyjadrenie k modelu BU LRIC pure

Táto časť vyjadrenia spoločnosti ST sa týka dokumentu „*Metodika LRIC pre kalkuláciu ceny prepojujúcich poplatkov za službu ukončenia volania v jednotlivých mobilných telefónnych sieťach*“ vrátane príloh.

3.1 „Anualizované kapitálové náklady sú navýšené o mark-up OPEX a pracovný kapitál.“ (str.31)

Návrh na zmenu: žiadame o zahrnutie Mark-up -u pre wholesale billing do výpočtu ceny. Internou analýzou sme zistili, že Mark-up pre wholesale billing je síce uvedený, ale do celkového výpočtu nie je zahrnutý.

3.2 Model zohľadňuje náklady na licenciu za „air interface“ (rádiové spektrum) formou percentuálnej prirážky k výsledným nákladom, pričom prirážka má veľkosť 0,08% a nie je preukázané, ako Úrad dospel k tejto hodnote. Táto hodnota je v modeli natvrdo daná regulátorom. Návrh na zmenu: zachádzať s licenciou za „air interface“ ako so sieťovým prvkom (t.j. alokácia nákladov na jednotlivé služby cez smerovacie faktory a prevádzku). Tento postup je podľa ST objektívnejší a preukázateľnejší. Alokácia by teda bola podobná ako v prípade BTS alebo NodeB.

3.3 Výpočet WACC: prirážka za veľkosť („Príloha č. 5/ Podklady pre výpočet WACC/ Prirážka za veľkosť“)

Návrh na zmenu: vypustiť prirážku za veľkosť z kalkulačného vzorca. Podľa názoru spoločnosti ST používanie prirážky za veľkosť je neprimerané, preto navrhujeme použitie prirážky za veľkosť vo výške 0%, resp. ako inú alternatívu vo výške x % vypočítanej ako prirážka za veľkosť skupiny DT. Odôvodnenie:

- telekomunikačné spoločnosti prechádzajú neustálymi zmenami v rámci škály ponúkaných služieb, výsledkom čoho je neustále sa meniaci pomer poskytovaných služieb,



- spoločnosť ST konzistentne namieta priame použitie údajov z amerického akciového trhu, napríklad podľa štúdie Ibbotson Risk Premia Over Time Report (IRPOTR). Pokiaľ **premietame decily stanovené IRPOTR 2012 na stredoeurópsky trh**, prichádzame k záveru, že pre Slovak Telekom vzhľadom na výšku jeho equity je možné aplikovať prirážku za veľkosť 0%, pretože riziková prémie za veľkosť je závislá od veľkosti podniku, ktorého náklady kapitálu meriame. Všeobecne platí , že čím je podnik menší, tým je prémie vyššia, čo je nakoniec vidieť aj z IRPOTR. Napr. vo finančnej analýze podnikovej sféry za rok 2010 Ministerstva priemyslu a obchodu Českej republiky je pre výpočet WACC odporúčaná prirážka za veľkosť 0% pri úplatných zdrojoch (= equity vyšších ako 3 mld. Kč). Berúc do úvahy fakt, že spoločnosť Slovak Telekom nie je aktívna ani na slovenskom kapitálovom trhu, zastávame názor, že použiť prirážku za veľkosť podľa IRPOTR resp. iného zdroja s priamym použitím veľkosti podnikov na americkom trhu nie je adekvátne.
- V okolitých krajinách nie je bežné, aby prirážka za veľkosť vstupovala do vzorca pre výpočet WACC
- Prirážka za veľkosť nie je uvedená ako povinný prvok výpočtu hodnoty WACC ani v odporúčaniach o regulačnom účtovníctve ERG (dnes BEREC)

V prípade akýchkoľvek otázok alebo nejasností sme plne k dispozícii.

Slovak Telekom, a.s.
Ing. Martin Čechák
Manažér národných regulačných záležitostí