

Danica Paroulková
predsedníčka

Protimonopolný úrad
Slovenskej
republiky

Bratislava 26. august 2004
Číslo: 4014/PMÚ SR/2004

Telekomunikačný úrad Slovenskej republiky	
Dátum	30.8.2004
Podacie číslo:	498/14/2004
Prílohy/listy:	
Číslo spisu:	
Vybavuje:	

Vážený pán predseda,

na základe Vášho listu č. 87/01/2004 zo dňa 22. 7. 2004 si Vám v prílohe dovoľujem zaslať stanovisko Protimonopolného úradu SR k analýze relevantných trhov v oblasti elektronických komunikácií.

S pozdravom



Vážený pán
Milan Luknár
predseda
Telekomunikačný úrad SR
Bratislava

STANOVISKO PROTIMONOPLOŇHO ÚRADU SR K ANALÝZE RELEVANTNÝCH TRHOV

Dňa 28.07.2004 obdržal Protimonopolný úrad Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“) Vašu žiadosť o stanovisko k analýzam veľkoobchodných trhov, ktoré vykonal Telekomunikačný úrad SR, k čomu uvádzame nasledovné.

Úrad nespochybňuje závery analýz veľkoobchodných trhov vykonaných Telekomunikačným úradom SR v rámci určenia spoločnosti Slovak Telecom, a.s. za významný podnik, avšak k obsahu predmetných analýz má nasledovné pripomienky.

Odôvodnenie významného vplyvu spoločnosti Slovak Telecom, a.s. na predmetných veľkoobchodných trhoch je nedostatočné. Hlavným nedostatkom analýz trhov je skutočnosť, že často dochádza k prelínaniu a miešaniu veľkoobchodu a maloobchodu. Je potrebné v rámci predmetných analýz trhov jasne diferencovať medzi veľkoobchodom a maloobchodom.

Pri analýze trhov je potrebné podrobnejšie rozpracovať jednotlivé kritéria uvedené v § 16 ods. 4 zákona č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách (ďalej len „zákon o elektronických komunikáciách“), s výnimkou kritérií podľa § 16 ods. 4 písm. g), h), i) a j) zákona o elektronických komunikáciách, ktoré nie sú pre veľkoobchodné trhy relevantné.

Pri hodnotení veľkosti podniku vo vzťahu k relevantnému trhu je nevyhnutné uviesť aj prípadné zmeny pozície podniku v časovom priebehu, čo v analýzach trhov absentuje, ako aj budúci vývoj súťaže a postavenia podniku na hodnotených trhoch. V prípade Veľkoobchodného trhu č. 1 je potrebné túto časť analýzy prepracovať a zvoliť vhodnejšie kritériá, z ktorých by úrad vychádzal pri hodnotení veľkosti podniku.

Navrhujeme preformulovať závery v časti týkajúcej sa unikátneho zariadenia tak, že vybudovanie paralelnej verejnej telefónnej siete s účastníckym vedením nie je objektívne možné (§ 8 ods. 3 zákona č. 136/2001 Z. z.). Je potrebné jasne stanoviť, či unikátnym zariadením je účastnícke vedenie alebo celá verejná telefónna sieť aj s účastníckym vedením. Skutočnosti uvedené v odrážke 1 a 3 nie sú dôvodmi, pre ktoré by sa účastnícke vedenie alebo celá verejná telefónna sieť aj s účastníckym vedením považovala za unikátne zariadenie. V tejto súvislosti si Vám dovoľujeme dať do pozornosti právoplatné druhostupňové rozhodnutie predsedníčky úradu č. 2002/DZ/P/2/157 zo dňa 30. júla 2002, ktoré bolo potvrdené rozhodnutím Najvyššieho súdu SR č.4 Sž 23/03, v ktorom úrad definoval miestne vedenia ako unikátne zariadenie.

Zhodnotenie vyjednávacej sily na strane dopytu je podľa nášho názoru nesprávne a je potrebné podrobnejšie analyzovať vyjednávacíe možnosti na strane záujemcov o poskytnutie predmetných veľkoobchodných služieb, ktorí sú resp. mohli by byť konkurentmi spoločnosti Slovak Telecom, a.s. na maloobchodných trhoch.

Pri hodnotení prístupu k zdrojom financovania by podľa názoru úradu bolo potrebné podrobne analyzovať zdroje financovania spoločnosti Slovak Telecom, a.s. (vlastné zdroje, možnosti prístupu k úverom, ...).

Časť týkajúca sa prekážok vstupu na trh je podľa nášho názoru potrebné prehodnotiť. Záver by mal podľa nášho názoru obsahovať konštatovanie, či sú existujúce prekážky vstupu na trh významné a či majú za následok obmedzenie súťaže.

Navrhujeme jasne uviesť a zdôvodniť, či na daných trhoch existuje potenciálna konkurencia alebo nie. Túto časť analýzy by následne bolo vhodné prepojiť s analýzou súčasného stavu súťaže na relevantných trhoch. Analýza by tiež mala identifikovať riziká pre hospodársku súťaž, ako aj opatrenia potrebné na odstránenie identifikovaných rizík, predpokladaný vývoj súťaže v krátkodobom a strednodobom horizonte a následky tohto vývoja na hospodársku súťaž na daných trhoch, prípadne aj na nadväzujúcich maloobchodných trhoch. Analýza by mala obsahovať lehotu, do ktorej by mali byť uložené povinnosti resp. opatrenia splnené.

Nakoľko analyzované veľkoobchodné trhy sú z hľadiska hospodárskej súťaže na nadväzujúcich maloobchodných trhoch prenosu hlasu a dát, ako aj z hľadiska koncových užívateľov kľúčové, je potrebné čo najskôr tieto trhy regulovať. V opačnom prípade by sa zvýšilo riziko, že by v danej veci mohla konať Európska komisia, a to z dôvodu neplnenia záväzkov, ku ktorým sa Slovenská republika zaviazala alebo aj z dôvodu ohrozenia obchodu medzi členskými štátmi EÚ.

Zároveň si Vás dovoľujeme požiadať o zaslanie informácie úradu do 30.09.2004 o spôsobe akým sa Telekomunikačný úrad SR vypořiadal s vyššie uvedenými pripomienkami úradu.

S pozdravom