



Slovak Telekom, a. s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava

Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií  
a poštových služieb  
Odbor správy frekvenčného spektra  
Továrenská 7  
Bratislava

Vaše číslo:

Naše číslo: 7677/2025

Vybavuje: Peter Silanič | 0914706836 | peter.silanic@telekom.sk

14. februára 2025 | **Pripomienky spoločnosti Slovak Telekom k verejnej konzultácii k príprave výberového konania na pridelenie frekvencií z frekvenčných pásiem 800 MHz, 900 MHz, 1500 MHz, 2100 MHz a 2600 MHz**

Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb, odbor správy frekvenčného spektra (ďalej len „úrad“) zverejnil dňa 15. januára 2025 na verejnú konzultáciu návrh k príprave výberového konania na pridelenie frekvencií z frekvenčných pásiem 800 MHz, 900 MHz, 1500 MHz, 2100 MHz a 2600 MHz a vyzval dotknuté osoby na predkladanie pripomienok.

Spoločnosť Slovak Telekom, a.s. (ďalej aj ako „Telekom“) oceňuje zreteľnú snahu úradu o prípravu vyvážených podmienok výberového konania. S úmyslom úradom sledované ciele ďalej rozvinúť a prehĺbiť predkladá Telekom ako dotknutá osoba nasledujúce pripomienky.

## **ZHRNUTIE**

Telekom víta možnosť prispieť svojim stanoviskom aj v tejto fáze procesu najmä vzhľadom k tomu, že s touto aukciou je spojené značné podnikateľské riziko, keďže sa plánuje dražiť dlhodobo využívané spektrum tvoriace základ mobilných sietí, do ktorých Telekom a iní operátori preinvestovali miliardy eur. Z tohto dôvodu oceňujeme príležitosť dôkladne posúdiť a pripomienkovať navrhované podmienky s cieľom pomôcť zabezpečiť, aby návrh aukcie podporoval stanovené ciele úradu, napr. efektívne pridelenie frekvenčného spektra.

Hoci akceptujeme a podporujeme viaceré aspekty navrhovaných podmienok aukcie, naďalej musíme vyjadriť vážne obavy z kľúčových prvkov, ktoré by mohli ovplyvniť hospodársku súťaž, efektívnosť a dynamiku trhu. Na riešenie týchto obáv navrhujeme niekoľko minimálnych zmien, potrebných na čiastočné zmiernenie súvisiacich rizík.

**Akceptujeme a podporujeme viaceré aspekty navrhovaných podmienok aukcie.**

Vítame použitie aukcie ako mechanizmu na pridelovanie frekvenčného spektra a súhlasíme so štruktúrou blokov a výberom formátov aukcie, konkrétne s formátom časového hybridného modelu SMRA (SMRA Clock-Hybrid) pre hlavné a doplnkové fázy aukcie (vrátane informačnej politiky) a s formátom druhej najvyššej cenovej ponuky v prípade priradovacej fázy. Celkový rámec pridelovania frekvenčného spektra formou národných licencií s ich dlhodobým trvaním pomáha vytvárať investičnú istotu a predvídateľnosť, čo spoločnosť Telekom oceňuje. Okrem toho výrazne podporujeme zahrnutie prísnych kvalifikačných podmienok vrátane zábezpek, prísnych rozvojových kritérií a obmedzenia prevodu a prenájmu práv, ako aj záväznosť ponúk, čo pomôže zvýšiť pravdepodobnosť účasti len serióznych uchádzačov v procese.

Zároveň však Telekom už pri viacerých predchádzajúcich príležitostiach (napr. v našej odpovedi na verejnú diskusiu z 9.10.2024) podrobne opísal výhrady týkajúce sa kľúčových aspektov navrhovaného rámca. Tieto výhrady stále nie sú vyriešené a naďalej zostávajú veľmi problematické, ohrozujú efektívne pridelovanie frekvenčného spektra a ovplyvňujú účinnú hospodársku súťaž založenú na infraštruktúre.

#### **Najdôležitejšie výhrady zo strany Telekomu sú:**

- **Spektrálne limity sú príliš obmedzujúce, dokonca aj v európskom kontexte bezprecedentné.** Navrhované limity bránia operátorom v opätovnom získaní ich predchádzajúcich prídellov, znehodnocujú investície a znižujú dnešnú kvalitu služieb. Tieto limity vylučujú hospodársku súťaž a v skutočnosti menia aukciu na priamu alokáciu spektra, čo je v rozpore so zásadami konkurenčného pridelovania. Okrem toho v prípade účasti štyroch aktívnych uchádzačov frekvenčné spektrum implicitne vyhradzujú, a teda priamo dotujú štvrtého hráča, ktorý ešte len musí naplno rozvinúť svoju sieť, pričom v súčasnosti už 10 rokov benefituje z odoberania národného roamingu. Napokon, takéto prísne limity obmedzujú potenciálnu diferenciáciu služieb a v dôsledku toho účinne oslabujú investície, a tým aj hospodársku súťaž na trhu.

V predmetnej súvislosti opätovne aj na tomto mieste zdôrazňujeme, že akékoľvek prípadné ďalšie zníženie spektrálnych limitov by spôsobilo, že Telekom by bol nútený zvážiť ďalšie právne kroky smerujúce k ochrane našich investícií, hospodárskej súťaže na relevantnom trhu a na zabránenie neoprávnenej a selektívnej štátnej pomoci.

- **Návrh aukcie, v rámci ktorej sa dražia jednotlivé pásma sekvenčne, je v rozpore s osvedčenými medzinárodnými postupmi a môže viesť k neefektívnemu pridelovaniu frekvenčného spektra.** Iba simultánne aukcie viacerých pásiem s možnosťou prechádzania medzi jednotlivými pásmami umožňujú uchádzačom vyjadriť substitúciu a komplementaritu jednotlivých pásiem. Okrem toho sekvenčný formát bráni uchádzačom prijímať kompromisné rozhodnutia založené na hodnote týchto pásiem, keďže musia rozhodovať o ponukách pre jedno pásmo bez toho, aby videli potenciálny výsledok ohľadom ostatných pásiem. Z týchto dôvodov je všeobecne uznávanou skutočnosťou, že simultánne aukcie pre viacero pásiem vedú k efektívnejšiemu pridelovaniu frekvenčného spektra tým, že umožňujú kompromisy založené na hodnote a prechádzanie medzi pásmami podľa aktuálneho vývoja cien počas aukcie. Preto sa prístup, ktorý si zvolil úrad, už v modernej koncepcii aukcií frekvenčného spektra nepoužíva. Vzhľadom na to, aká dôležitá a významná je táto aukcia (napr. pokiaľ ide o dôležitosť pásiem frekvenčného spektra, obchodné

riziko pre uchádzačov, potenciálne množstvo vynaložených finančných prostriedkov), Telekom sa naďalej domnieva, že pre úrad by bolo najbezpečnejšie postupovať podľa osvedčených postupov.

- **Povinnosť národného roamingu (už) nie je potrebná na podporu hospodárskej súťaže na Slovensku.** Navrhovaná povinnosť národného roamingu je zbytočná a nezodpovedá realite trhu. Slovensko má dobre rozvinutú mobilnú infraštruktúru a komerčné dohody zostávajú preferovanou a osvedčenou metódou na zabezpečenie prístupu všade tam, kde je to potrebné. Okrem čisto komerčných dôvodov by navyše mal byť (regulovaný) národný roaming vždy len dočasným nástrojom, nie dlhodobou náhradou za rozvoj vlastných sietí. V tejto súvislosti štvrtý operátor na Slovensku v súčasnosti vlastní frekvenčné spektrum už 10 rokov, ale ešte stále naplno nerozvinul vlastnú sieť, a teda nevyužil toto spektrum v prospech koncových zákazníkov všade, kde by to bolo možné. Namiesto toho sa stále spolieha na národný roaming. Okrem toho sa stratégia štvrtého operátora výrazne spolieha na priame alebo implicitné rezervácie frekvenčného spektra, ako napríklad 1800 MHz v roku 2013 a 3,6 GHz v roku 2022, pričom sa vyhýba účasti na aukciách bez zabezpečených výhod, vrátane 800 MHz v roku 2013 a 700/900 MHz v roku 2020. Dôsledkom tejto stratégie je dlhodobá závislosť (bezmála 15 rokov, 2015 - 2028) od národného roamingu, ktorá by sa súčasným návrhom úradu ešte predĺžila na takmer 20 rokov (2015 - 2033). To je v priamom rozpore s účelom dočasného opatrenia na ulahčenie zavádzania siete, ako sa uvádza vyššie. Zavedenie (alebo predĺženie) tejto spochybniteľnej povinnosti odstraňuje stimuly pre investície do infraštruktúry a narúša hospodársku súťaž namiesto toho, aby ju podporovalo.

Napriek predchádzajúcim opakovaným námietkam zo strany Telekomu sa úrad rozhodol zachovať pôvodné spektrálne limity, formát sekvenčnej aukcie a podmienky národného roamingu aj v tomto návrhu konzultovaných aukčných podmienok.

Ak by úrad trval na zachovaní týchto namietaných prvkov aj v konečných podmienkach aukcie, **naliehavo úrad žiadame, aby zohľadnil aspoň nasledujúce, veľmi konkrétne úpravy podmienok.** Z pohľadu Telekomu predstavujú minimálne požiadavky na zmiernenie niektorých rizík a zároveň zachovávajú celkový prístup a štruktúru aukcie zo strany úradu. Okrem toho sú menšieho rozsahu a všetky sa dajú realizovať veľmi jednoducho, keďže nie je potrebná žiadna výrazná zmena v implementácii aukčného softvéru.

**Telekom navrhuje úradu, aby vykonal týchto 5 menších úprav (podrobný opis, odôvodnenie a ďalšie návrhy na zlepšenie sú uvedené v ďalšom texte):**

1. **Zmena poradia hlavnej aukčnej fázy medzi pásmami 2100 MHz a 2600 MHz FDD.** Podporujeme rozhodnutie úradu realizovať hlavnú fázu pásma 900 MHz pred pásmom 800 MHz, keďže takéto poradie môže pomôcť zvýšiť predvídateľnosť a znížiť špekulatívne správanie sa z dôvodu implicitnej rezervácie pásma 900 MHz v prípade štyroch uchádzačov. Rovnaká logika by však mala byť uplatnená aj v prípade pásiem 2100 MHz a 2600 MHz FDD. Aj v prípade pásma 2600 MHz je totiž prítomná implicitná rezervácia v prípade, že sa aukcie zúčastnia maximálne štyria hráči, a preto by malo byť toto pásmo dražené pred pásmom 2100 MHz. Táto zmena podporí štruktúrovaný a transparentný aukčný proces, čím sa minimalizujú možné narušenia jeho priebehu.

- 2. Realizovať hlavné fázy aukcie pre všetky pásma a v prípade potreby až následne (tzn. ak nedôjde k predaju všetkých blokov) pristúpiť k realizácii doplnkových kôl všetkých pásiem.** Plán úradu uskutočniť doplnkové fázy aukcie bezprostredne po hlavnej fáze každého pásma vytvára niekoľko rizík (napr. riziko, že sa nepredá celé spektrum, riziko nižších výnosov z aukcie a neefektívneho pridelovania), keďže uchádzači sú nútení súťažiť o ďalšie spektrum v doplnkovej fáze bez toho, aby poznali výsledok pridelovania spektra v ostatných pásmach, čo môže viesť ku konzervatívnym ponukám a slabšej konkurencii. Na zmiernenie tohto problému by sa mali pred prípadnými doplnkovými fázami ukončiť všetky hlavné fázy.
- 3. Realizovať priradovacie fázy pre všetky pásma až po skončení hlavných a doplnkových fáz pre všetky pásma.** To umožňuje dosiahnuť efektívnejšie výsledky v oblasti frekvenčného spektra, pretože uchádzači si môžu najprv zabezpečiť správne množstvo frekvenčného spektra a kombinácie pásiem a až potom sa rozhodnúť o konkrétnych pozíciách. Taktiež je to v súlade s osvedčenými medzinárodnými postupmi, kde sa spektrum v rámci jednotlivých pásiem prideluje pred určením presných pozícií. Napokon, tento prístup zefektívňuje aukčný proces, znižuje administratívnu záťaž a minimalizuje oneskorenia, keďže priradovacia fáza by sa uskutočnila len raz.
- 4. Upraviť prírastky cien aukčných blokov tak, aby sa 1) použil maximálny prírastok ceny do 5 %; 2) zaviedlo rozpätie prírastkov 1 % až 5 %, aby si úrad zachoval flexibilitu pri rozhodovaní sa počas aukcie; a 3) zväžilo použitie nižších prírastkov ceny aukčných blokov pre pásma s vyššou vyvolávacou cenou (napr. 2 % pre pásma 800 MHz a 900 MHz).** Tieto úpravy by boli v súlade s efektívne používanými cenovými prírastkami vo veľkých európskych aukciách od roku 2019 pre formáty časových modelov (ako je SMRA Clock-Hybrid). Prírastok na úrovni 10 % vyvolávacej ceny sa použil v aukcii v roku 2022 v pásme 3,6 GHz na Slovensku, kde však boli vyvolávacie ceny za bloky oveľa nižšie (1,6 mil. EUR oproti navrhovaným 17 mil. EUR v pásmach 800/900 MHz). Preto uplatnenie rovnakého percenta nie je vhodné. Rovnako, malé (a klesajúce) prírastky cien sú podľa ekonomickej teórie aukcií najlepším postupom, ktorý pomáha nájsť najefektívnejší výsledok pri maximalizácii výnosov z aukcie.
- 5. Obmedziť rozsah povinnosti národného roamingu 1) len na konkrétne pásmo získané oprávneným uchádzačom, 2) len na služby ponúkané oprávneným uchádzačom, 3) len na oblasti mimo pokrytia oprávneného uchádzača, 4) len na obdobie 4 rokov.** Cieľom povinnosti národného roamingu je dočasne podporiť nového nadobúdateľa frekvenčného spektra („oprávnený uchádzač“) pri budovaní jeho siete. Preto je logické, že národný roaming by sa mal vzťahovať len na konkrétne pásmo (pásma), ktoré oprávnený uchádzač získal, čím sa zabezpečí zosúladenie s budúcimi možnosťami jeho siete.

Národný roaming by sa mal obmedziť na technológie, služby a kvalitu siete, ktoré oprávnený uchádzač už ponúka vo svojej vlastnej sieti. To zahŕňa generáciu technológií (4G, 5G...) a šírku pásma, ktoré oprávnený uchádzač ponúka prostredníctvom svojej vlastnej infraštruktúry, a vylučuje z tejto povinnosti carrier agregáciu.

Predmetná povinnosť by sa mala uplatňovať len v oblastiach mimo existujúcej siete uchádzača, čím sa zabezpečí, že zostane dočasným podporným mechanizmom, a nie náhradou za zavádzanie vlastnej siete.

Pokiaľ ide o trvanie povinnosti národného roamingu, štvrtý operátor vo svojej výročnej správe za rok 2023 uvádza, že má viac ako 900 základňových staníc a 87,5 % pokrytie obyvateľstva, čo poskytuje silný základ pre rýchle dobudovanie siete v kratšom časovom rámci, ako je navrhovaných päť rokov (2029 - 2033). Okrem toho na konci roka 2028 to už bude takmer 15 rokov čo štvrtý operátor využíva podporu národného roamingu, pričom táto doba sa do roku 2033 predĺži na bezmála 20 rokov. Takéto dlhé obdobie podpory spolu s viacerými nevyužitými príležitosťami na získanie frekvenčného spektra v predchádzajúcich aukciách ďaleko presahuje trhový štandard a všeobecný účel národného roamingu, čo odôvodňuje skrátenie trvania povinnosti národného roamingu.

V nasledujúcom texte postupne analyzujeme jednotlivé aspekty dizajnu aukcie a predstavujeme možnosti ich zlepšenia s cieľom priblížiť aukciu k osvedčeným pravidlám používaným v iných krajinách EÚ. V bodoch 4, 5, 6, 10 a 13 uvádzame kľúčové argumenty na podporu vyššie uvedených odporúčaní.

## 1. Spektrálne limity

**Spektrálne limity, ktoré úrad navrhuje, nedávajú prevádzkovateľom mobilných sietí možnosť uchádzať sa o také množstvo frekvencií, ktoré majú momentálne k dispozícii, čo znehodnocuje ich investície a nemá v Európe obdobu.**

Telekom uznáva, že spektrálne limity sú účinným nástrojom na zabránenie hromadenia frekvenčného spektra. Obvykle sa však spektrálne limity pohybujú v rozmedzí 40 - 50 % frekvenčného spektra v jednotlivom pásme alebo rozsahu frekvenčného spektra. Úrad však plánuje zaviesť limity vo výške 25 % - 33 % (v starších pásmach). Pre slovenský trh to môže spôsobiť tieto závažné problémy:

- a) V aukcii už využívaného frekvenčného spektra (ako v tomto prípade) by sa mali limity stanoviť aspoň tak, aby žiadnemu operátorovi nebolo znemožnené opätovne získať rovnaké množstvá frekvencií ako v minulosti, pretože by to bolo deštruktívne a priamo by to viedlo k zníženiu kvality služieb. Okrem toho to znižuje motiváciu akcionárov dlhodobo investovať kapitál do mobilnej infraštruktúry na Slovensku, čo je v rozpore so záujmami Slovenskej republiky, ako aj s cieľmi úradu.
- b) Takéto prísne limity v skutočnosti menia túto „aukciu“ na priame pridelovanie spektra zo strany úradu, keďže v nej zo svojej podstaty neexistuje žiadna súťaž, a teda nie je možné zistiť skutočnú hodnotu daného spektra. To je v rozpore s ktorýmkoľvek vhodným dizajnom aukcie a tiež s deklarovateľnými cieľmi úradu. V správne navrhnutej aukcii, ktorá vedie k efektívnemu výsledku, by malo byť na trhu (t. j. na ostatných uchádzačoch), aby v aukcii vyjadрили, ak má pre nich spektrum vyššiu hodnotu, a tým ho získali na úkor iného uchádzača.

- c) Okrem toho, zavedením implicitne rezervovaného spektra prostredníctvom týchto limitov úrad priamo dotuje štvrtého hráča, ktorý v súčasnosti už 10 rokov vlastní frekvenčné spektrum a stále nemá úplne vybudovanú vlastnú mobilnú sieť, pričom naďalej profituje z národného roamingu.
- d) Takéto prísne limity zároveň odstraňujú potenciál pre diferenciáciu služieb, a teda obmedzujú hospodársku súťaž založenú na infraštruktúre, ktorá je nevyhnutnou súčasťou každého fungujúceho mobilného trhu.

**Spolu s týmito prísnyimi spektrálnymi limitmi úrad prinajmenšom navrhuje kombináciu kvalifikačných podmienok, rozvojových kritérií a obmedzení prevodu a prenájmu práv (pozri neskoršie pripomienky), ktoré sa snažia zabezpečiť účasť len serióznych uchádzačov. Stále však ide z našej strany o značne nevyvážené podmienky.**

**Trváme aj naďalej na tom, aby úrad prehodnotil navrhované spektrálne limity a umožnil väčšiu flexibilitu v aukcii. V každom prípade, akékoľvek ďalšie zníženie spektrálnych limitov by vyžadovalo, aby Telekom vážne zvážil ďalšie dostupné právne kroky.**

## 2. Formát a dizajn aukcie

**Telekom súhlasí s tým, že aukcia je vhodným mechanizmom na dosiahnutie stanovených cieľov úradu a súhlasí so zvoleným formátom aukcie. Úrad však navrhuje dražiť šesť pásiem frekvenčného spektra sekvenčne a nie simultánne, čo nie je najlepší možný postup, a to z viacerých dôvodov.**

Podporujeme záver úradu, že na základe jeho cieľov efektívneho využívania frekvenčného spektra, inovácií a efektívnej hospodárskej súťaže je vhodná konkurenčná aukcia frekvenčného spektra. Podporujeme aj rozhodnutie použiť a) aukčný formát SMRA-CH pre hlavnú a doplnkovú fázu aukcie a b) aukčný formát druhej najvyššej cenovej ponuky v prípade priradovacej fázy.

Ako sme však už uviedli skôr (napr. v našej odpovedi na verejnú konzultáciu z 9. 10. 2024), sekvenčná aukcia jednotlivých pásiem nie je pre túto aukciu preferovanou možnosťou. Namiesto toho by sa mala použiť simultánna aukcia pásiem, ktorá umožňuje v priebehu aukcie prechod medzi pásmami. V uvedenom memorande vysvetľujeme, prečo simultánne aukcie viacerých pásiem vytvoria efektívnejší výsledok ako sekvenčné aukcie, čo je primárnym cieľom, ktorý uvádza aj úrad, a všeobecne uznávaným faktom. Zhrnieme naše predchádzajúce výhrady:

- a) Iba simultánne aukcie viacerých pásiem s možnosťou prechádzania medzi jednotlivými pásmami umožňujú uchádzačom vyjadriť substitúciu: frekvencie v nízkom a strednom pásme sú navzájom úzko prepojené ako (čiastočné) substitúty. Napr. spektrum v pásme 1500 MHz SDL by sa mohlo použiť na kompenzáciu chýbajúceho zostupného spektra v nižších pásmach, ako sú 800 a 900 MHz (a naopak). Rovnako tak pásmo 2600 MHz alebo 2600 MHz TDD by sa mohli použiť na kompenzáciu chýbajúceho spektra v 2100 MHz (a naopak). Preto pri rozhodovaní sa ohľadom predkladania ponúk

v jednom pásme v priebehu aukcie musí uchádzač vedieť, koľko spektra má v príslušných iných pásmach.

- b) Iba simultánna aukcia viacerých pásiem umožňuje uchádzačom prijímať efektívne kompromisné rozhodnutia: Uchádzači sú rozpočtovo obmedzení a môžu potrebovať robiť kompromisné rozhodnutia medzi jednotlivými pásmami, keď sa ceny zvyšujú, čo sa dá urobiť len vtedy, ak sa pásma dražia súčasne.
- c) Sekvenčné aukcie sa (už) z racionálnych dôvodov nepoužívajú: Pri postupnom dražení týchto pásiem nemožno splniť oba kľúčové ciele návrhu aukcie. Preto je prevažná väčšina aukcií frekvenčného spektra v iných krajinách, v Európe aj inde vo svete, navrhnutá ako simultánne aukcie viacerých pásiem. Slovensko riskuje, že medzi európskymi regulačnými orgánmi a komunitou telekomunikačných operátorov vytvorí negatívny precedens, ak by neriadi touto všeobecne uznávanou osvedčenou praxou.
- d) Viacpásmové aukcie vedú k ekonomicky efektívnejším výsledkom: Hlavným cieľom organizátora aukcie je dosiahnuť ekonomicky najefektívnejšiu distribúciu frekvenčného spektra. Všeobecne sa uznáva, že viacpásmové aukcie, pri ktorých sa pásma dražia simultánne, vedú vo všeobecnosti k efektívnejším výsledkom v porovnaní s aukciami, pri ktorých sa pásma dražia sekvenčne, a to z vyššie uvedených dôvodov.

**Keďže sa zdá, že úrad aj naďalej trvá na realizácii aukcie sekvenčnou formou, navrhujeme, aby vykonal tri menšie zmeny, ktoré by zmiernili niektoré riziká a nedostatky zvoleného prístupu:**

- a) Uskutočniť hlavné fázy aukcie všetkých pásiem pred realizáciou prípadných doplnkových kôl pre nepredané bloky.
- b) Vykonať priradovaciu fázu pre všetky pásma po realizácii všetkých hlavných a doplnkových aukčných kôl (ako dôsledok bodu 1).
- c) Prehodiť poradie pásiem 2100 MHz a 2600 MHz FDD, t. j. dražiť pásmo 2600 MHz FDD pred pásmom 2100 MHz, aby sa zabezpečil súlad s poradím v nízkych pásmach navrhovaným úradom (900 MHz pred 800 MHz).

Odôvodnenie týchto zmien podrobne popíšeme v častiach 4, 5 a 6.

Tieto tri zmeny možno realizovať pomerne jednoducho, pretože si nevyžadujú a) žiadne časovo náročné a zložité zmeny formátu aukcie, ani b) žiadne nákladné zmeny v implementácii aukčného softvéru, ani c) žiadne špecifické odborné znalosti - argumenty, ktoré úrad predtým uvádzal ako dôvod proti simultánnej aukcii viacerých pásiem.

### 3. Štruktúra blokov

Podporujeme návrh úradu vo viacerých ohľadoch:

- a) **Najprv priradiť množstvo spektra ako generické bloky a ako samostatnú fázu realizovať pridelenie konkrétnych pozícií v rámci pásiem.** Tento prístup zabezpečuje kontinuitu draženého spektra a je osvedčeným postupom na medzinárodnej úrovni.
- b) **Kategórie draženého spektra.** Úrad navrhuje dražiť bloky v jednotlivých pásmach ako jednu kategóriu, čo podporujeme, keďže nie je potrebné vytvárať niekoľko kategórií blokov pre jednotlivé pásma.
- c) **Navrhované veľkosti dražených blokov.** Plne podporujeme návrh úradu týkajúci sa veľkosti blokov vo všetkých pásmach. Keďže aukčný mechanizmus neumožňuje prechod medzi pásmami, bloky v rôznych pásmach môžu mať rôzne veľkosti. Malé bloky vo všetkých pásmach okrem 2600 MHz TDD sú efektívne v prípade konkurencie, zatiaľ čo veľký blok v 2600 MHz TDD zníži riziko agregácie (t. j. skončiť s malou a nepoužiteľnou časťou spektra), a teda spĺňa cieľ úradu zabezpečiť efektívne využívanie spektra.
- d) **Udržiavanie potenciálne nepredaných blokov na okrajoch pásma.** Pridelovanie spektra súvisle v rámci pásiem je široko prijatý medzinárodne osvedčený postup, ktorý zabezpečuje efektívne využívanie spektra a budovanie sietí. Udržiavanie nepredaného spektra umiestnením na hornom alebo dolnom konci pásma zachováva budúcu flexibilitu pridelenia a maximalizuje využiteľnosť zostávajúceho spektra pri následnom pridelení.
- e) **Ochranné pásma 5 MHz v pásme 1500 MHz SDL na oboch okrajoch.** Keďže spektrum v prípade pásma 1500 MHz sa nedá (plne) využiť na dolnom a hornom okraji, má zmysel ho nedražiť.

**Navrhujeme ale, aby úrad zaviedol ochranné pásma medzi pásmami 2600 MHz FDD a TDD.**

Rovnako ako v pásme 1500 MHz SDL odporúčame zaviesť ochranné pásma aj medzi spektrom 2600 MHz FDD a TDD, aby sa zabránilo rušeniu. Ochranné pásmo 5 MHz na oboch okrajoch pásma 2600 MHz TDD je potrebné na zabránenie rušenia so spektrom FDD.

Na tento účel navrhujeme vylúčiť tieto dve ochranné pásma z draženého spektra (teda znížiť veľkosť bloku na 1 x 40 MHz) a po aukcii prideliť obe ochranné pásma (2 krát 5 MHz) víťazovi bloku 2600 MHz TDD. Víťaz môže (výnimočne, ak a kde je to možné) využívať aj ochranné pásma na príjem a vysielanie signálov, ale len za podmienky, že nedôjde k rušeniu držiteľov licencie na pásmo 2600 MHz FDD. To je v súlade s úpravou v iných krajinách (napr. najnovšie navrhovanou v Rakúsku<sup>1</sup>).

---

<sup>1</sup>[https://www.rtr.at/TKP/aktuelles/veroeffentlichungen/veroeffentlichungen/konsultationen/konsultation\\_vergabe\\_2300\\_2600\\_mhz.en.html](https://www.rtr.at/TKP/aktuelles/veroeffentlichungen/veroeffentlichungen/konsultationen/konsultation_vergabe_2300_2600_mhz.en.html)



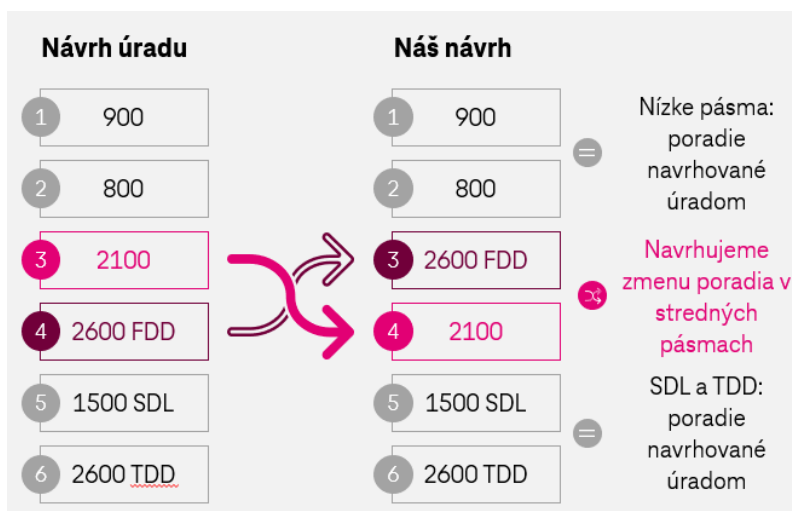
#### 4. Poradie dražených aukčných blokov

Ak by úrad aj naďalej trval na sekvenčnej aukcii pásiem (s čím ako sme uviedli vyššie nesúhlasíme), žiadame úrad, aby zabezpečil, aby postupnosť v prípade stredných pásiem bola v súlade s návrhom úradu pre nízke pásma, t. j. aby sa pásmo 2600 MHz FDD dražilo pred pásmom 2100 MHz.

Podporujeme rozhodnutie úradu dražiť pásmo 900 MHz pred pásmom 800 MHz. Keďže časť pásma 900 MHz je v prípade štyroch aktívnych uchádzačov implicitne vyhradená (prostredníctvom limitov), aukcia tohto pásma pred pásmom 800 MHz zvyšuje predvídateľnosť a znižuje prekvapenia v dôsledku potenciálne špekulatívneho správania a/alebo narušenia cien.

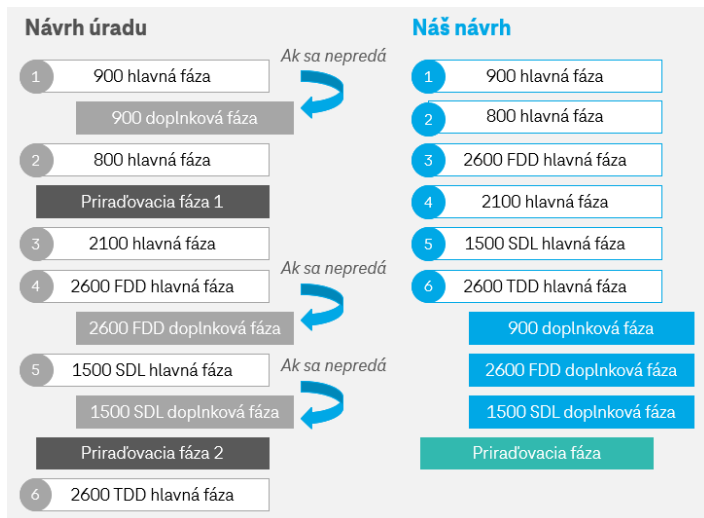
Rovnaká logika a odôvodnenie sa vzťahujú aj na stredné pásma. Preto žiadame úrad, aby bol dôsledný a pred pásmom 2100 MHz realizoval aukciu pásma 2600 MHz FDD (pozri obrázok nižšie), ktorého časť je taktiež v prípade štyroch aktívnych uchádzačov implicitne vyhradená (prostredníctvom limitov).

Táto malá úprava zachová celkovú štruktúru aukcie a možno ju realizovať pomerne jednoducho, keďže nie je potrebná žiadna zmena v implementácii aukčného softvéru.



#### 5. Poradie hlavných a doplnkových fáz aukcie

Úrad v súčasnosti navrhuje, aby sa doplnková fáza pre každé pásmo (pre nepredané časti z hlavnej fázy) uskutočnila bezprostredne po hlavnej fáze pre príslušné pásmo. To vytvára niekoľko rizík. Telekom vyzýva úrad, aby ich zmiernil tým, že najprv vykoná hlavnú fázu pre všetky pásma a až následne zrealizuje doplnkovú fázu pre všetky pásma (pozri obrázok nižšie).



Návrh úradu uskutočniť dodatočné aukcie potenciálne nepredaných častí bezprostredne po hlavnej fáze každého príslušného pásma narúša ciele úradu:

- Zvýšené riziko nepredaného frekvenčného spektra:** V súčasnom návrhu úradu sa uchádzači budú musieť zúčastniť doplnkovej fázy aukcie skôr, ako budú poznať výsledok pridelenia frekvenčného spektra v ostatných pásmach. Musia teda súťažiť bez toho, aby vedeli, či získajú to, čo (potenciálne naliehavejšie) potrebujú v budúcich pásmach. Preto sa budú pravdepodobne správať konzervatívnejšie, čo bude mať za následok vyššiu pravdepodobnosť nepredaného spektra.
- Pravdepodobné zníženie výnosov z aukcií:** Ako bolo opísané vyššie, uchádzači budú opatrnejší pri podávaní ponúk v doplnkovej fáze, a to z dôvodu neistoty o výsledku (t. j. koľko získali a za akú cenu) pre pásma dražené neskôr. To pravdepodobne zníži konkurenciu v doplnkovej fáze (fázach), a teda zníži výnosy z aukcie.
- Riziko menej efektívneho pridelenia frekvenčného spektra:** Súčasný návrh úradu neumožňuje uchádzačom riadne vyhodnotiť kompromisy medzi súčasným pásmom a substitučnými pásmami, keďže predkladanie ponúk v doplnkovej fáze musí prebiehať s neistotou o výsledku hlavnej fázy substitučného pásma. Preto uchádzači nemôžu prijímať informované rozhodnutia o svojej potrebe ďalšieho spektra v doplnkovej fáze. To môže viesť k menej efektívnemu prideleniu frekvenčného spektra.

**Tieto riziká možno riešiť miernymi úpravami pravidiel aukcie tak, aby sa najprv uskutočnili všetky hlavné fázy aukcie a až potom všetky doplnkové fázy.**

Tým nie je dotknutá sekvencnosť a celkový prístup úradu k aukcii. Okrem toho sa to dá realizovať prakticky bez námahy, keďže nie je potrebná žiadna zmena v implementácii aukčného softvéru.

## 6. Zaradenie priradovacej fázy

Úrad navrhuje, aby sa priradovacie fázy (t. j. určenie konkrétnej pozície blokov) uskutočnili bezprostredne po príslušných hlavných a doplnkových fázach pre dané pásmo. Žiadame úrad, aby mierne upravil pravidlá tak, aby sa priradovacie fázy pre všetky pásma uskutočnili až po ukončení všetkých hlavných a doplnkových fáz.

Táto mierna úprava pravidiel aukcie prináša tieto výhody:

- a) **Zabezpečenie efektívnejšieho výsledku aukcie:** Pre každého uchádzača je množstvo spektra a zabezpečenie správnej kombinácie v rámci pásiem dôležitejšie ako konkrétna pozícia v rámci pásiem. Preto uchádzač logicky najprv prideli svoj rozpočet na zabezpečenie vyššie uvedeného a až potom sa rozhodne o zvyšnom rozpočte na predloženie ponuky na svoju optimálnu pozíciu v rámci pásma.
- b) **Súlad s osvedčenými medzinárodnými postupmi:** V súlade s medzinárodne osvedčenou praxou sa najprv prideli množstvo spektra (v rámci pásiem) a až potom sa určí konkrétna pozícia blokov v rámci pásiem. Nie je nám známy žiadny nedávny príklad v Európe, ktorý by sa neriadil touto všeobecne uznávanou osvedčenou praxou.
- c) **Zabezpečiť lepšie štruktúrovaný a racionálnejší proces:** Okrem vyššie opísanej logickej štruktúry sa tým znižuje zbytočná zložitosť procesu. Okrem toho robí aukciu plynulejšou a znižuje čas potrebný na vykonanie celej aukcie (t. j. časový odstup medzi aukčnými fázami a priradovacími fázami je potrebný len raz).

Táto malá zmena nemá vplyv na sekvenčnosť a celkový prístup úradu k aukcii. Okrem toho ju možno implementovať prakticky bez väčšieho úsilia, keďže nie je potrebná žiadna zmena v implementácii aukčného softvéru.

Poznámka: Úprava aukčných podmienok podľa bodu 5 (Poradie hlavných fáz a doplnkových fáz) opísaného vyššie si vyžaduje aj úpravu aukčných podmienok opísaných v bode 6 (Zaradenie priradovacej fázy).

## 7. Podmienky účasti, stiahnutie ponuky, zrieknutie sa účasti v aukčnom kole

Telekom víta návrh úradu vyžadovať vyhlásenie minimálneho záujmu (a teda aj zábezpeku), aby sa na aukcii mohli zúčastniť len seriózni uchádzači.

Toto opatrenie v kombinácii s ďalšími opatreniami, ako sú rozvojové kritéria a obmedzenia prevodu a prenájmu práv, pomáha zabrániť účasti uchádzačom s čisto špekulatívnym zámerom. Súčasne platí, že každý seriózny uchádzač so skutočným zámerom kúpiť frekvenčné spektrum na vybudovanie siete a poskytovanie služieb zákazníkom nebude takúto podmienku považovať za obmedzenie, ale za logický

dôsledok legitímneho zámeru úradu. Preto sú tieto opatrenia v súlade s cieľmi úradu zabezpečiť efektívne využívanie frekvenčného spektra.

**Podporujeme obmedzenie navrhované úradom, že uchádzač sa môže uchádzať o frekvenčné spektrum 1500 MHz len vtedy, ak predtým získal aspoň jeden blok v pásme 800 alebo 900 MHz.**

Pásmo 1500 MHz SDL je čiastočnou náhradou a doplnkom za nízke pásma, keďže poskytuje dodatočnú kapacitu zostupného spojenia. Nemožno ho však nasadiť a používať samostatne. Preto uchádzač, ktorý nevlastní frekvenčné spektrum v nízkych pásmach, reálne nebude mať skutočný záujem o pásmo 1500 MHz SDL. Obmedzením ponuky len na víťazov v nízkom pásme návrh úradu pomáha predchádzať strategickým narušeniam a špekulatívnym ponukám, čo je v súlade s cieľmi výberového konania.

**Schvaľujeme zákaz stiahnutia ponúk, poskytnutie len jednej možnosti zrieknutia sa účasti v aukčnom kole pre každé pásmo a mechanizmy na riešenie mimoriadnych udalostí.**

Súhlasíme s návrhmi úradu, že každá ponuka je záväzná (t. j. nie je možné odstúpenie) a že sa umožňuje len jedna možnosť zrieknutia sa účasti v aukčnom kole pre každé pásmo (waiver). Tieto opatrenia zabraňujú špekulatívnym krokom, ktoré by mohli narušiť aukciu. Okrem toho podporujeme ustanovenie o pozastavení alebo zrušení kôl za mimoriadnych okolností, ako sú prírodné katastrofy, pandémie, rozsiahle výpadky internetu alebo elektrickej energie a technické poruchy aukčného systému. Tým sa zabezpečí, že nepredvídané poruchy nebudú mať nespravodlivý vplyv na uchádzačov a zachová sa integrita aukčného procesu.

## 8. Informačná politika

**Telekom podporuje informačnú politiku počas aukcie navrhovanú úradom.**

Navrhovaný informačný režim, ktorý má po každom kole poskytovať uchádzačom informácie o agregovanom dopyte, predbežných víťazných ponukách a nových cenových úrovniach, uľahčí riadny proces predkladania ponúk a efektívny výsledok aukcie tým, že umožní zisťovanie cien a pomôže znížiť riziko špekulatívnych ponúk. Okrem toho ide o osvedčený medzinárodný postup.

## 9. Harmonogram aukcie

**Telekom navrhuje, aby úrad naplánoval prestávku aspoň jedného pracovného dňa medzi koncom hlavných fáz všetkých pásiem a začiatkom doplnkových fáz, ako aj prestávku aspoň jedného pracovného dňa medzi koncom doplnkových fáz všetkých pásiem a začiatkom priradovacej fázy.**

S touto aukciou je spojené významné obchodné riziko, keďže dražené staršie frekvenčné spektrum tvorí základ mobilného podnikania operátorov. Okrem toho sa vzhľadom na množstvo frekvenčného spektra a vyvolávacie ceny očakáva, že uchádzači prijímú rozhodnutia a záväzky v hodnote desiatok až stoviek miliónov eur.

Z týchto dôvodov musí mať každý uchádzač medzi jednotlivými fázami dostatok času na analýzu prebiehajúceho vývoja, prípadnú úpravu svojich ocenení a rozpočtov, prijatie dobre informovaných rozhodnutí, vykonanie všetkých požadovaných krokov riadenia na zosúladenie a získanie súhlasov od zainteresovaných strán a vykonanie všetkých kontrol správnosti.

Prestávka jedného pracovného dňa na vykonanie všetkých týchto krokov medzi jednotlivými fázami aukcie predstavuje minimálny štandard súladný s najlepším medzinárodným postupom (v praxi mnohé regulačné orgány povolujú medzi jednotlivými fázami aukcie prestávku až dvoch dní). Z hľadiska celkového trvania aukcie by toto opatrenie nemalo podstatne predĺžiť aukčný postup, pričom súčasne pomáha zabezpečiť, aby uchádzači mohli vykonať aukciu s požadovanou odbornou starostlivosťou a náležitým riadením rizík.

#### **Telekom navrhuje použiť ako časový limit pre jedno aukčné kolo 60 minút.**

Odporúčame úradu, aby minimálny interval medzi časmi začiatku aukčného kola zvýšil na 60 minút. Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody je táto aukcia pre uchádzačov vysoko riziková. Preto by mal úrad poskytnúť uchádzačom potrebný čas na dôkladnú analýzu prebiehajúceho vývoja, prijatie dobre informovaných rozhodnutí, vykonanie všetkých požadovaných riadiacich krokov na získanie súhlasu a vykonanie všetkých kontrol správnosti.

## **10. Prírastky cien**

Súčasný návrh úradu týkajúci sa prírastkov cien pre jedno zvýšenie (na úrovni 10 % z vyvolávacej ceny) je pre dražené pásma príliš vysoký vzhľadom na vyvolávacie ceny, ktoré sú vyššie ako európske priemery pre pásma 800 MHz, 900 MHz a 2600FDD a odôvodňujú zníženie tohto prírastku. Okrem toho úrad neuvádza rozpätie pri prírastok cien, ktoré by mu umožnilo prispôbiť sa počas aukcie v závislosti od jej vývoja.

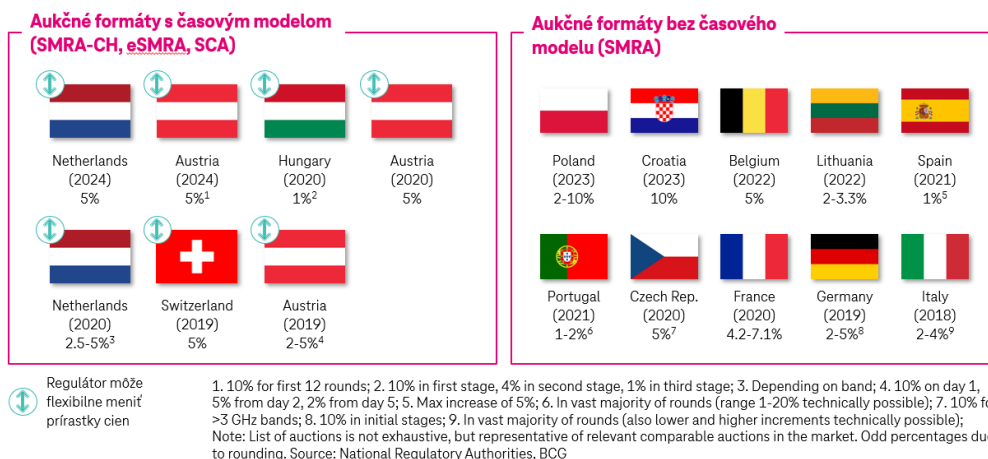
S ohľadom na uvedené skutočnosti dôrazne žiadame úrad, aby 1) vo všeobecnosti používal maximálne prírastky cien vo výške 5 % v súlade s referenčnými hodnotami; 2) zaviedol rozpätie prírastkov 1 % - 5 %, aby sa prírastky mohli počas aukcie flexibilne prispôbovať; 3) zväzil použitie nižších prírastkov cien pre pásma s vyššou vyvolávacou cenou (napr. 2 % pre nízke pásma).

1. Maximálny cenový prírastok 5 % by bol v súlade s referenčnými hodnotami, je primeraný pre tieto špecifické pásma a vyvolávacie ceny (ktoré sú veľmi odlišné od cien v slovenskej aukcii v roku 2022, kde sa použil 10 % prírastok cien) a umožňuje efektívne oceňovanie spektra.

V nižšie uvedenom porovnaní uvádzame efektívne použité cenové prírastky v hlavných európskych aukciách od roku 2019. Na ľavej strane je vidieť, že vo všetkých ostatných aukciách, ktoré používali formát časového modelu (ako SMRA-CH, ale aj eSMRA a SCA), NRA používali maximálne 5 % cenový prírastok (v niektorých prípadoch až po počítačovej fáze).

Okrem toho aj v aukčných formátoch bez časového modelu (ako SMRA), kde je zvyšovanie cien v porovnaní s aukciami s časovým modelom oveľa pomalšie, pretože si vyžaduje niekoľko kôl, kým sa ceny všetkých častí zvýšia o jeden prírastok (čo sa v aukcii s časovým modelom stane v jednom kole), sú zvyčajne používané prírastky cien podstatne nižšie ako 10 % navrhovaných úradom.

## Efektívne použité prírastky cien v európskych aukciách od roku 2019



V pripravovanej aukcii sú už vyvolávacie ceny dražených starších pásiem značné. Preto by uplatnenie prírastku cien na úrovni 10 % vyvolávacej ceny viedlo veľmi rýchlo k eskalácii cien, napr. až k dvojnásobku vyvolávacej ceny v jeden deň. Naopak, v aukcii SMRA-CH v roku 2022 pre pásmo 3 GHz boli 10 % prírastky prijateľné, keďže vyvolávacia cena bola len 1,6 mil. eur. Tu, pri vyvolávacích cenách 17 mil. eur za 800/900 MHz alebo 6 mil. eur za 2100 MHz, čo je 11- a 4-násobne viac, sú 10 % prírastky príliš extrémne.

Tiež uvádzame, že podľa ekonomickej aukčnej teórie nie je vysoký prírastok ceny optimálny, pretože neumožňuje efektívne zisťovanie cien a tým nájsť správny bod rovnováhy dopytu a ponuky.

**2. V aukčných pravidlách sa zvyčajne stanovuje rozsah cenových prírastkov tak, aby mal organizátor aukcie určitú flexibilitu, ktorú môže v prípade potreby počas aukcie prispôbiť. Navrhujeme použiť rozsah 1 % až 5 %, čo je v súlade s predchádzajúcimi európskymi aukciami s časovým modelom.**

Stanovenie nie len jedného cenového prírastku, ale rozpätia poskytuje úradu určitú flexibilitu pri prispôbovaní sa vývoju aukcie a kontrolu nad jej priebehom. Podľa ekonomickej teórie aukcií by v ideálnom prípade mali byť cenové prírastky tým menšie a menšie, čím vyššie sú ceny a čím viac sa

uchádzači približujú k svojim maximálnym oceneniam. Znižovanie cenových prírastkov teda pomáha nájsť najefektívnejší výsledok a maximalizovať výnosy z aukcie.

Ako je vidieť na predchádzajúcom obrázku, všetky európske aukcie s časovým modelom umožňovali príslušným úradom túto flexibilitu a v pravidlách definovali rozsahy cenových prírastkov.

### **3. Okrem toho žiadame úrad, aby použil nižšie prírastky cien pre pásma s vysokými vyvolávacími cenami (napr. 2 % pre 800/900 MHz).**

Súčasný návrh úradu na zvýšenie cien nerozlišuje medzi pásmami, ktoré majú rôzne vyvolávacie ceny. V dôsledku tohto nerozlišovania by bola absolútna výška prírastku výrazne vyššia pre pásma s vyššími vyvolávacími cenami.

Okrem toho sú vyvolávacie ceny nízkych pásiem (800 MHz a 900 MHz) v porovnaní s európskymi referenčnými hodnotami príliš vysoké. Osobitne vzhľadom na prísne limity, ktoré úrad navrhuje, musíme konštatovať, že už vyvolávacie ceny sú zvolené v tomto vysokom rozpätí.

Zohľadňujúc túto diferenciaciu a skutočnosť, že už vyvolávacie ceny nízkych pásiem sú na hornej hranici európskych benchmarkov, umocňuje to problémy pri efektívnom zisťovaní cien opísané v predchádzajúcich bodoch. Preto navrhujeme úradu, aby pre nízke pásma s najvyššími vyvolávacími cenami použil nižšie úrovne prírastku, napr. 2 %, a pre ostatné pásma 5 %.

## **11. Doba platnosti**

Vítame návrh úradu týkajúci sa doby platnosti jednotlivých individuálnych povolení a uznávame, že obdobie 20 rokov poskytne uchádzačom vhodnú mieru istoty pri plánovaní a investovaní. Oceňujeme a uznávame, že touto dĺžkou doby platnosti individuálnych povolení úrad dodržiava osvedčené postupy na európskej úrovni.

## **12. Podmienky na hraniciach**

Pre vyjasnenie podmienok používania pásma 1500MHz, ktoré je súčasťou aukcie, potrebujeme poznať podmienky použitia na území Slovenskej republiky, ako aj koordináciu so susednými štátmi. V návrhu, ktorý úrad zverejnil, nie sú podľa nášho presvedčenia dostatočne definované podmienky pre cezhraničnú koordináciu.

V konzultovanom dokumente sú spomenuté dve základné medzinárodné dohody:

- dohoda medzi administráciami Rakúska, Chorvátska, Maďarska, Rumunska, Slovenskej republiky a Slovinska zo 14. 02. 2018 o cezhraničnej koordinácii pre pozemné systémy. V zozname

uvedených krajín chýbajú dva susedné štáty – Poľsko a Česká republika. Zároveň uvádzame, že dané zmluvy umožňujú poskytovať elektronické komunikačné služby vo frekvenčnom pásme 1452 – 1492 MHz, čo predstavuje iba 40 MHz pásmo, pričom úrad uvažuje o aukcii pásma o veľkosti 80 MHz. Považujeme za potrebné, aby boli jasne definované podmienky pre celé pásmo, ktoré je súčasťou aukcie a zároveň na všetkých hraniciach Slovenskej republiky.

- dohoda medzi Slovenskou republikou a Ukrajinou z novembra 2019 o využívaní frekvenčného pásma 1427 – 1518 MHz pozemnými systémami v pohraničných oblastiach Slovenskej republiky a Ukrajiny. Táto zmluva rieši celé pásmo 91MHz a preto ho považujeme za dostatočné.

Ďalšia nejasnosť pre pásmo 1500MHz a jeho použitie vychádza z vnútroštátnych obmedzení na hranici s Ukrajinou. V podmienkach aukcie je zadefinované obmedzenie použitia pridelených frekvencií 10km od hranice s Ukrajinou a zároveň aj obmedzenie použitia v blízkosti letísk.

Žiadame o bližšie zadefinovanie a upresnenie:

- a) Definovať časovú platnosť týchto obmedzení s tým, že bude určený časový interval, po uplynutí ktorého bude možné používať frekvencie na celom území Slovenskej republiky. Náš návrh je zrušiť obmedzenie po piatich rokoch od pridelenia frekvencií.
- b) Určiť presné podmienky 10 km limitu vo vnútrozemí. Za vhodný vzor na určenie podmienok považujeme dohodu v pásme 700MHz, kde je určené 10 km ochranné pásmo od štátnej hranice pre výstavbu základňovej stanice a rovnako tak sú zadefinované limity vysielania, ak je to potrebné.
- c) Kvôli limitácii obmedzení navrhujeme určiť konkrétne miesta (v rámci 10 km ochranného pásma), kde je potrebná koordinácia, namiesto uplatňovania všeobecného obmedzenia na celé 10 km pohraničné pásmo.
- d) Ak existujú aj ďalšie obmedzenia na území Slovenskej republiky (napr. letiská, alebo iné objekty), navrhujeme zverejniť ich presný zoznam aj s podmienkami regulácie.

### 13. Závazok národného roamingu

Úrad navrhuje, aby súčasťou podmienok individuálneho povolenia na frekvencie vo frekvenčných pásmach 800 MHz a 900 MHz bol záväzok národného roamingu. Oprávneným uchádzačom o národný roaming je subjekt, ktorý v čase registrácie do aukcie nie je držiteľom individuálneho povolenia na používanie frekvencií v pásmach pod 1 GHz a zároveň získa v tomto výberovom konaní aspoň 1 aukčný blok vo frekvenčnom pásme 800 MHz alebo 900 MHz. Záväzok národného roamingu sa vzťahuje na sieť prevádzkovanú v pásmach 800 MHz a 900 MHz. Nepochybne ide v porovnaní s navrhovanými podmienkami záväzku národného roamingu na roky 2026-2028 o významné zlepšenie a v princípe súhlasíme s konceptom národného roamingu ako ho navrhuje úrad v zmysle, aby sa zmluvy dojednávajú v dobrej viere, a berieme taktiež na vedomie návrh úradu, že ako základ pre reguláciu cien roamingových povinností bude použitá metodika retail minus.

Napriek tomu si ale dovoľíme vyjadriť v tejto súvislosti niekoľko pripomienok a návrhov.



Úrad by mal preferovať komerčnú dohodu o národnom roamingu pred regulovaným prístupom a mal by vytvoriť aj časový priestor na dosiahnutie takejto dohody. Aj v podmienkach Slovenskej republiky bolo opakovane potvrdené, že takáto dohoda je obchodne možným a regulačne a technicky lepším riešením ako regulácia.

V predmetnej súvislosti poukazujeme najmä na stanovisko Európskej komisie (Príloha 1) zo dňa 2.9.2022 k výkladu niektorých povinností prístupu, podľa ktorého povinnosti ukladané v rámci pridelov frekvenčného spektra musia byť obmedzené iba na ukladanie lokálneho roamingového prístupu, aj to iba v prípade neprekonateľných ekonomických alebo fyzických prekážok. Návrh výzvy nekonštatuje naplnenie žiadnej z týchto okolností. Uloženie regionálneho alebo národného roamingu je však aj za týchto okolností vylúčené<sup>2</sup>. Navyše, podľa názoru Telekomu nepostačuje, aby oprávnený záujemca o národný roaming bol definovaný ako subjekt, ktorý disponuje konkrétnym typom spektra. Rovnako je legitímna aj požiadavka na kredibilitu subjektu ako veľkoobchodného partnera, s ktorým bude poskytovateľ prístupu dlhodobo spolupracovať. Požiadavka na riadne platenie úhrad z minulých alebo existujúcich vzťahov je so zohľadnením všetkých uvedených skutočností podľa nášho názoru základná a minimálna.

Zároveň zdôrazňujeme, že podmienky národného roamingu musia byť nastavené tak, aby vytvárali potrebnú motiváciu pre konečné dosiahnutie dlho očakávaného statusu plne funkčného MNO aj zo strany štvrtého mobilného operátora. Takto postavená povinnosť prístupu totiž núti záujemcu sústrediť sa na výstavbu vlastných sietí a investície, v kontraste s čiastočnou alebo úplnou závislosťou na národnom roamingu. Subjekt pôsobiaci na trhu viac ako 10 rokov nemal byť závislý od národného roamingu už dávno, poskytovanie národného roamingu po dobu dlhšiu ako 5 rokov je totiž v európskom kontexte neštandardné a je považované za kontraproduktívne a aj súťažnoprávne problematické.

Ani za predpokladu naplnenia podmienok popísaných vyššie neexistuje regulačný dôvod na takto široko koncipovaný návrh záväzku. Účelom inštitútu národného roamingu je totiž pomôcť oprávnenému záujemcovi preklenúť obdobie potrebné na výstavbu siete a mobilná sieť je vždy budovaná na konkrétnej frekvencii.

Úrad navrhuje, že povinný operátor má záväzok poskytovať službu národného roamingu v rozsahu a kvalite a geografickým pokrytím obyvateľstva, ktoré nebude horšie ako rozsah a kvalita a geografické pokrytie obyvateľstva služieb poskytovaných povinným operátorom.

V tomto kontexte navrhujeme spresnenie textácie úradu o podmienky, ktoré by boli splnené kumulatívne:

- Služba sa bude vzťahovať len na tú generáciu siete, ktorú v danom pásme prevádzkuje povinný operátor (oprávnený operátor nemá právo žiadať generáciu siete, ktorú v danom pásme povinný operátor neprevádzkuje).
- Pre poskytovanie národného roamingu budú využívané výlučne len frekvencie 800 MHz alebo 900 MHz podľa toho, aké pásmo oprávnený uchádzač v aukcii získa (bez prípadnej carrier agregácie).

---

<sup>2</sup> V anglickom originále doslova: *This provision was provided in order to cover the cases in extreme cases in rural areas, but not for provision of national roaming for a portion of the country's territory.*

To znamená, že ak uchádzač v pravdepodobnejšom scenári získa jeden aukčný blok vo frekvenčnom pásme 900 MHz, bude mať nárok na národný roaming iba v tomto pásme a pre tú generáciu siete, ktorú povinný poskytovateľ v danom pásme prevádzkuje. Podobne, aj keď menej pravdepodobne, ak uchádzač získa jeden aukčný blok v pásme 800 MHz, mal by nárok na národný roaming v pásme 800 MHz. Až v prípade, že by niektorý z potenciálnych poskytovateľov nenadobudol žiadne frekvencie v pásme 900 MHz (a oprávnený záujemca v tomto pásme jeden aukčný blok nadobudol), bol by povinný poskytnúť národný roaming v pásme 800 MHz. Takýmto spôsobom sa zabezpečí, že oprávnený uchádzač získa národný roaming práve na takej kvalitatívnej úrovni, v akej je schopný aj sám budovať svoju vlastnú sieť, čím nedôjde k negatívnej zmene pre zákazníkov v prípade ukončenia takéhoto národného roamingu a zároveň povinný uchádzač nebude nútený poskytovať typ siete, ktorý sám pre svoje účely neprevádzkuje.

- Oprávnený uchádzač nemá právo požadovať v rámci národného roamingu také služby, ktoré neposkytuje sám v rámci svojej vlastnej siete (napr. ak by vo vlastnej sieti neposkytoval MMS, NB IoT, prípadne iné B2B služby).
- Kvalita služby národného roamingu bude limitovaná na kvalitu služby do úrovne, ktorú by oprávnený záujemca dosiahol na budúcej vlastnej sieti v rámci vydraženého spektra. Konkrétne, ak by oprávnený záujemca získal jeden blok (2x5 MHz) v pásme 900 MHz, povinný uchádzač by mal povinnosť poskytnúť takú kvalitu služby národného roamingu v pásme 900 MHz, ktorú bude možné poskytnúť na budúcej sieti oprávneného uchádzača (napr. throughput zodpovedajúci šírke pásma 2x5 MHz v spektre 900 MHz).
- Z hľadiska geografického vymedzenia povinnosti národného roamingu by mal mať oprávnený záujemca nárok na národný roaming len v tých oblastiach, kde nedisponuje svojou vlastnou sieťou. Takéto opatrenie by bolo v súlade so základným princípom a účelom národného roamingu poskytnúť jeho odberateľovi dočasný doplnok jeho vlastnej siete a pomôcť mu preklenúť obdobie, kým dostavia vlastnú sieť.

Úradom navrhované trvanie záväzku národného roamingu (5 rokov) rovnako predstavuje nie nepodstatné navýšenie doby v porovnaní so skôr diskutovanými podmienkami (4 roky), a to bez akéhokoľvek odôvodnenia. Máme za to, že v prípade subjektu pôsobiaceho na trhu tak dlho ako štvrtý operátor (frekvencie v pásme 1800 MHz využíva už od júla 2014, tzn. už v súčasnosti viac ako 10 rokov, v r. 2033 to bude už takmer 20 (!) rokov; mobilnú sieť prevádzkuje podľa vlastných vyjadrení od septembra 2015) by malo byť každé predĺženie národného roamingu vážené na lekárenských váhach a bez možnosti vyjadriť sa k dôvodom takéhoto predĺženia trváme na obmedzení záväzku regulovaného národného roamingu na najviac 4 roky, tzn. do 31.12.2032. Ďalším dôvodom na skrátenie záväzku národného roamingu je skutočnosť, že štvrtý operátor vo svojej výročnej správe<sup>3</sup> za rok 2023 na str. 56 deklaruje, že disponuje viac ako 900 základňovými stanicami a zároveň z verejne dostupných informácií vyplýva, že poskytuje viac ako

---

<sup>3</sup> vs\_4ka\_swan\_2023\_fl2.pdf

87.5%<sup>4</sup> pokrytie populácie vlastnou LTE a 5G sieťou, čo zásadným spôsobom skracuje potrebu času na výstavbu a sprevádzkovanie vlastnej siete.

Tiež dávame do pozornosti, že počet základňových staníc štvrtého operátora má podľa výročnej správy 2023 v období rokov 2020 až 2023 klesajúci trend, čo indikuje, že nedochádza k budovaniu vlastnej siete, ale rozvoj pokrytia, ktorý štvrtý operátor deklaruje, je postavený na komerčnom národnom roamingu, ktorý v súčasnej dobe poskytuje spoločnosť Orange Slovensko, a.s.. Toto je v priamom rozpore s podstatou a účelom národného roamingu. Aj v tomto kontexte navrhujeme v príslušných ustanoveniach časti 14 doplnenie rozvojových kritérií.

Na druhej strane plne podporujeme návrh úradu spočívajúci v tom, že ak napriek výhradám uvedeným vyššie má byť povinnosť národného roamingu stanovená, jej vhodnou formou je práve úradom navrhovaný princíp zákazu stláčania marží (aj s doplneným odkazom na súťažno-právnu teóriu a judikatúru), avšak súčasne aj ako maximálne možnej a prípustnej formy cenovej regulácie.

Hoci služba národného roamingu v praxi regulačných alebo súťažných orgánov v EÚ málokedy podlieha cenovej regulácii, aj dostupné benchmarky naznačujú, že práve test stláčania marží je jej prevažujúcim spôsobom.

V regulačnej praxi sa stretávame s rôznorodým trhovým alebo procesným kontextom prípadnej cenovej regulácie služby národného roamingu, resp. aj obdobnej služby MVNO veľkoobchodného mobilného prístupu, napr.:

- ako súčasť ex ante SMP regulácie (napr. Nórsko pre NR);
- prostredníctvom aukčných podmienok;
- ako súčasť záväzkov prijatých v rámci koncentrácie podnikov.

Prakticky v každom z týchto špecifických kontextov sa však stretávame predovšetkým s reguláciou na báze zákazu margin squeeze, resp. retail minus. Pri trhovej sile regulovaného podniku (čo je zvyčajne najčastejší a aj najlegitímnejší dôvod priamej cenovej regulácie) je regulácia národného roamingu zameraná na zabránenie praktiky stláčania marže (napr. v Nórsku<sup>5</sup>), ale bola navrhovaná aj historicky pri pokusoch o SMP reguláciu v iných krajinách (napr. Slovinsko, Cyprus)<sup>6</sup>. Regulácia národného roamingu na báze retail minus bola jasne podporovaná aj britskými regulátormi (napr. OFTEL pri starších konzultáciách v r. 2003).

Pri aukčných podmienkach sa často ponecháva určitá voľnosť a podmienky národného roamingu podliehajú komerčným rokovaniam, prípadne sú regulované len ľahšou formou (ako férové, nediskriminačné podmienky). Výnimočne sa objavuje ako forma záväzku aj národný roaming, ktorý má eliminovať súťažné hrozby súvisiace s koncentráciou mobilných hráčov na trhu. Aj v tomto kontexte sa môžeme stretnúť s analógiou regulácie smerujúcej k zabráneniu zvýhodňovania vlastnej organizačnej jednotky (napr. Wind Tre/Hutchinson koncentrácia v Taliansku).

Uvedená forma regulácie je podporovaná aj regulačnou teóriou, keď pri cene národného roamingu založenej na báze absencie stláčania marže sa na jednej strane umožňuje žiadateľovi o prístup vo forme národného roamingu súťažiť s jeho konkurentami na maloobchodnom mobilnom trhu, ale na druhej strane

<sup>4</sup> <https://www.swan.sk/blog/swan-zaznamenal-v-roku-2023-mierny-rast-vo-viacerych-financnych-parametroch/>

<sup>5</sup> Nórsko je aktuálne jedinou krajinou s existujúcou SMP reguláciou veľkoobchodného mobilného trhu prístupu

<sup>6</sup> Zdroj: Cullen International a iné verejné zdroje

sa zachovávajú aj motivačné mechanizmy, aby dochádzalo k rozvoju vlastných sietí (či už na strane žiadateľa alebo poskytovateľa národného roamingu)<sup>7</sup> a teda aby sa z MNO žiadateľa nestal *de facto* MVNO na dlhšie obdobie než je absolútne nevyhnutné alebo v oblastiach, kde je možný rozvoj súťaže založenej na infraštruktúre<sup>8</sup>.

## 14. Rozvojové podmienky

V záujme efektívneho využívania frekvenčného spektra v prospech koncových používateľov, podporujeme úrad v nastavení rozvojových podmienok, ako aj samotnú filozofiu a účel rozvojových podmienok. Ich správne nastavenie zabezpečí žiadaný rozvoj siete a tým v konečnom dôsledku aj prospech spotrebiteľov. Zároveň rozvojové kritéria vo výsledku zvyšujú pravdepodobnosť, že sa výberového konania zúčastnia len seriózni uchádzači, ktorí majú skutočný záujem budovať vlastnú sieť. Päťročný časový harmonogram postupného nárastu pokrytia siete pre nového uchádzača je taktiež možné považovať za dostatočný.

Konzistentne s našimi predchádzajúcimi vyjadreniami navrhujeme doplniť rozvojové kritériá v tom zmysle, že úspešní účastníci výberového konania by mali povinnosť nielen pokryť minimálne percento obyvateľstva Slovenskej republiky, ako to navrhuje úrad, ale súčasne postaviť v jednotlivých rokoch aj tomu primeraný počet základňových staníc. Týkať by sa to malo rovnako tých účastníkov, ktorí už pred vyhlásením výberového konania prevádzkovali sieť s využitím predmetného frekvenčného pásma (teda aj Telekomu), ako aj účastníkov, ktorí nadobudnú dané frekvencie prvýkrát až s účinnosťou od 1.1.2029, resp. 8.9.2026. Jedným z dôvodov je fakt, že v praxi sa až príliš často stretávame s tým, že niektorí mobilní hráči majú na

---

<sup>7</sup> Zdroj: Oftel konzultácia 2003:

[https://www.anacom.pt/streaming/roam0503.pdf?categoryId=66850&contentId=109036&field=ATTACHED\\_FILE](https://www.anacom.pt/streaming/roam0503.pdf?categoryId=66850&contentId=109036&field=ATTACHED_FILE)  
bod 2.14 konzultácie

„Paragraph 7 of Condition 71 sets out a list of matters which must be taken into account by the Director during any dispute resolution, including, for example, the provision of national roaming at a price based on retail minus. Retail minus is a price which is calculated as the price charged to end users for a service, minus any elements of cost that are not incurred in providing that same service to the other operator. This allows an element of profit to be retained by the provider of the service, rather than providing the other operator with a price solely based on costs and allowing that other operator the opportunity to also see returns. **Such pricing was intended to ensure that the 3G new entrant could offer a service which would be attractive to customers and comparable to those of the existing 2G network operators during the development of its 3G network and customer base, whilst retaining the incentive on it to roll out its 3G network by preventing it using national roaming as a basis for a long term business, reselling services over the incumbent's 2G network**“

<sup>8</sup> Zdroj: <https://strandconsult.dk/understanding-the-impact-of-national-roaming-on-investments-and-competition/>

„The report “Understanding the impact of national roaming on investments and competition” looks at how national roaming efficiently eliminate this ability, network coverage (current or future) might suffer as networks refrain from investing in expansion and even from expanding capacity in certain areas. Strand Consult describe how regulatory intervention typically also impedes the ability of both network operators and their customers (both commercial and residential) to experiment with new technical and commercial models for delivering new and innovative products and services.“ alebo aj

[https://www.berec.europa.eu/sites/default/files/files/document\\_register\\_store/2019/6/BoR\\_%2819%29\\_110\\_CP\\_Infrastructure\\_sharing.pdf](https://www.berec.europa.eu/sites/default/files/files/document_register_store/2019/6/BoR_%2819%29_110_CP_Infrastructure_sharing.pdf)

„Hence, roaming for an undetermined time period could be envisaged only in those areas where infrastructure based competition is infeasible and where investment incentive is very limited. In particular, roaming could strongly reduce the incentive to invest when central dimensions of competition are affected.“

vlastné pokrytie mobilnou sieťou tak nízke kvalitatívne požiadavky, že vykazujú až o desiatky percent vyššie pokrytie obyvateľstva, ako by sme pri identickom pokrytí namerali v Telekomе.

Je potrebné zopakovať, že národný roaming zatiaľ nenaplnil svoj účel a pôsobí skôr kontraproduktívne, a aj z tohto dôvodu navrhujeme rozšíriť rozvojové kritéria o počty základňových staníc tak ako je to uvedené nižšie.

Nad rámec tejto verejnej konzultácie a viac *de lege ferenda* dávame preto aj touto cestou do pozornosti úradu potrebu zjednotiť metodiku merania mobilného pokrytia, pretože existujúci stav je prinajmenšom na hrane zavádzania účastníkov a koncových užívateľov služieb.

Z dôvodu poskytnutia primeraného času na prípadnú prípravu a dobudovanie siete navrhujeme, aby podmienky pre tých operátorov, ktorí už sieť v danom frekvenčnom pásme prevádzkovali, platili úradom stanovené podmienky až ku dňu po jednom roku odo dňa platnosti individuálneho povolenia a až následne počas celej doby platnosti individuálneho povolenia. V opačnom prípade to vnímame ako značne diskriminačné voči novým držiteľom daných individuálnych povolení.

Konkrétne navrhujeme nasledovné parametre:

#### **800 MHz:**

Pre účastníka výberového konania, ktorý získa frekvencie z frekvenčného pásma 800 MHz a pred vyhlásením tohto výberového konania neposkytoval sieť využívajúcu frekvencie z frekvenčného pásma 800 MHz navrhujeme

- minimálne 20% pokrytie populácie a minimálne 200 základňových staníc s unikátnymi geografickými súradnicami do 31.12.2029
- minimálne 35% pokrytie populácie a minimálne 400 základňových staníc s unikátnymi geografickými súradnicami do 31.12.2030
- minimálne 50% pokrytie populácie a minimálne 600 základňových staníc s unikátnymi geografickými súradnicami do 31.12.2031
- minimálne 75% pokrytie populácie a minimálne 1100 základňových staníc s unikátnymi geografickými súradnicami do 31.12.2032
- minimálne 95% pokrytie populácie a minimálne 1500 základňových staníc s unikátnymi geografickými súradnicami do 31.12.2033

#### **900 MHz:**

Pre účastníka výberového konania, ktorý získa frekvencie z frekvenčného pásma 900 MHz a pred vyhlásením tohto výberového konania neposkytoval sieť využívajúcu frekvencie z frekvenčného pásma 900 MHz navrhujeme

- minimálne 20% pokrytie populácie a minimálne 200 základňových staníc s unikátnymi geografickými súradnicami do 31.12.2029
- minimálne 35% pokrytie populácie a minimálne 400 základňových staníc s unikátnymi geografickými súradnicami do 31.12.2030
- minimálne 50% pokrytie populácie a minimálne 600 základňových staníc s unikátnymi geografickými súradnicami do 31.12.2031
- minimálne 75% pokrytie populácie a minimálne 1100 základňových staníc s unikátnymi geografickými súradnicami do 31.12.2032
- minimálne 95% pokrytie populácie a minimálne 1500 základňových staníc s unikátnymi geografickými súradnicami do 31.12.2033

**1500 MHz** – súhlasíme s úradom navrhovanými podmienkami.

#### **2100 MHz:**

Pre účastníka výberového konania, ktorý získa frekvencie z frekvenčného pásma 2100 MHz a pred vyhlásením tohto výberového konania poskytoval sieť využívajúcu frekvencie z frekvenčného pásma 2100 MHz navrhujeme zabezpečiť minimálne 65% pokrytie populácie a minimálne 700 základňových staníc nie počas celej doby platnosti individuálneho povolenia ale do 8.9.2027 a následne počas celej doby platnosti individuálneho povolenia.

Pre účastníka výberového konania, ktorý získa frekvencie z frekvenčného pásma 2100 MHz a pred vyhlásením tohto výberového konania neposkytoval sieť využívajúcu frekvencie z frekvenčného pásma 2100 MHz navrhujeme zabezpečiť minimálne 65% pokrytie populácie a minimálne 700 základňových staníc nie do 8.9.2033, ale do 8.9.2031 a následne počas celej doby platnosti individuálneho povolenia. Kontext tohto návrhu vychádza z nasledovných súvislostí:

- priamy súvis s 5 ročnou lehotou na výstavbu siete s pridelením spektra od 8.9.2026 použitou pri ostatných pásmach a
- zároveň konzistentnosť s návrhom Úradu umožniť prípadný prevod, alebo prenájom pásma po 7.9.2031, tak ako je uvedené v tretej odrážke bodu (i) v kapitole 5.9.1.

#### **2600 MHz FDD:**

Navrhujeme, aby účastník výberového konania, ktorý získa frekvencie z frekvenčného pásma 2600 MHz s frekvenčne deleným duplexom (FDD) a pred vyhlásením tohto výberového konania poskytoval sieť využívajúcu frekvencie z frekvenčného pásma 2600 MHz FDD bol povinný zabezpečiť pokrytie minimálne 40% obyvateľstva Slovenskej republiky a **minimálne 600 základňových staníc** vlastnou elektronickou komunikačnou sieťou poskytovanou s využitím frekvencií z frekvenčného pásma 2600 MHz FDD nie počas celej doby platnosti individuálneho povolenia, ale **do 31.12.2029** a následne počas celej doby platnosti individuálneho povolenia.

Rovnako navrhujeme, aby účastník výberového konania, ktorý získa frekvencie z frekvenčného pásma 2600 MHz s frekvenčne deleným duplexom (FDD) a pred vyhlásením tohto výberového konania neposkytoval sieť využívajúcu frekvencie z frekvenčného pásma 2600 MHz FDD bol povinný zabezpečiť pokrytie minimálne 40 % obyvateľstva Slovenskej republiky a **minimálne 600 základňových staníc** vlastnou elektronickou komunikačnou sieťou poskytovanou s využitím frekvencií z frekvenčného pásma 2600 MHz FDD do 31.12. 2033 a následne počas celej zostávajúcej doby platnosti individuálneho povolenia.

**2600 MHz TDD** – súhlasíme s úradom navrhovanými podmienkami.

### **15.Splatnosť jednorazovej úhrady za pridelenie frekvencií**

Navrhujeme menší počet splátok v kratšom období po aukcii. Takéto opatrenie by malo za cieľ minimalizovať špekulatívnu účasť v aukcii a podporiť účasť len serióznych záujemcov. V niektorých krajinách je dokonca možné vidieť, že dochádza k splatnosti jednorazovej úhrady v jednej platbe a krátko po skončení aukcie, čo má za cieľ zamedzenie viazania frekvenčného spektra v prípadnom konkurznom konaní, ktoré by mohlo poškodiť rozvoj mobilných sietí.

S ohľadom na nedávno prijatý konsolidačný balíček vlády Slovenskej republiky však odkazujeme na naše vyjadrenie nižšie týkajúce sa časového plánu výberového konania a súvisiacich finančných plnení.

### **16.Obmedzenie prevodu a prenájmu práv**

Úrad navrhuje, aby prevod alebo prenájom práv vyplývajúcich z pridelenia frekvencií nebolo možné uskutočniť počas obdobia 5 rokov od pridelenia frekvencií, a to až po splnení rozvojových kritérií, z ktorých posledné sú viazané na lehotu do 31.12.2033. S takto navrhovanými podmienkami súhlasíme.

Navrhujeme však, aby sa rovnaký princíp obmedzení vzťahoval aj na pásmo 2600 MHz TDD. Z nášho pohľadu neexistuje žiaden dôvod na to, aby sa k tomuto pásmu z hľadiska obmedzenia prevodu a prenájmu práv pristupovalo iným spôsobom ako k ostatným draženým pásmam. Týmto sa zároveň zníži riziko účasti špekulatívnych uchádzačov o dané pásmo a zabezpečí sa riadny rozvoj siete v súlade s rozvojovými podmienkami, ktoré definoval Úrad v kapitole 5.7.6.

Rovnako považujeme za dôležité, aby spektrálne limity boli dodržané za všetkých okolností a v prípade koncentrácie (zmeny počtu operátorov) na trhu, ktorá bude mať za následok prekročenie spektrálnych limitov by malo dôjsť k prerozdeleniu nadmerného spektra medzi všetkých operátorov. Z uvedeného dôvodu navrhujeme, aby ani po uplynutí predmetnej počiatočnej päťročnej lehoty, tzn. od 1.1.2034 nebolo možné pri prevode alebo prenájme práv prekročiť úradom určený spektrálny limit, a to počas celej doby pridelenia frekvencií. Ide o dôležité opatrenie na zabránenie hromadenia spektra, ktoré je potrebné konzistentne implementovať v Národnej tabuľke frekvenčného spektra vo vzťahu ku všetkým mobilným frekvenciám, tzn. aj ak nie sú predmetom výberového konania (pásmo 700MHz, 1800MHz a 3600MHz).

V prípade zníženia počtu mobilných hráčov je nepochybne namieste samotný spektrálny limit zvýšiť, a to po predchádzajúcej verejnej konzultácii.

Na záver našich pripomienok k verejnej konzultácii vyjadrujeme úprimné presvedčenie, že úrad vyhodnotí prístup Telekomu ako konštruktívny a naše pripomienky pomôžu zvýšiť kvalitu celého procesu a prispejú tak k jeho kontinuálnemu priebehu bez akýchkoľvek prekážok a narušení.

S pozdravom,

.....  
(podpísané kvalifikovaným elektronickým podpisom)

Slovak Telekom, a.s.

Mgr. Marek Chovanec

Manažér regulačných záležitostí

Na základe Podpisového poriadku spoločnosti Slovak Telekom, a.s.