



**ÚRAD PRE REGULÁCIU  
ELEKTRONICKÝCH KOMUNIKÁCIÍ  
A POŠTOVÝCH SLUŽIEB**

## **Verejná konzultácia**

**k návrhu výzvy na predloženie ponúk  
do výberového konania na vydanie individuálnych povolení  
na používanie frekvencií z frekvenčného pásma 3,6 GHz  
formou elektronickej aukcie**

**VYHODNOTENIE**

## 1 Úvod

Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb (ďalej len „úrad“) dňa 17.12.2021 zverejnil na svojom webovom sídle v časti „Konzultácie“ výzvu na podávanie pripomienok v rámci verejnej konzultácie k návrhu výzvy na predloženie ponúk do výberového konania na vydanie individuálnych povolení na používanie frekvencií z frekvenčného pásma 3,6 GHz formou elektronickej aukcie (ďalej len „verejná konzultácia“).

Do verejnej konzultácie sa zapojilo 5 subjektov. Tabuľka 1 uvádza zoznam subjektov, ktoré sa zapojili do verejnej konzultácie.

P. č.	Názov subjektu	Skratka	Poznámka
1.	Huawei Technologies (Slovak), s.r.o., Einsteinova 23, 851 01 Bratislava	Ďalej len „Huawei“	
2.	O2 Slovakia, s.r.o., Einsteinova 24, 851 01 Bratislava	Ďalej len „O2“	
3.	Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava	Ďalej len „Orange“	
4.	Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava	Ďalej len „ST“	
5.	SWAN, a.s., Landererova 12, Bratislava - mestská časť Staré Mesto 811 09	Ďalej len „SWAN“	

Tabuľka 1: Zoznam subjektov, ktoré sa zapojili do verejnej konzultácie

## 2 Výzva na predkladanie ponúk

### 2.1 Úvod

**O2:** Pre vytvorenie vhodného investičného prostredia z pohľadu operátorov a čo najrýchlejšie budovanie siete 5G pre potreby digitalizácie hospodárstva SR sme preto odporúčali v súlade s EECC/ resp. v súlade s existujúcim znením Zákona o elektronických komunikáciách (§32, ods.7) umožniť obnovenie/predĺženie pridelených frekvencií ako preferovaný variant. Úrad sa nakoniec rozhodol postupovať cestou výberového konania formou aukcie, čo rešpektujeme. Keďže ale ako investori potrebujeme maximálnu mieru predvídateľnosti, veríme v čo najskoršiu realizáciu tejto aukcie, aby sa predišlo ďalšiemu oddaľovaniu dôležitých investičných rozhodnutí.

**ST:** Očakávané načasovanie aukcie v 2. štvrtroku 2022 nie je optimálne. ST neidentifikovala žiadny vážny dôvod, prečo by sa frekvenčné zdroje pridelené do roku 2024 – 2025 mali dražiť už v tomto roku. Operátori mobilných sietí musia plniť významné rozvojové kritéria uložené aukciou frekvencií 5G v roku 2020, väčšinu z nich pred rokom 2025 a súčasne vzhľadom na rýchly rozvoj technológií a v súlade s uloženými povinnosťami musia nahradzovať súčasné zariadenia v mobilných sieťach. Za týchto okolností presmerovanie významnej časti dostupného investičného rozpočtu podnikov elektronických komunikácií potrebných a určených na výstavbu mobilných a pevných sietí na povinnosť úhrady frekvencií, ktoré by mali byť využívané po septembri 2025, nie je podľa nášho názoru v súlade s funkciou Úradu pôsobiť ako orgán zodpovedný za podporu efektívnych investícií do kvalitnej a modernej infraštruktúry.

Okrem toho takéto včasné pridelenie predstavuje tiež dôležitú, neprimeranú a nespravodlivú výhodu pre súčasných držiteľov frekvenčného spektra v tomto pásme, čo im umožňuje extrapolovať svoje strategické zámery s frekvenciami pridelenými v súčasnosti, ďaleko nad rámec pôvodného časového rámca.

**SWAN:** Spoločnosť SWAN už v predchádzajúcich vyjadreniach do verejnej diskusie a do verejnej konzultácie uviedla, že výberové konanie v takomto časovom predstihu považujeme za neodôvodnené a rizikové. Aj samotný úrad uvádza, že v takomto časovom predstihu nie je možné definovať rozvojové kritéria, v dôsledku čoho môže dôjsť k zmareniu účelu výberového konania ako ho stanovil úrad a tým k znehodnoteniu celého spektra alebo jeho časti. V tejto súvislosti preto opätovne navrhujeme, aby úrad prehodnotil čas vyhlásenia výberového konania na tieto frekvencie a nerealizoval ho tento rok.

#### Stanovisko úradu

Úrad neakceptuje pripomienky na odloženie výberového konania a neplánuje ani umožniť predĺženie/ obnovenie práv súčasným držiteľom, nakoľko sa rozhodol prideliť celé frekvenčné pásmo pre celoplošné siete. Úrad sa nestotožňuje s názorom spoločnosti SWAN, že včasné pridelovanie zmarí účel výberového konania. Úrad má zato, že práve vzhľadom na veľký počet držiteľov práv, prinesie včasné pridelovanie súčasným užívateľom tohto frekvenčného spektra možnosť predvídať a plánovať.

## 2.2 Pripomienka k bodu 4.2 Predmet výberového konania a spektrálny limit

**O2:** Spoločnosť O2 dnes disponuje v tomto pásme prídelenom 150 MHz. Z tohto dôvodu sme žiadali ponechať spektrálny limit čo najvyšší/ ideálne taký/ aby nám bolo umožnené si „obhájiť“ náš súčasný prídelený.

Z pohľadu efektívneho využitia spektra na 5G služby a z pohľadu maximalizácie výnosov pre štát opakovane zdôrazňujeme za najvhodnejšie rozdelenie celého pásma na 4 x 100 MHz vrátane pásma 3400 - 3410 MHz a nevyčleňovať žiadnu časť na špecifické účely. Rozumieme argumentácií o špecifickosti spektra 3400 - 3410 MHz, ktoré je poznačené obmedzeniami z dôvodu rušenia zariadeniami rádiolokačnej služby, ale ako sme opakovane pripomínali, tejto charakteristiky sú si všetci účastníci vedomí a preto v prípade pridelovania by predmetný blok mal byť cenovo zvýhodnený. Ako sa rozhodne jeho držiteľ s týmto pásmom naložiť bude otázkou jeho schopnosti. Vyčleňovaním časti tohto významného spektra na neskôr významne ovplyvní celý proces pridelovania, pretože predurčí jeho rozdelenie do budúcnosti a s ním aj strategické plánovanie operátorov. Vyhradzovanie tak vzácneho celoštátneho spektra na použitie vo vnútri budov alebo vo vnútri limitovaného počtu priemyselných areálov by podľa nás predstavovalo neefektívne nakladanie s frekvenčným spektrom. Preto sme po vzore ČR odporúčali zaradiť do pridelovania celé spektrum 3400-3800 MHz.

Dávame však opäť na zváženie, či by aukcia na 4 x 100 MHz ucelené bloky nebola transparentnejšia, a nakoniec aj jednoduchšia pre Úrad, ako aj všetkých účastníkov. Až v prípade nedostatočného záujmu by sa pristúpilo v 2. kole k ponuke menších aukčných blokov.

**SWAN:** Považujeme za správne stanoviť frekvenčný strop 100 MHz a to za účelom podpory hospodárskej súťaže a z dôvodu vylúčenia špekulatívnej účasti vo výberovom konaní. Máme však za to, že je vhodné nastaviť frekvenčný strop nie len pre výberové konanie, ale plošne v rámci Plánu využívania frekvenčného spektra počas celej doby platnosti frekvenčného prídelenia.

Nadmerné sústredenie práv na využívanie rádiových frekvencií niektorými podnikmi vedie k závažnému narušeniu hospodárskej súťaže. Máme za to, že TDD prídelený v pásme 2600 MHz je kvalitatívne podobný prídelenom v pásme 3,6 GHz. Pri nastavovaní frekvenčného stropu by mal preto úrad vziať do úvahy aj tieto prídely. Vo výberovom konaní by mal preto úrad ponúknuť aj 50 MHz TDD v pásme 2600 MHz.

Zároveň navrhujeme, aby úrad do podmienok zakotvil pravidlo, ktorým po priradovacej fáze úspešnému účastníkovi výberového konania, ktorý získa frekvenčný blok 3410 – 3420 MHz automaticky pridelený aj blok 3400 – 3410 MHz, pričom tento automaticky pridelený blok sa nebude započítavať do frekvenčného stropu pre dotknuté frekvenčné pásmo.

### Stanovisko úradu

Úrad čiastočne akceptuje pripomienku spoločnosti O2 a pripomienku spoločnosti SWAN a do výberového konania zaradiť aj frekvenčný úsek 3400 – 3410 MHz. Nakoľko však predmetný frekvenčný úsek je poznačený obmedzeniami z dôvodu rušenia zariadeniami rádiolokačnej služby má úrad za to, že jeho plnohodnotné využitie je do značnej miery obmedzené. Berúc do úvahy záujem trhu o možnosť využívania tohto frekvenčného úseku aj napriek uvedenému obmedzeniu, ako aj záujem úradu maximalizovať efektívnosť využívania frekvenčného spektra, rozhodol sa úrad ponúknuť ho v pripravovanom výberovom konaní za zvýhodnených podmienok. Úrad má za to, že výhodné podmienky napomôžu tomu, že predmetný frekvenčný

úsek nezostane bez využitia. Daný frekvenčný úsek sa nebude zarátavať do spektrálneho limitu, ale v prípade vopred deklarovaneho záujmu bude automaticky pridelený úspešnému účastníkovi výberového konania, ktorý získa frekvenčný blok susediaci s daným frekvenčným úsekom.

Úrad neakceptuje návrh rozdelenia aukčných blokov na  $4 \times 100$  MHz ako navrhovala spoločnosť O2. Úrad má za to, že rozdelenie aukčných blokov na  $39 \times 10$  MHz, ako aj nastavenie minimálneho a maximálneho spektrálneho limitu dáva možnosť každému účastníkovi získať dostatočne veľké súvislé frekvenčné bloky na poskytovanie kvalitných služieb.

Úrad neakceptuje ani pripomienku spoločnosti SWAN na zavedenie spektrálneho limitu do plánu využívania frekvenčného spektra. Spektrálny limit bude definovaný v individuálnom povolení. Úrad obmedzí prevod alebo prenájom práv v prípade, ak by došlo k prekročeniu definovaného spektrálneho limitu.

Úrad zároveň neplánuje ani rozšíriť výberové konanie o frekvenčné pásmo 2600 MHz TDD a zaviesť kombinovaný spektrálny limit. Úrad chce dať šancu všetkým mobilným operátorom získať prístup k spektru, ktoré je primárne určené pre 5G siete.

**SWAN:** Z pohľadu efektívneho využívania spektra považujeme za nevyhnutné, aby Úrad pri nastavovaní podmienok výberového konania zohľadnil, v ktorej časti spektra 3400 – 3800 MHz má, resp. bude mať po predpokladanom refarmingu ktorý operátor dnes pridelené frekvencie. Prvým dôvodom je ochrana prostriedkov už preinvestovaných do technológie použitej v tomto pásme. Ak je vysoký predpoklad, že bloky, ktoré operátori využívajú dnes budú odlišné od tých, ktoré budú operátorovi pridelené na základe výsledkov pripravovaného výberového konania, bude mať za následok zabrzdenie investícií do nových technológií a 5G rolloutu v tomto pásme až do augusta 2025. Žiaden operátor nebude investovať do technológie v súčasnosti, ak je tam vysoký predpoklad, že o 5 rokov frekvenčný prídel v dnes ním vyžívanej časti pásma už nebude mať.

Druhým dôvodom pre zohľadnenie existujúcich prídelov je zachovanie a kontinuita existujúcich služieb a minimalizácia dopadov na zákazníkov. Uchádzač, ktorý doteraz využíval spektrum 3400 – 3800 MHz a bude úspešný aj vo výberovom konaní, avšak získa inú časť spektra, bude musieť robiť rozsiahle zmeny v podobe rekonfigurácií alebo dokonca výmen zariadení na strane základňových staníc aj terminálov čo okrem zbytočných nákladov spôsobí aj prerušenia a výpadky poskytovaných služieb. Považujeme za nevyhnutné, aby úrad stanovil podmienky výberového konania tak, aby docielil plynulý prechod pri využívaní tohto spektra držiteľmi aktuálnych individuálnych povolení a budúcimi držiteľmi individuálnych povolení.

V neposlednom rade, vidíme pre zohľadnenie existujúcich prídelov aj technické a prevádzkové dôvody: medzi jednotlivými frekvenčnými pásmami využívanými pre 5G existuje pri spoločnom použití vzájomné rušenie spôsobované harmonickými frekvenciami. V tomto prípade sa jedná najmä o druhú harmonickú frekvenciu pásma B3, ktorá zasahuje do pásma N78. Toto rušenie sa prejavuje na strane základňovej stanice aj na strane používateľského zariadenia. Opatreniami na strane základňovej stanice dokáže operátor rušenie obmedziť, avšak nemôže ovplyvniť tzv. samorušenie na strane mobilného terminálu. Zohľadnením frekvenčných

prídellov v dotknutých pásmach môže úrad samorušenie minimalizovať, resp. odstrániť a tým zabezpečiť efektívnejšie využívanie frekvencií.

#### Stanovisko úradu

Úrad neakceptuje pripomienku spoločnosti SWAN. Úrad nemôže držiteľom individuálnych povolení garantovať po výberovom konaní súčasné frekvenčné prídely. Vzhľadom na fakt, že nie všetci mobilní operátori sú držiteľmi frekvencií v tomto frekvenčnom pásme a úrad plánuje docieľiť súvislé frekvenčné úseky pre držiteľov individuálnych povolení, takéto nastavenie podmienok by týmto snahám bránil.

Úrad si je vedomý možnosti vzniku rušenia násobkami harmonických v niektorých frekvenčných pásmach, táto situácia však nezakladá dôvod na akceptovanie pripomienky spoločnosti SWAN, preto túto otázku ponecháva na trhu a na jej riešenie v priradovacej fáze aukcie.

### 2.3 Pripomienka k bodu 4.3 Priebeg výberového konania

**ST:** Nastavený mechanizmus účasti v aukčnej fáze 2 predstavuje riziko:

- a) Nepredania celého ponúkaného spektra; napr. v situácii, ak pri troch účastníkoch výberového konania dvaja účastníci vysúťažia v prvej fáze po 100 MHz (maximum) a tretí len 80 MHz (minimum). Do druhej fázy sa za týchto okolností dostanú iba prví dvaja (tzn. účastníci s 100 MHz), ktorí spolu dokážu v druhej fáze dokúpiť najviac 80MHz a prinajmenšom 30 MHz tak zostane nepredaných. Takých scenárov je viac, a to aj v prípade účasti 4 účastníkov, aj keď práve pri 3 účastníkoch je riziko nepredania spektra najmarkantnejšie.
- b) Zároveň môže nastať aj situácia, že účastník vysúťaží 80 MHz za cenu vyššiu ako je vyvolávacia cena a nebude sa môcť zúčastniť druhej fázy.

Z uvedených dôvodov navrhujeme z pohľadu čo najefektívnejšieho využívania spektra zrušenie nastavenia počtu bodov spôsobilosti pre účasť v druhej fáze, prípadne jeho zníženie na 8 alebo v prípade ak účastník stratí body spôsobilosti a zároveň ponúkol vyššiu cenu ako bola vyvolávacia, umožniť mu účasť v druhej fáze.

#### Stanovisko úradu

Úrad ponechá mechanizmus účasti v aukčnej fáze 2 tak, ako bolo uvedené v konzultovanom dokumente. V prípade ktorý popisuje spoločnosť ST v bode a) úrad je toho názoru, že ak si účastník aukčnej fáze č. 1 mohol kúpiť 100 MHz, ale uspokojil sa so spektrom o veľkosti 80 MHz, nie je predpoklad, že by si v aukčnom kole č. 2 dokúpil ďalšie spektrum, keď tak mohol urobiť už v aukčnom kole č. 1 ale ponuku nevyužil.

Úrad si je vedomý možnosti nepredania celého spektra v aukčnom kole č. 2 pri nižšom počte účastníkov aukcie, ale nastavené podmienky neplánuje meniť.

### 2.4 Pripomienka k bodu 4.8 Výška jednorazovej úhrady za pridelenie frekvencií

**ST:** ST oceňuje prístup Úradu k stanoveniu vyvolávacej ceny, keď oproti predchádzajúcej verejnej konzultácii síce ponechal pôvodnú výšku ceny, ale predĺžil dobu platnosti

individuálnych povolení o 5 rokov. Na druhej strane sú vyvolávacie ceny stále vyššie ako priemer vyvolávacích cien v Európe (viď príloha).

#### Stanovisko úradu

Úrad neakceptuje pripomienku spoločnosti ST. Úrad pri stanovovaní vyvolávacích cien vychádzal z benchmarku, ako aj situácie na domácom trhu. Úrad zároveň zohľadnil aj skutočnosť, že vzhľadom na počet mobilných operátorov na Slovensku a rozdelenia aukčných blokov je pravdepodobné, že aukcia skončí v prvých aukčných kolách.

## 2.5 Pripomienka k bodu 5 Podmienky spojené s vydaním individuálnych povolení

**O2:** Žiadame bližšie špecifikovať, ako budú podmienky spojené s vydávaním individuálnych licencií nastavené. Konkrétne je potrebné určiť, aký spektrálny limit bude platiť pri prevode, či prenájme frekvenčného bloku. Z uvedeného textu nám nie je zrejmé, či pôjde o 100 MHz alebo 140 MHz. Žiadame Úrad došpecifikovať túto podmienku.

#### Stanovisko úradu

Úrad akceptuje pripomienku spoločnosti O2 a vo výzve túto podmienku bližšie popíše. Pri vydávaní individuálnych povolení bude platiť spektrálny limit, ktorý bude platný v poslednom aukčnom kole. T.j. ak aukcia neprejde do aukčného kola č. 2, bude platiť spektrálny limit na úrovni 100 MHz, a na tejto úrovni bude stanovené aj obmedzenie prevodu a / alebo prenájmu práv vyplývajúcich z pridelenia frekvencií.

## 2.6 Pripomienky k bodu 5.1 Podmienky pridelenia frekvencií

**Huawei:** Veríme, že na dosiahnutie cieľa výberového konania je potrebné okrem iného dohliadať aj na primeranú bezpečnosť siete pracujúcej na ponúkanom frekvenčnom pásme. Z tohto dôvodu navrhujeme pod bod 5.1 – Podmienky pridelenia frekvencií doplniť nasledovné požiadavky, ktoré navrhujeme doplniť i do jednotlivých individuálnych povolení:

1. S cieľom zabezpečiť primeranú úroveň zabezpečenia 5G sietí musia prevádzkovatelia takýchto sietí predložiť dôkaz o vhodnom zabezpečení siete, predložením príslušných správ z auditov tretích strán, ktoré potvrdzujú súlad so súčasnými verziami medzinárodne uznávanej normy. Tieto správy sa musia predložiť prvýkrát do [dátum – odporúča sa od 01. 09. 2025] a potom v pravidelných intervaloch nie dlhších ako dva roky. Rozsah auditovaných bezpečnostných opatrení musí zahŕňať aspoň nasledovné oblasti: návrh siete 5G, jej prevádzku, údržbu a riešenie problémov, riadenie prístupu, riadenie rizík v dodávateľskom reťazci, ako aj bezpečnosť vývoja a životného cyklu sieťových prvkov 5G implementovaných v sieti prevádzkovateľa (vrátane bezpečného návrhu, systém riadenia verzií, sledovanie zmien, audit zdrojového kódu, bezpečnostné testovanie, vzdelávanie zamestnancov, proces nápravy zraniteľnosti, nezávislosť jednotlivých bezpečnostných záplat, riadenie bezpečnosti informácií, automatizovaný proces zostavenia, kontrolované prostredie pre zostavenie softvéru, manažment informácií o zraniteľnostiach, ochrana integrity softvéru, unikátny identifikátor vydaného / uvoľneného softvéru, informácie o bezpečnostných opravách, presnosť dokumentácie, kontakt k otázkam bezpečnosti, správa zdrojového kódu, neustále zlepšovanie, bezpečnostná dokumentácia) bez ohľadu na to, či tieto funkcie

vykonáva prevádzkovateľ alebo dodávateľ prevádzkovateľa. Akýkoľvek nesúlad s požiadavkami uvedených noriem sa musí odôvodniť.

2. Okrem toho prevádzkovateľa takýchto sietí musia spĺňať štandardy uvedené v Prílohe číslo 1 a musia po prvýkrát predložiť vyhlásenie o zhode spolu s dokumentmi dokazujúcimi zhodu do [dátum– odporúča sa od 01. 09. 2025] a potom pravidelne predkladať vyhlásenie o zhode v intervaloch nie dlhších ako dva roky. Každý nesúlad s voliteľnými ustanoveniami noriem uvedených v dodatku musí byť v každom prípade odôvodnený.
3. Dôkaz o zhode opísaný v bodoch 1 a 2 sa môže poskytnúť vo forme osvedčení vydaných v súlade s príslušným európskym certifikačným systémom podľa nariadenia (EÚ) 2019/881 (zákon o kybernetickej bezpečnosti).

#### Stanovisko úradu

Úrad berie na vedomie pripomienku spoločnosti Huawei, ale nebude vo výzve a v individuálnych povoleniach špecifikovať podmienky týkajúce sa bezpečnosti sietí nakoľko otázky bezpečnosti a integrity sietí sú definované priamo v zákone o elektronických komunikáciách a zákone č. 69/2018 o kybernetickej bezpečnosti (ďalej len „zákon o kybernetickej bezpečnosti“).

Podľa týchto zákonov je podnik povinný zabezpečiť primeranú bezpečnosť siete a podrobiť sa bezpečnostnému auditu. Úrad zároveň podotýka, že podľa zákona o kybernetickej bezpečnosti orgánom pre certifikáciu kybernetickej bezpečnosti a orgánom posudzovania zhody je Národný bezpečnostný úrad.

Úrad neplánuje špecifikovať povinnosti navrhované spoločnosťou Huawei do rozhodnutí úradu o pridelení frekvencií z frekvenčného pásma 3,6 GHz, nakoľko má za to, že daná oblasť je riešená globálne pre všetky frekvenčné pásma v jednotlivých zákonoch.

**O2:** V bode 5.1 Úrad špecifikuje využitie frekvencií pre mobilné 5G siete, avšak ohľadnúc na plány Európskej únie a taktiež podmienky v iných členských štátoch, navrhujeme upraviť podmienky využitia na „5G a vyššie technologické štandardy.“ Keďže by licencie mali platiť až do 31.12.2045, je dôležité zohľadniť možnosť technologického vývoja a zavádzania 6G a 7G pripojenia. Toto tvrdenie je zrejmé aj z dokumentu Digitálny Kompas 2030, kde je vytýčený cieľ pokrytia všetkých európskych domácností gigabitovou 5G sieťou do roku 2030 a vývoj 6G počas nasledovných rokov. Existuje predpoklad TDD synchronizácie 5G a 6G, prípadne 7G alebo možnosť kompromisnej synchronizácie (podobný model ako ten uplatnený v Českej republike pre 4G a 5G v 3,6GHz).

**ST:** Úrad navrhuje využitie dražených frekvencií len pre 5G už po ich pridelení od 1.9.2025. Podporujeme tento návrh, o ktorom si myslíme, že je pre koordináciu medzi podnikmi lepší.

Podľa názoru ST je veľmi ťažké definovať primerané rozvojové kritéria už v tomto čase, preto opätovne vyzývame Úrad na odloženie aukcie na rok 2024, kedy by bolo možné omnoho lepšie predvídať technologický rozvoj po r. 2025 a v súlade s tým nastaviť primeranejšiu stratégiu pre stanovenie týchto kritérií. Takýto prístup by bol pre Slovensko prospešný aj z hľadiska jeho účasti na významných ekonomických procesoch celoeurópskeho významu (napr. v oblasti automobilového priemyslu a pod.). V neposlednom rade by sa podľa nášho názoru mala aukcia uskutočniť až tesne pred uplynutím súčasných pridelov v tomto pásme aj za účelom



zabezpečenia relevantného zohľadnenia budúceho vývoja v oblasti elektronických komunikácií.

Na druhej strane veta: „*Úrad môže individuálne stanoviť také technické parametre, ktoré zabezpečia zamedzenie škodlivého rušenia a obmedzenie vystavenia verejnosti účinkom elektromagnetického poľa pri použití týchto frekvencií*“, je veľmi široká a navodzuje veľkú neistotu, a to tak právnu ako aj strategickú. Podľa nášho názoru by už pred aukciou mali byť jasné aspoň hranice, prípadne rozsah akéhokoľvek obmedzenia v tomto smere.

**SWAN:** V zmysle predloženého dokumentu majú byť predmetné frekvencie určené pre využitie v mobilných 5G sieťach. Pre zabezpečenie efektívneho využívania frekvenčného spektra je však potrebné rešpektovať princípy technologickej neutrality a neutrality služieb. Nepovažujeme za účelné limitovať využívanie frekvencií len na mobilné 5G siete, z pohľadu budúceho vývoja to považujeme za krátkozraké. Už dnes sa vyvíja technológia 6G a je pravdepodobné, že v roku 2025, od kedy bude možné uvedené frekvencie využívať, bude už aj táto technológia k dispozícii, nie je preto zrejmé prečo úrad navrhuje naviazať predmetné frekvencie na 5G technológiu. Nie je tiež zrejmé, prečo úrad navrhuje vylúčiť staršie technológie. Považujeme za nevyhnutné, aby úrad v súlade s princípom technologickej neutrality a neutrality služieb a bez ohľadu na to či je sieť prevádzkovaná ako mobilná alebo iná sieť.

#### Stanovisko úradu

Úrad akceptuje pripomienku spoločnosti O2 a SWAN a upraví znenie textu v bode 5.1 v súlade s princípom technologickej neutrality. Úrad nevyklučuje použitie iných typov technológií, ale zároveň konštatuje že frekvenčné pásmo 3,6 GHz bolo jedno z pásiem priority určených pre 5G siete.

Úrad zároveň neakceptuje pripomienku spoločnosti ST na neskorší termín pridelovania predmetných frekvencií. Cieľom úradu je zabezpečiť súčasným držiteľom individuálnych povolení (ktorých je väčšie množstvo) predvídateľnosť trhu a preto plánuje opätovné pridelenie frekvencií v dostatočnom časovom predstihu.

K pripomienke spoločnosti ST ohľadom zamedzenia škodlivého rušenia úrad uvádza, že dané ustanovenie je plne v súlade so zákonom o elektronických komunikáciách a v prípade prekročenia bezpečných limitov žiarenia môže úrad obmedziť prevádzku stanice spôsobujúcej prekročenie limitov.

**Orange:** V bode 5.1 Podmienky pre pridelenie frekvencií Výzvy úrad ukladá povinnosť budovania elektronickej komunikačnej siete v takom rozsahu, aby do 31.12.2028 boli zriadené minimálne dva prístupové body v každom okrese SR a na celom území SR bolo zriadených minimálne 300 prístupových bodov. Navrhujeme, aby v tomto bode bola doplnená definícia prístupového bodu tak, že prístupovým bodom sa rozumie každá základňová stanica s aspoň jedným sektorom s technológiou 5G NR.

Zdôvodnenie: navrhovaná definícia odstráni akúkoľvek pochybnosť o tom, čo prístupový bod znamená, a akým spôsobom je možné povinnosť budovania elektronickej komunikačnej siete splniť.

**SWAN:** Napriek definovaným cieľom výberového konania úrad nedefinuje dostatočné rozvojové kritéria, ani iné parametre, ktorým by zabezpečil efektívne využívanie spektra, čo považujeme za nesprávne. Zastávame názor, že na dosiahnutie stanovených cieľov výberového konania je nevyhnutné zadefinovať transparentné a hospodársku súťaž podporujúce rozvojové kritéria. Dražiť spektrum v tomto frekvenčnom pásme v takomto časovom predstihu bez stanovenia takýchto rozvojových kritérií považujeme za vysoko rizikový a hospodársku súťaž deformujúci prístup. Máme za to, že rozvojové kritéria by mali byť nastavené aspoň na úroveň 50% pokrytia obyvateľstva Slovenskej republiky signálom vlastnej siete do konca roka 2026.

#### Stanovisko úradu

Úrad neakceptuje pripomienku spoločnosti SWAN. Úrad definoval rozvojové kritéria na počet základňových staníc na území Slovenskej republiky. Definovať rozvojové kritéria na rok 2026, t.j. rok od pridelenia nepovažuje úrad za dostatočný časový priestor na vybudovanie vlastnej siete v požadovanom rozsahu.

Úrad akceptuje pripomienku spoločnosti Orange a do dokumentu doplní definíciu prístupového bodu, ktorým sa myslí základňová stanica s aspoň jedným sektorom a technológiu 5G NR alebo vyššou. Jedna základňová stanica s dvomi (tromi) sektormi nemôže byť prezentovaná ako dva (tri) samostatné prístupové body. Každý jeden prístupový bod musí mať unikátne geografické súradnice.

## 2.7 Pripomienky k bodu 5.3 Splatnosť jednorazovej úhrady

**ST:** Tak ako uvádzame vyššie, splátka časti jednorazovej úhrady v tak dlhom časovom predstihu predstavuje pre operátorov neprimeranú záťaž. Súhlasíme s Úradom, že platba jednorazového poplatku by mala byť časovaná k dátumu začiatku využívania pridelených frekvencií. Ako logický dôsledok uvedeného navrhujeme, aby bola celá platba realizovaná až v roku 2025. Podľa názoru ST neexistuje relevantný dôvod, aby ktorýkoľvek užívateľ spektra už v r. 2022 zaplatil za niečo, čo môže využiť až od tretieho štvrťroka 2025. Z tohto dôvodu tiež navrhujeme, aby peňažná zábezpeka bola úspešným účastníkom po právoplatnosti rozhodnutia o pridelení frekvencií vrátená.

**SWAN:** Navrhujeme upraviť bod 5.3 tak, že úhrada za pridelené frekvencie bude rozložená do štyroch splátok: prvá splátka – 25%, ktorá môže byť zložená formou peňažnej zábezpeky alebo formou bankovej záruky vystavenej s platnosťou do 31.08.2025, druhá splátka – 25% do 31.08.2025 v hotovosti na účet úradu, tretia splátka – 25% do 31.08.2026 v hotovosti na účet úradu, štvrtá splátka – 25% do 31.08.2027 v hotovosti na účet úradu.

#### Stanovisko úradu

Úrad neakceptuje pripomienku spoločnosti ST a neplánuje úspešným účastníkom výberového konania vrátiť peňažnú zábezpeku. V takomto prípade by peňažná zábezpeka nespĺnila svoj primárny účel na zabránenie špekulatívnej účasti vo výberovom konaní.

Úrad čiastočne akceptuje pripomienku spoločnosti SWAN a splatnosť jednorazovej úhrady rozdelí do troch splátok. Prvú bude tvoriť finančná zábezpeka vo výške 25% vyvolávacej ceny, zvyšná časť sa rozdelí do dvoch rovnakých splátok, ktoré budú splatné v roku 2025 (t.j. 31.08.2025) a v roku 2026 (t.j. 31.08.2026).

## 2.8 Pripomienky k bodu 5.5 Podmienky synchronizácie sietí

**O2:** Čo sa týka synchronizácie sietí po 31.12.2028, vieme si už dnes predstaviť vhodnejší štandard ako ten navrhovaný, najmä s ohľadom na upstream a latenciu. Keďže ale Úrad pripúšťa zmenu v prípade potreby a dohody na trhu, vieme to akceptovať“.

**ST:** Navrhujeme, aby Úrad určil lehotu na dosiahnutie dohody medzi operátormi, napr. 6 mesiacov pred dňom možného začatia využívania pridelených frekvencií, a to z dôvodu, aby v prípade nedosiahnutia dohody mal Úrad dostatok času na normatívne určenie pravidiel synchronizácie, tak aby sa ku dňu možného začatia využívania frekvencií efektívne predišlo negatívnym dôsledkom nedosiahnutia takejto komerčnej dohody. Zároveň by bolo vhodné stanoviť aj možné výnimky z dohodnutej/stanovenej synchronizácie, tak pre indoor ako aj pre outdoor, a to pre prípad, ak operátor prijme opatrenia na zabezpečenie požadovaných limitov rušenia.

### Stanovisko úradu

Úrad berie na vedomie pripomienku spoločnosti O2, ale keďže v doručenom príspevku nie je žiadny konkrétny návrh na úpravu podmienok úrad ponechá podmienky synchronizácie sietí tak, ako bolo definované v konzultovanom dokumente.

Úrad neakceptuje pripomienku spoločnosti ST, nakoľko vo výzve je presne definovaný spôsob synchronizácie sietí, ktorý bude stanovený, ak nedôjde k dohode, úrad nepotrebuje dodatočný čas na ich definovanie. Vo výzve je taktiež uvedené že dané podmienky synchronizácie nemusia byť použité pri indoor použití, ak nedôjde k rušeniu. Pri outdoor použití úrad neplánuje zavádzať takúto výnimku, nakoľko pri použití vo vonkajšom prostredí je možnosť rušenia vyššia a synchronizácia sietí predstavuje efektívne používanie pridelených frekvencií.

## 2.9 Pripomienka k bodu 6.1.1 Peňažná zábezpeka

**ST:** Za účelom eliminovania účasti, resp. špekulatívneho budovania potencionálnych uchádzačov s nedostatočnými finančnými zdrojmi, navrhujeme vyššiu peňažnú zábezpeku, a to až do výšky 100 % ponuky v kvalifikačnej fáze, napr. 16 miliónov € na 100 MHz. Okrem toho by sa táto peňažná zábezpeka mala uplatniť aj pri oprávnenosti na prvé aukčné kolo. Konkrétne náš návrh znamená, že ak chce niekto získať 100 MHz = 10 bodov spôsobilosti, bude potrebovať 16 miliónov €. To zabezpečí elimináciu špekulatívnych uchádzačov.

**SWAN:** Navrhujeme, aby z dôvodu konania výberového konania vo veľkom časovom predstihu pred ich skutočným pridelením bolo prípustné zloženie peňažnej zábezpeky formou bankovej záruky vystavenej s platnosťou do 31.08.2025.

### Stanovisko úradu

Úrad neakceptuje pripomienku spoločnosti ST na navýšenie peňažnej zábezpeky do výšky 100% vyvolávacej ceny. Úrad ale ako uviedol aj vo svojom stanovisku k bodu 2.7, rozdelí splatnosť úhrady do troch častí, pričom peňažná zábezpeka bude vo výške 25% vyvolávacej ceny. Úrad má za to, že takto nastavená peňažná zábezpeka je postačujúca na zabránenie špekulatívnej účasti vo výberovom konaní. Z toho dôvodu úrad ani neuvažuje s predložením bankovej záruky s platnosťou do 31.08.2025, tak ako to navrhuje spoločnosť SWAN.

## 2.10 Pripomienka k bodu 6.7 Účasť vo výberovom konaní

**SWAN:** Navrhujeme, aby obmedzenie pre predloženie ponuky, ako aj obmedzenie rozsahu spektra vyplývajúce z frekvenčného stropu vo vzťahu k ovládanej a ovládajúcej osobe podľa § 66a zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov bolo rozšírené na celé skupiny majetkovo alebo personálne spriaznených osôb, definované nasledovne: „Pre tieto účely spriaznená osoba znamená akýkoľvek právnickú osobu, v ktorej má podnik priamo alebo nepriamo (napr. prostredníctvom svojej ovládanej osoby alebo ovládajúcej osoby (ako sú definované v § 66a zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov)) (i) akýkoľvek podiel na hlasovacích právach, (ii) akýkoľvek podiel na základnom imaní spoločnosti, (iii) akýkoľvek počet akcií, alebo osobu, v ktorej je spoločník, akcionár, štatutárny orgán alebo člen štatutárneho orgánu podniku, spoločníkom, akcionárom, štatutárnym orgánom alebo členom štatutárneho orgánu“.

### Stanovisko úradu

Úrad akceptuje pripomienku spoločnosti SWAN a rozšíri okruh obmedzení pre predloženie ponuky definovaný v bode 6.7 na celé skupiny majetkovo alebo personálne spriaznených osôb podľa jej návrhu.

## 3 Aukčný poriadok

### 3.1 Pripomienka k bodu 1.1. Formát aukcie

**ST:** Tak ako sme uviedli už v prvom vyjadrení v rámci verejnej konzultácie, aj naďalej sme toho názoru, že na rozdiel od aukcie s viacerými frekvenčnými pásmami z roku 2020, v rámci ktorej bol aukčný formát SMRA Clock-Hybrid vhodný, Úrad teraz konzultuje jednoduchú aukciu s jedným frekvenčným pásmom, ktorá si vyžaduje iný aukčný formát. Predchádzajúce skúsenosti ukazujú, že aukcia SMRA Clock-Hybrid je v tomto prípade príliš komplikovaná. ST považuje pre konzultovanú aukciu za výrazne lepšiu voľbu štandardný formát SMRA, nakoľko zabezpečuje účastníkom transparentné a logické predkladanie ceny, vynechajúc akékoľvek aspekty náhody.

### Stanovisko úradu

Úrad neakceptuje pripomienku spoločnosti ST a ponechá formát aukcie tak, ako bolo definované vo Verejnej konzultácii. Formát aukcie, ktorý bol použitý aj v roku 2020 bol jednoduchý a jasne definovaný. Úrad preto nevidí dôvod meniť daný formát.

### 3.2 Pripomienka k bodu 2.2.2 Určenie cien v aukčných kolách

**O2:** Navyšovanie vyvolávacej ceny o 10% považujeme za veľmi vysoké. Pôvodne sa v návrhu uvádzalo rozmedzie 3 až 10%. Myslíme si, že adekvátnejšie by vzhľadom na výšku vyvolávacej ceny bolo navyšovanie o 3%. Už samotná vyvolávacia cena za bezpečí dostatočný príjem z tohto výberového konania a preto nie je potrebné neúmerne navýšenie o 10% po jednotlivých kolách.

**ST:** Úrad navrhuje navýšenie ceny v jednotlivých aukčných kolách až o 10% z vyvolávacej ceny. Uvedené navýšenie považujeme za príliš vysoké. K navýšeniu cien dochádza v situácii, ak dopyt prevyšuje ponuku. Navýšenie ceny má zabezpečiť zníženie dopytu až po úroveň, kedy sa dopyt s ponukou vyrovná. Ak ale organizátor aukcie vykoná takéto výrazné navýšenie ceny, tak aj dopyt môže výrazne klesnúť, až nastane opačná situácia, kedy dopyt bude nižší ako ponuka, čo znamená, že ostane časť spektra nepredaná. Aukcia však neumožňuje následne cenu znížiť, aby sa dopyt s ponukou vyrovnali. Cena by sa preto mala zvyšovať jemnejšie, postupnými krokmi, aby sa podarilo nájsť práve takú úroveň cien, kedy sa dopyt vyrovná ponuke.

Ako ukázali predchádzajúce aukcie, aj postupnejším, nižším zvyšovaním sa dá efektívne dosiahnuť zvýšenie konečnej ceny. Navrhujeme preto zníženie limitu navýšenia cien na 5%. Ako sme už naznačili, tento náš návrh odôvodňujeme nezanedbateľným rizikom, že pri tak vysokom navýšení navrhovanom Úradom hrozí, že nedostatok frekvenčného spektra sa zmení na prebytok a časť spektra zostane nepredaná. Takéto neprimerane vysoké objemy navýšenia tiež značne obmedzujú stratégiu predkladania ponúk účastníkmi, ktorí budú zjavne pri predkladaní ponúk konzervatívnejší. Zároveň máme za to, že predmetné ustanovenie je v rozpore aj s povinnosťou Úradu podporovať efektívne investície a inovácie.

#### Stanovisko úradu

Úrad dáva do pozornosti, že pôvodne konzultovaný materiál definoval navyšovanie ponúk v rozmedzí 3 až 10% z ceny **v predchádzajúcom aukčnom kole**. Súčasný dokument definuje navyšovanie na úrovni 10% z **vyvolávacej ceny**, čo predstavuje konštantné navýšenie v každom aukčnom kole.

Úrad zároveň akceptuje návrh spoločnosti ST a upraví navyšovanie cien v aukčných kolách na 5% z vyvolávacej ceny.

### 3.3 Pripomienka k bodu 2.2.3 Pravidlá predkladania ponúk v elektronickej aukcii

**Orange:** V bode 1.3 Predmet výberového konania Aukčného poriadku úrad stanovuje aukčný limit „Minimálne 8 abstraktných aukčných blokov (80 MHz) a maximálne 10 abstraktných aukčných blokov (100 MHz)“. V bode 2.2.3 Pravidlá predkladania ponúk v elektronickej aukcii však úrad pre pravidlá predkladania ponúk navrhuje „Ponuky budú akceptované, iba ak spĺňajú aukčné pravidlá a sú v súlade s pravidlami aktivity (pozri 2.2.6), frekvenčným limitom spektra (najviac desať abstraktných aukčných blokov) a peňažnou zábezpekou.“ Navrhujeme aby úrad pre odstránenie pochybností do uvedenej formulácie doplnil spojenie „najmenej osem a“. Navrhované znenie v zátvorke bodu 2.2.3 aukčného poriadku by potom znelo „najmenej osem a najviac desať abstraktných aukčných blokov“.

#### Stanovisko úradu

Úrad akceptuje pripomienku spoločnosti Orange a text upraví tak, aby jasne odkazoval na kapitolu 1.3., kde budú uvedené parametre aukcie.

### 3.4 Pripomienka k bodu 2.2.4 Stanovenie predbežných výherných ponúk (provisional winning bids)

**Orange:** V bode 1.3 Predmet výberového konania Aukčného poriadku úrad stanovuje aukčný limit „Minimálne 8 abstraktných aukčných blokov (80 MHz)“. V bode 2.2.4 úrad stanovuje, akým spôsobom na konci každého aukčného kola určí predbežné výherné ponuky. Predbežné výherné ponuky majú predpoklad, že pri splnení podmienky, že nie je podaná žiadna ďalšia ponuka a nie je uplatnený waiver sa stávajú výhernými. V prípade 4 a menej účastníkov elektronickej aukcie a pri uplatnení pravidla minimálnej ponuky nenastáva žiadna pochybnosť. V prípade piatich a viac účastníkov aukcie, keď piati a viacerí účastníci dajú ponuku na 8 abstraktných aukčných blokov, však vnímame pravidlá nasledovne:

- 1) Účastník elektronickej aukcie v aukčnej fáze č.1 nemôže podať ponuku menšiu ako 80 MHz
- 2) V prípade, že predbežná výherná ponuka účastníka je menšia ako 80 MHz a v ďalšom kole nepodá žiadnu ďalšiu ponuku a ani ďalší účastník elektronickej aukcie nepodá ďalšiu novú ponuku a nie je uplatnený Waiver aukcia končí. Účastník aukcie, ktorého predbežná výherná ponuka je menšia ako 80 MHz nezíska v elektronickej aukcii žiadne spektrum a dané abstraktné aukčné bloky zostanú nepridelené a nemôžu byť ponúknuté v aukčnej fáze č.2 nakoľko žiaden z účastníkov elektronickej aukcie nemá body spôsobilosti na úrovni 10.

Žiadame úrad, aby potvrdil či nastavené pravidlá chápeme správne, tak ako sme uviedli v našom príklade, a navrhujeme aby daná časť Aukčného poriadku bola doplnená v tomto význame, alebo vo význame ako to úrad zamýšľal.

#### Stanovisko úradu

K pripomienke spoločnosti Orange úrad potvrdzuje správnosť uvedeného príkladu. Minimálny spektrálny limit platí aj pre konečnú výhernú ponuku. Žiaden účastník konania nezíska v elektronickej aukcii menej ako 80 MHz z frekvenčného pásma 3,6 GHz. Úrad to zároveň jasne špecifikuje aj v aukčnom poriadku.

### 3.5 Pripomienka k bodu 2.2.8 a 2.2.10 Koniec aukčnej fázy č. 1 a č.2

**O2:** V bode 2.2.8. Koniec aukčnej fázy č. 1 sa uvádza, že Aukčná fáza sa končí po kole, v ktorom nie sú predložene žiadne nové ponuky a neuplatní sa waiver.

V bode 2.2.10. Koniec aukčnej fázy č. 2 sa uvádza, že Aukčná fáza sa končí po kole, v ktorom nie sú predložene žiadne nové ponuky alebo sa neuplatní waiver.

Predpokladáme, že v oboch kolách by bolo žiadúce mať rovnakú formuláciu, lebo význam je síce zrejme totožný, ale je to máťúce.

#### Stanovisko úradu

Úrad zosúladí znenie textu v bodoch 2.2.8 a 2.2.10 aukčného poriadku.

### 3.6 Pripomienka k bodu 2.2.9 Aukčná fáza č.2

**Orange:** V bode 2.2.9 Aukčná fáza č.2 Aukčného poriadku úrad stanovuje, ktorí účastníci elektronickej aukcie aukčnej fázy č.1 a za akých podmienok sa môžu kvalifikovať do aukčnej fázy č.2. Navrhujeme, aby úrad doplnil bod 2.9, v ktorom uvedie, kedy a akým spôsobom a aký rozsah informácií bude účastníkom elektronickej aukcie, ktorí sa kvalifikujú do aukčnej fázy č. 2 poskytnutý. Informácie poskytnuté účastníkom elektronickej aukcie po skončení Aukčnej fázy č.1 a pred Aukčnou fázou č.2 by mali obsahovať nasledovné:

- Naplánovanie začiatku Aukčnej fázy č.2 - dátum a čas začiatku
- Počet a cena predbežných výherných ponúk
- Počet abstraktných aukčných blokov ponúkaných v Aukčnej fáze č.2
- Počet bodov spôsobilosti účastníka elektronickej aukcie pre Aukčnú fázu č.2
- Počet Waiverov účastníka elektronickej aukcie pre Aukčnú fázu č.2

Navrhujeme zároveň doplniť informáciu, že počas priebehu Aukčnej fázy č.2 budú účastníkom elektronickej aukcie poskytované identické informácie ako počas priebehu Aukčnej fázy č.1.

#### Stanovisko úradu

Úrad čiastočne akceptuje pripomienku spoločnosti Orange a v aukčnom poriadku špecifikuje, že informácie, ktoré budú poskytnuté účastníkovi aukcie pred vstupom do Aukčnej fázy č. 2 budú v súlade s bodom aukčného poriadku č. 2.2.11. Úrad ale nebude informovať účastníkov aukcie o predbežných výherných ponukách žiadnych ďalších účastníkov, iba o jeho.

### 3.7 Pripomienka k bodu 2.2.11 Informácie poskytnuté účastníkom elektronickej aukcie

**Orange:** Ako sme už uviedli v predchádzajúcej konzultácii, navrhujeme, pre zvýšenie transparentnosti a lepšej informovanosti účastníkov výberového konania, časť o informáciách poskytovaných účastníkom výberového konania rozšíriť o nasledujúce informácie:

- Poskytnúť účastníkom aukcie informáciu o tom, koľko je účastníkov aukcie a aj zverejniť identitu účastníkov;
- Zverejniť po každom aukčnom kole koľko predbežných víťazných ponúk a pri akej cene držia jednotliví účastníci aukcie;
- Zverejniť po každom kole na koľko blokov podávali jednotliví účastníci aukcie ponuky v danom kole.

Zdôvodnenie: navrhované informovanie účastníkov aukcie bude viesť k vyššej transparentnosti aukcie a vyššej informovanosti všetkých účastníkov aukcie. Porovnateľný rozsah informácií bol napríklad poskytovaný v poslednej aukcii v Nemecku a jej výsledok bol tiež úspešný.

#### Stanovisko úradu

Úrad neakceptuje pripomienku spoločnosti Orange a nebude poskytovať informácie v procese výberového konania o iných účastníkoch výberového konania ani o ich ponukách. Úrad ani v minulosti nikdy tieto informácie neposkytoval a má za to že výberové konania realizované v minulosti boli dostatočne transparentné.

### 3.8 Pripomienka k bodu 2.3.3 Možnosti odovzdania ponuky v priradovacej fáze

**SWAN:** Navrhujeme upresniť ustanovenie: „*Frekvenčné bloky, ktoré budú priradené záujemcovi, tvoria v rámci príslušného frekvenčného pásma spojitý frekvenčný úsek pre každého výhercu aukčnej fázy č. 1, príp. aukčnej fázy č. 2*“. Z toho ustanovenia navrhujeme vypustiť slovo „príslušného“, aby boli vylúčené akékoľvek pochybnosti o akomkoľvek reštriktívnom definovaní špecifických sub-pásiem frekvenčného pásma 3,6 GHz pre účely priradovacej fázy.

#### Stanovisko úradu

Úrad akceptuje pripomienku spoločnosti SWAN a text upraví podľa daného návrhu.

### 3.9 Pripomienka k bodu 2.3.4 Určenie víťazných ponúk a cien

**ST:** Nepredané spektrum by malo byť alokované na dolnej hranici pásma, a to s cieľom obmedziť potenciálnu možnosť interferencie, ktorá je relevantná len vo vzťahu k tejto hranici.

#### Stanovisko úradu

Úrad neakceptuje pripomienku spoločnosti ST. Nakoľko úrad akceptoval pripomienky spoločnosti SWAN a O2 a do výberového konania ponúkne aj frekvenčný úsek 3400 – 3410 MHz, polohu nepredaného spektra ponechá na výsledku priradovacej fázy, tak ako bolo definované v aukčnom poriadku.

## 4 Iné pripomienky

**O2:** V celom dokumente by mali podľa nášho názoru byť zmenené odvolávky na nový Zákon o elektronických komunikáciách, platný od 1.2.2022.

#### Stanovisko úradu

Úrad aktualizoval dokument v súlade s novým zákonom č. 452/2021 Z.Z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov, ale pred vyhlásením výzvy to ešte skontroluje.

**SWAN:** V súčasnosti sú frekvencie harmonizované pre mobilné elektronické komunikačné služby (okrem pásma 1800 MHz) extrémne nezdravo kumulované u troch najväčších operátorov, čo neprospieva rozvoju hospodárskej súťaže na trhu. Dôvodom toho je aj skutočnosť, že úrad v minulosti neaplikoval v Európe všeobecne zaužívané pravidlo stanoviť frekvenčné stropy nie len na jedno frekvenčné pásmo, ale na príbuzné frekvenčné pásma. Aj preto je pre spoločnosť SWAN nesmierne dôležité, aby v pripravovanom výberovom konaní získala dostatočný frekvenčný prídel, inak bude ohrozená jej ďalšia existencia na trhu ako štvrtého mobilného operátora. Považujeme preto za nevyhnutné, aby úrad stanovil podmienky výberového konania tak, aby pridelované frekvencie mali možnosť získať všetci aktuálni mobilní operátori, ktorí majú reálny záujem o dlhodobé pôsobenie na trhu a aby vylúčil špekulatívne predkladanie ponúk len za účelom vyblokovania iného hráča z ďalšej súťaže.



### Stanovisko úradu

Úrad chápe stanovisko spoločnosti SWAN ohľadom nerovnomerného rozdelenia spektra medzi mobilnými operátormi, ale ako už viackrát pripomína, frekvencie z frekvenčného pásma 700 MHz, 800 MHz a 2600 MHz mohla získať aj spoločnosť SWAN vo výberovom konaní, ale neprejavila o ne záujem. Úrad zároveň poukazuje na fakt, že frekvencie z frekvenčného pásma 900 MHz a 2100 MHz sú pridelené do roku 2025, resp. 2026 a spoločnosť SWAN bude mať možnosť získať ďalšie frekvenčné pridely.

Úrad je zároveň toho názoru, že podmienky nastavené v tomto výberovom konaní sú dostatočné aby zabránili špekulatívnej účasti. Úrad okrem peňažnej zábezpeky a obmedzenia účasti prepojených subjektov zaviedol aj podmienku obmedzenia prevodu a prenájmu práv v prípade prekročenia spektrálneho limitu. Úrad má za to, že nastavené podmienky sú dostatočné.

**SWAN:** Vo vzťahu k využitiu pridelených frekvencií v mobilných sieťach 5G je potrebné uviesť, že kvôli zabezpečeniu mobility služby ako aj dostupnosti mobilných telekomunikačných služieb mimo pokrytia frekvenciami z pásma 3,6 GHz je nevyhnutné, aby bol držiteľ frekvencie v pásme 3400 – 3800 MHz zároveň držiteľom aspoň jednej z frekvencií v pásme 1800 resp. 2100 MHz. Považujeme preto za vhodné, aby úrad zorganizoval paralelne s týmto výberovým konaním aj výberové konanie na frekvencie v pásme 2100 MHz.

### Stanovisko úradu

Úrad berie na vedomie návrh spoločnosti SWAN a vzhľadom na to, že individuálne povolenia vydané vo frekvenčných pásma 1800 MHz a 2100 MHz sú platné do roku 2025 a 2026. Úrad v najbližších rokoch určite otvorí aj tieto otázky.

**SWAN:** Za účelom podpory hospodárskej súťaže na trhu navrhujeme zakotvenie dobrovoľnej možnosti prevzatia povinnosti veľkoobchodnej ponuky 4G prístupu účastníkom výberového konania. Dôvodom je okrem iného aj skutočnosť, že možnosť veľkoobchodného prístupu umožní prežitie lokálnych poskytovateľov internetu a dátových služieb, čo zabezpečí udržanie, resp. nárast úrovne hospodárskej súťaže pri týchto službách. Úspešnému účastníkovi výberového konania, ktorý dobrovoľne prevezme na seba túto povinnosť, by mala byť z tohto titulu poskytnutá zľava z ceny vydraženého spektra vo výške najmenej 20 percent.

### Stanovisko úradu

Úrad neakceptuje pripomienku spoločnosti SWAN. Úrad víta iniciatívu spoločnosti SWAN, ale neplánuje zavádzať zľavu z ceny vydraženého spektra.

**SWAN:** Niektorým vydaným rozhodnutiam o pridelení frekvencií v tomto frekvenčnom pásme skončí platnosť v decembri 2024. Za účelom zabezpečenia kontinuity poskytovania služieb považujeme za nevyhnutné, aby úrad zosúladiť termín pridelenia nových frekvencií na základe plánovaného výberového konania s uplynutím platnosti už vydaných individuálnych povolení.

### Stanovisko úradu

Úrad plánuje pridelovať frekvencie až od roku 2025, ako je uvedené vo výzve. V prípade individuálnych povolení vydaných s platnosťou do roku 2024, úrad uvažuje o možnosti použitia možnosti obnovenia práv za účel zosúladenia týchto lehôt platnosti.